

Vergaderjaar 2024–2025

36 546

Wijziging van de Jeugdwet, de Wet marktordening gezondheidszorg en enige andere wetten teneinde te bevorderen dat jeugdhulp en gecertificeerde instellingen voor de uitvoering van kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering steeds voldoende beschikbaar zijn (Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg)

Nr. 40

NADER GEWIJZIGD AMENDEMENT VAN HET LID BRUYNING TER VERVANGING VAN DAT GEDRUKT ONDER NR. 36

Ontvangen 25 maart 2025

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

In artikel I, onderdeel D, onder 2, wordt in het voorgestelde derde lid voor de punt aan het slot ingevoegd «, waaronder in ieder geval de wijze waarop de afstemming en verbinding wordt geborgd tussen de op grond van artikel 2.19, eerste lid, onderdeel a, gecontracteerde of gesubsidieerde jeugdhulp en gecertificeerde instellingen voor de uitvoering van kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering en

1°. de vormen van jeugdhulp die zijn gecontracteerd door een door alle gemeenten gezamenlijk in stand gehouden landelijk werkende organisatie en waarbij alle gemeenten in de regio uitsluitend gebruikmaken van dat landelijk gecontracteerde aanbod;

2°. de vormen van jeugdhulp die door de colleges worden gecontracteerd of gesubsidieerd.

Toelichting

Dit amendement komt tegemoet aan de zorgen van partijen, gemeenten en overige organisaties die vrezen dat de regionale samenwerking niet altijd zal leiden tot de beste zorguitkomsten en kan leiden tot bureaucratische inefficiëntie. Zij hebben in het werkveld de vrees opgemerkt dat verplichte inkoop van specialistische jeugdzorg niet altijd zal leiden tot betere kwaliteit en beschikbaarheid van specialistische jeugdzorg.

Indiener leest in de nota van toelichting op het ontwerpbesluit Verbetere beschikbaarheid jeugdzorg dat het verplicht op regionaal niveau *inkopen* van specialistische jeugdzorg niet meebrengt dat deze jeugdzorg ook regionaal moet worden *georganiseerd*. Zo staat in die toelichting dat het wetsvoorstel niet ziet op de organisatie, de toeleiding naar en de wijze van verlening van de jeugdzorg. Als voorbeeld wordt gegeven dat een professional die specialistische jeugdhulp verleent (en wiens hulpverlening dus tegen regionaal afgesproken contract- of subsidievoorwaarden is ingekocht) deel kan uitmaken van of verbonden kan zijn aan een lokaal

wijkteam. Daarbij wordt opgemerkt dat op deze wijze ook de specialis-
tische jeugdhulp – conform de bedoeling van de Jeugdwet – zo dicht
mogelijk bij de omgeving van het kind en het gezin worden verleend. En
dat het feit dat een jeugdhulpvorm verplicht (ten minste) regionaal
ingebracht moet worden evenmin afdoet aan de locatie waar de specialis-
tische jeugdhulp verleend kan worden. De jeugdhulp kan dus nog steeds
verleend worden bij bijvoorbeeld de (specialistische) jeugdhulpaanbieder,
het lokale wijkteam, bij de jeugdige thuis of op school.

Indiener vindt het van groot belang dat wettelijk wordt geborgd dat het
verplicht regionaal inkopen van specialistische jeugdhulp geen belem-
mering vormt voor het lokaal organiseren en verlenen van (contextge-
richte) jeugdhulpverlening. Het is namelijk van groot belang dat
gemeenten de ruimte hebben om lokaal maatwerk te bieden en dat lokale
initiatieven met positieve resultaten, zowel kwalitatief als kwantitatief, in
het nieuwe stelsel blijven behouden. Met dit amendement wordt daarom
geregeld dat in de regiovisie moet worden opgenomen hoe niet alleen de
afstemming maar de verbinding wordt geborgd tussen het landelijke,
regionale en lokale ingebrachte aanbod.

Bruyning