

Vergaderjaar 2024–2025

36 582

Wijziging van de Participatiewet, de Wet inkomensvoorziening en oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen werkloze werknemers en de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen in verband met het op onderdelen in balans brengen van deze wetten tussen bestaanszekerheid, re-integratie en handhaving (Participatiewet in balans)

Nr. 11

AMENDEMENT VAN HET LID LAHLAH

Ontvangen 21 maart 2025

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Artikel I, onderdeel V, wordt als volgt gewijzigd:

Voor onderdeel 1 wordt een onderdeel ingevoegd, luidende:

01. Het eerste lid komt te luiden:

1. Het college kan ambtshalve een individuele inkomensvoorziening verlenen aan een belanghebbende van 21 jaar of ouder doch jonger dan de pensioengerechtigde leeftijd, die langdurig een laag inkomen en geen in aanmerking te nemen vermogen als bedoeld in artikel 34 heeft en geen uitzicht heeft op inkomensverbetering gelet op de omstandigheden van die belanghebbende.

2. In onderdeel 1 vervalt «eerste».

Toelichting

Met dit amendement wordt geregeld dat de individuele inkomensvoorziening ambtshalve wordt uitgekeerd. De individuele inkomensvoorziening is een bedrag waar mensen die langdurig in de bijstand zitten recht op hebben. De gemeente kan vaststellen wie deze mensen zijn. Zij mogen de voorziening op dit moment echter niet automatisch uitkeren, omdat artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet vereist dat de persoon in kwestie een individuele schriftelijke aanvraag doet. Op dit moment is in de Participatiewet geregeld dat toekenningen via schriftelijke aanvragen behandeld worden. Zo geldt dat ook voor de individuele inkomensvoorziening. Iemand die langdurig een laag inkomen heeft en geen uitzicht heeft op inkomensverbetering moet dus een aanvraag doen bij de gemeente voordat deze persoon een voorziening kan ontvangen. Dat betekent weer een extra formulier, extra bureaucratie en een extra drempel. De indiener is het met de vier grote gemeenten Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht

(G4)¹, juridisch adviseurs en maatschappelijke organisaties² eens dat de huidige werkwijze niet-gebruik in de hand werkt en ook extra belastend is, omdat deze bij elke separate aanvraag een individuele beoordeling vraagt.

De ambtshalve verstrekking heeft voordelen voor zowel de inwoner als voor de gemeente: aanvragers zijn een ingewikkeld en stressvol bureaucratisch proces gespaard en de ambtenaren zijn geen onnodige tijd meer kwijt aan het behandelen van aanvragen. Daarnaast wordt tegemoet gekomen aan de vrijwel Kamerbrede wens om niet-gebruik tegen te gaan.³ Indiener zou graag zien dat de verplichte voorwaarde van aanvragen geschrapt wordt zodat het college van B&W de mogelijkheid krijgt, via een kan bepaling, om de toeslag ambtshalve toe te kennen.

Lahlah

¹ Kamerstukken II 2023/24, 34 352, nr. 319.

² <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?qry=wetsvoorstel%3A36582&cfg=wetsvoorsteldetails#wetgevingsproces>, p. 161.

³ Kamerstukken II 2023/24, 34 352, nr. 319 (motie Zeedijk/Mohandis).