



Aan

Stas LMZ

Deadline: 14-03-2025

Ontworpen door

nota

(ter beslissing)

Het bericht "Den Haag laat kinderen op straat slapen", woede over beperken opvang van dakloze gezinnen'

Datum Document

Kenmerk

4055649-1078677-DMO

Bijlage(n)

1. Aanleiding

De leden Bikker en Grinwis (beiden ChristenUnie) hebben vragen gesteld over het voornemen van de gemeente Den Haag om de opvang voor dakloze gezinnen zonder Wmo-vraag te beperken.

2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met verzending van de beantwoording naar de Tweede Kamer.

3. Kernpunten

- De gemeente Den Haag vangt jaarlijks veel gezinnen op die dakloos zijn maar geen zorg- of ondersteuningsvraag hebben in het kader van de Wmo 2015. Deze groep is zeer divers en wordt veelal geplaatst in hotels.
- De gemeente Den Haag heeft besloten om de toegang tot deze vorm van opvang voor dakloze gezinnen zonder zorgvraag te beperken.
- Over dit besluit is in de Haagse gemeenteraad meermaals gedebatteerd.
- Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de hulp aan (dreigend) dakloze mensen. Als mensen voldoende zelfredzaam zijn dan behoren zij in beginsel niet tot de doelgroep van de Wmo en zijn gemeenten niet verplicht tot het bieden van opvang.
- Duurzame oplossingen voor dakloze gezinnen moeten vooral worden gezocht in het woondomein. In eerste instantie door te voorkomen dat mensen dakloos raken door bijvoorbeeld een huisuitzetting. Als een gezin toch dakloos raakt dan is vooral behoefte aan snelle herhuisvesting.
- In de beantwoording verwijst u naar de decentrale verantwoordelijkheid en beleidsvrijheid die gemeenten hebben om hulp en opvang vorm te geven. Belangrijk hierbij wel dat het uitgangspunt 'geen kind op straat'



blijft gelden.

4. Toelichting

Kenmerk
4055649-1078677-DMO

a. Draagvlak politiek

Het onderwerp kinderen en dakloosheid heeft regelmatig de aandacht van de landelijke en lokale politiek. In de vragen wordt verwezen naar de aangenomen motie Ceder-Krul (29325-178) om maatregelen in het Nationaal Actieplan Dakloosheid die specifiek gericht zijn op minderjarigen voorrang te geven.

b. Financiële en personele gevolgen
n.v.t.

c. Juridische aspecten haalbaarheid
n.v.t.

d. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)
Beantwoording is afgestemd met de directie Jeugd en het ministerie van VRO.

e. Gevolgen administratieve lasten
n.v.t.

f. Toezeggingen
n.v.t.

g. Fraudetoets
n.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.