Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2024–2025

36 707 Wijziging van wetten op het terrein van onderwijs, cultuur en wetenschap in verband met het repareren van wetstechnische en redactionele vergissingen en verschrijvingen (Reparatiewet OCW 20##)

Nr. 3

MEMORIE VAN TOELICHTING

I. Algemeen

1. Inleiding

Dit wetsvoorstel beoogt diverse wetten op het terrein van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap te wijzigen. Het gaat om wijzigingen die technisch van aard zijn. Concreet gaat het om de correctie van verschrijvingen, verwijzingen en andere wetstechnische omissies, wetstechnische verbeteringen en herformuleringen, wetgeving in lijn brengen met de evidente bedoeling van een eerdere wetswijziging en het schrappen van «dode letters». Het wetsvoorstel heeft als doel de technische kwaliteit van de wetgeving te verbeteren.

In het artikelsgewijze deel van de memorie van toelichting wordt nader ingegaan op de verschillende wijzigingsvoorstellen.

2. Gevolgen

De voorgestelde wijzigingen zijn wetstechnisch van aard en hebben daarom geen gevolgen voor de verschillende doelgroepen.

2.1. Gevolgen voor het doenvermogen

Met deze wetswijzigingen worden geen nieuwe handelingen van burgers gevraagd. De wijzigingsvoorstellen hebben dan ook geen impact op het doenvermogen van burgers.

2.2. Financiële gevolgen

Het wetsvoorstel heeft geen financiële gevolgen.

kst-36707-3
ISSN 0921 - 7371
's-Gravenhage 2025

2.3. Gevolgen voor de regeldruk

Het onderhavige wetsvoorstel heeft geen kwantificeerbare gevolgen voor de regeldruk, aangezien de wijzigingen wetstechnisch van aard zijn. Wel kunnen verschillende wijzigingen bijdragen aan een vermindering van de ervaren regeldruk. Zo kunnen het helderder formuleren van voorschriften, maar vooral ook het intrekken van oude bepalingen daaraan een bijdrage leveren.

Het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) heeft het dossier niet geselecteerd voor een formeel advies, omdat het geen gevolgen voor de regeldruk heeft.

2.4. Gevolgen voor Caribisch Nederland

De impact van dit wetsvoorstel voor Caribisch Nederland beperkt zich tot enkele wetstechnische wijzigingen van de Wet voortgezet onderwijs 2020 (hierna: WVO 2020), die ook van toepassing is op Caribisch Nederland, en enkele wetstechnische wijzigingen van de Wet primair onderwijs BES (hierna: WPO BES). Het wetsvoorstel heeft geen gevolgen voor de openbare lichamen in de BES.

3. Consultatie en toetsing

3.1 Uitvoeringstoets

Het wetsvoorstel is voorgelegd aan DUO met het verzoek een uitvoeringstoets te doen. DUO heeft geconstateerd dat het wetsvoorstel niet leidt tot extra uitvoeringsgevolgen.

In het kader van het geïntegreerde toezicht is de uitvoeringstoets ook uitgezet bij de Inspectie van het Onderwijs en de ADR. De ADR heeft geen reactie gegeven. De inspectie had enkele opmerkingen en aanvullingen bij het wetsvoorstel. Naar aanleiding hiervan is een aanvullende wijzigingsopdracht opgenomen die ziet op een technische wijziging van artikel 10.3a van de WHW. Het gaat om artikel VI, onderdeel G.

3.2 Internetconsultatie

Een ontwerp van deze wet is van 25 maart tot en met 22 april 2024 ter consultatie aangeboden via de website voor openbare internetconsultatie. Er zijn vier reacties ontvangen. Geen van de reacties heeft tot een wijziging van het voorstel geleid.

In één van de reacties is voorgesteld om de grondslag voor de bekostiging van lichamelijke oefening voor SO/VSO-scholen in de Wet op de expertisecentra te repareren. Deze grondslag is echter reeds gerepareerd met artikel XI, onderdeel E, van de Reparatiewet OCW 2024.[1]

In twee reacties is voorgesteld om de wetgeving rondom ouderbetrokkenheid bij de mbo-student te verbeteren. Tot slot is voorgesteld om de Mediawet BES te wijzigen. Deze reacties hebben betrekking op beleidsinhoudelijke wijzigingen die niet passen bij het karakter van de reparatiewet.

[1] Stb. 2024, 109.

4. Inwerkingtredingsdatum

Het oogmerk is het wetsvoorstel zo spoedig mogelijk na vaststelling in werking te laten treden. Uitgangspunt bij de inwerkingtreding is het rijksbeleid inzake de vaste verandermomenten.

II. Artikelsgewijs

ARTIKEL I. LES- EN CURSUSGELDWET

A, B, C, D, F

(Wijziging van de artikelen 1, 2, 3, eerste en tweede lid, 4, eerste, tweede en derde lid, 5a, 6, tweede en zesde lid, 8 en artikel 9, eerste en tweede lid, Les- en cursusgeldwet (hierna: LCW))

Met deze voorgestelde wijzigingen worden de in artikel 1 opgenomen begrippen in alfabetische volgorde geplaatst. Op deze manier is het in de toekomst mogelijk om begrippen toe te voegen zonder dat daardoor verlettering van de opsommingstekens nodig is. Daarnaast worden er vier begripsbepalingen technisch/redactioneel aangepast.

In onderdeel 4° van het begrip «cursus» zijn enkele verwijzingen aangepast. De verwijzingen naar artikel 7.2.2, eerste lid, en artikel 7.3.1, eerste lid, onder a, van de Wet educatie en beroepsonderwijs (hierna: WEB) zijn vervangen. Deze artikelen verwijzen naar een beroepsopleiding en een opleiding voortgezet algemeen volwassenenonderwijs, die beiden in de begripsbepalingen van de WEB staan. Daarnaast is de verwijzing naar onderdeel e aangepast, omdat dit onderdeel door het op alfabetische volgorde plaatsen van de begripsbepalingen niet meer bestaat. In onderdeel e werd het begrip «dagschool» bepaald, dat met voorgestelde wijziging wordt vervangen door het begrip «instelling». In de voorgestelde wijziging van de begripsbepaling «cursus» wordt daarom de verwijzing naar onderdeel e vervangen door het begrip instelling. De strekking van onderdeel 4° is dat een cursus een beroepsopleiding of een opleiding voortgezet algemeen volwassenenonderwijs is, die aan een instelling als bedoeld in de WEB wordt gevolgd, maar geen opleiding die wordt genoemd in het begrip instelling van de LCW. Dit onderscheid is belangrijk, omdat een onderwijsdeelnemer die een opleiding aan een instelling als bedoeld in de LCW volgt lesgeld verschuldigd is, terwijl een onderwijsdeelnemer die een cursus volgt cursusgeld verschuldigd is.

Het begrip «dagschool» is vervangen door het begrip «instelling». Het begrip dagschool is een verouderde term. Het begrip «instelling» is gekozen om aan te sluiten op de WEB. Daarnaast is in deze begripsbepaling de verwijzing naar artikel 7.2.7, derde lid, WEB aangepast, omdat het begrip beroepsopleiding in de beroepsopleidende leerweg ook in de begripsbepalingen van de WEB staat.

Het begrip «leerling» is vervangen door het begrip «onderwijsdeelnemer». Het begrip leerling geeft geen compleet beeld van alle onderwijsdeelnemers die onder de LCW vallen. Zo vallen naast leerlingen ook mbo-studenten, vavo-studenten, deelnemers en extranei onder de LCW. Daarom wordt het begrip aangepast naar onderwijsdeelnemer.

Het begrip «cursusjaar» is vervangen door het begrip «studiejaar». Het begrip studiejaar sluit aan op de WEB. Het Uitvoeringsbesluit Les- en cursusgeldwet 2000 zal overeenkomstig worden aangepast. In de WVO 2020 wordt het begrip «schooljaar» gebruikt. Dit betreft dezelfde periode.

Tot slot is het begrip «school» uit de begripsbepalingen gehaald. Met het begrip school wordt momenteel een dagschool, als bedoeld in de LCW, bedoeld. Het begrip dagschool is vervangen door het begrip instelling, dat reeds in de begripsbepaling is gedefinieerd. Dit begrip is daarmee overbodig.

E

(Wijziging van artikel 7 LCW)

Bij het vervallen van het tweede lid van artikel 7 door de Wet van 11 april 2001, houdende aanpassing van een aantal wetten op het beleidsterrein van onderwijs, cultuur en wetenschappen aan de derde tranche van de Algemene wet bestuursrecht en enkele andere aanpassingen aan de Algemene wet bestuursrecht (Aanpassing onderwijswetgeving aan derde tranche Awb) (Stb. 2001, 207) is abusievelijk de aanduiding van het eerste lid niet komen te vervallen. Met de wijziging wordt deze redactionele fout hersteld.

G

(Wijziging van artikel 9b LCW)

De schrijfwijze van «voor zover» wordt aangepast, zodat het artikel op dit punt in overeenstemming is met het model van de hardheidsclausule in de Aanwijzingen voor de regelgeving.[2]

Daarnaast wordt ter verduidelijking toegevoegd dat de hardheidsclausule ook ziet op de op de LCW berustende bepalingen. Hiermee wordt aangesloten bij de formulering van de hardheidsclausules in bijvoorbeeld artikel 11.5 van de Wet studiefinanciering 2000, artikel 8.3 van de Wet studiefinanciering BES en artikel 11.4 van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten.

ARTIKEL II. MEDIAWET 2008

A

(Wijziging van artikel 2.88 van de Mediawet 2008)

Artikel 2.88 heeft op dit moment twee keer een vijfde lid. Het lid dat is toegevoegd door artikel I, onderdeel Oa, van de Wet van 9 december 2020 tot wijziging van de Mediawet 2008 met het oog op de versterking van het toekomstperspectief van de publieke omroep (Stb. 2020, 517) wordt nu vernummerd tot zesde lid. De foutieve dubbele nummering wordt daarmee hersteld.

[2] Aanwijzing 5.26 van de Aanwijzingen voor de regelgeving.

B

(Wijziging van artikel 4.2 van de Mediawet 2008)

Artikel 4.2 bevat een foutieve verwijzing naar het tweede lid van artikel 4.1. Artikel 4.1 is gewijzigd met de wijzigingswet waarmee de Richtlijn audiovisuele mediadiensten is geïmplementeerd.[3] In die wet is nagelaten de verwijzing in artikel 4.2 aan te passen van het tweede naar het eerste lid van artikel 4.1. De foutieve verwijzing wordt nu hersteld.

ARTIKEL III. REPARATIEWET OCW 2024

Onderdeel 1

Met artikel XXIII, onderdeel B, onder 2, van de Reparatiewet OCW 2024 is beoogd de geldende urennorm voor lichamelijke opvoeding op te nemen in artikel 2.34, tweede lid, WVO 2020. In verband met een onvolledige berekening is het daarin opgenomen totaal aantal uren lichamelijke opvoeding in het voortgezet onderwijs echter significant meer dan momenteel wordt gehanteerd. De aangenomen bepaling is daarom niet in werking getreden en vervalt bij dezen. Met de wijziging van artikel 2.33, tweede lid, WVO 2020 in artikel XII, onderdeel A, van het onderhavige wetsvoorstel wordt alsnog voorzien in het vastleggen van het verplicht aantal uren lichamelijke opvoeding dat scholen dienen te geven.

Onderdeel 2

De in artikel XXIII, onderdeel K, van de Reparatiewet OCW 2024 opgenomen herformulering van artikel 4.25, tweede en derde lid, WVO 2020 had onvoorziene uitvoeringsconsequenties voor nieuwe scholen die met meerdere leerjaren tegelijkertijd starten. Omdat de herformulering slechts ter verduidelijking was bedoeld, is ervoor gekozen deze niet in werking te laten treden. Een nadere herformulering van artikel 4.25 WVO 2020 wordt betrokken in een ander wetsvoorstel.

ARTIKEL IV. WET EDUCATIE EN BEROEPSONDERWIJS

A, E

(Wijziging van de artikelen 1.1.1, 2.5.5a, eerste lid, 7.1.5, 7.5.4, vijfde lid, 8.0.3, eerste lid, 8.1.1, eerste lid, aanhef, en lid 1c, 8.1.1a, eerste en derde lid, 8.1.7c, tweede lid, en 8.1.7d, tweede lid, WEB)

In de WEB worden voor degenen die met het gezag over de minderjarige student of vavo-student zijn belast verschillende termen gebruikt. De WEB spreekt in sommige gevallen over ouders en in andere gevallen over ouders, voogden of verzorgers. In het kader van consistentie wordt voorgesteld om voortaan steeds dezelfde term te gebruiken en deze te definiëren in een begripsbepaling. Er is voor de term ouders gekozen, overeenkomstig de WVO 2020.

---

[3] Wet van 30 september 2020, houdende wijzing van de Mediawet 2008 in verband met de implementatie van Richtlijn 2018/1808 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele mediadiensten) in het licht van een veranderende marktsituatie (Stb. 2020, 391).

B

(Wijziging van het opschrift van hoofdstuk 1, titel 3, WEB)

Hoofdstuk I, Titel 3, heeft slechts betrekking op regionale opleidingscentra en beroepscolleges. Regionale opleidingscentra kunnen zowel beroepsonderwijs als voortgezet algemeen volwassenenonderwijs verzorgen. Beroepscolleges verzorgen alleen beroepsonderwijs. Het verzorgen van overige educatie behoort niet tot de wettelijke taak van bekostigde instellingen en daarom ontvangen bekostigde instellingen daar ook geen bekostiging voor. Voorgestelde wijziging verduidelijkt dit.

C

(Wijziging van artikel 2.1.3, tweede lid, aanhef, WEB)

Voorgestelde wijziging is ter verduidelijking. De tweede volzin van het eerste lid is namelijk wel van toepassing ten aanzien van de instellingen genoemd in het tweede lid.

D

(Wijziging van artikel 2.2.4, eerste lid, WEB)

In artikel 2.2.4, eerste lid, is een algemene verplichting opgenomen om inzichtelijk te maken hoe de rijksbijdrage is berekend. Daarnaast is in het eerste lid opgenomen dat het bedrag voor studenten met een handicap of chronische ziekte en het bedrag voor de entreeopleiding afzonderlijk worden vermeld. Dit laatste is overbodig, gelet op de algemene verplichting om de berekening van de rijksbijdrage inzichtelijk te maken en het motiveringsbeginsel, zoals neergelegd in afdeling 3.7 van de Awb. Bovendien suggereert dit ten onrechte een uitputtende opsomming.

Voorgesteld wordt daarom om dit deel van het eerste lid te laten vervallen. DUO behoudt hiermee, gelet op het voorgaande, de mogelijkheid om de desbetreffende bedragen afzonderlijk in de beschikking te vermelden.

F

(Wijziging van artikel 8.1.7d, derde en vierde lid, WEB)

Met deze wijziging wordt het begrip ouders, voogden of verzorgers vervangen door ouders (zie toelichting bij de onderdelen A en E). Verder wordt er een redactionele fout hersteld.

G

(Wijziging van de artikelen 8.4.3, derde lid, en 8.5.3, derde lid, WEB)

Per abuis ontbreekt in deze artikelen een werkwoord. Met de voorgestelde wijziging wordt dit hersteld.

H

(Wijziging van artikel 8a.2.2, derde lid, onderdeel f, WEB)

In 2007 heeft de MBO Raad een verenigingsafspraak gemaakt om stagefondsen af te schaffen. In de praktijk komen stagefondsen ook niet meer voor. Een instemmingsbevoegdheid van de studentenraad ten

aanzien van de besteding van stagefondsen is dus niet meer aan de orde en kan daarom worden geschrapt.

ARTIKEL V. WET OP DE EXPERTISECENTRA

Abusievelijk is de aanduiding «artikel» voorafgaand aan het artikelnummer weggevallen. Met deze wijziging wordt dit gerepareerd.

ARTIKEL VI. WET OP HET HOGER ONDERWIJS EN WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK

A

(Wijziging van artikel 7.5d, onderdeel c, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW)

In artikel 7.5d, onderdeel c, ontbreekt een komma, waardoor «bijzondere» lijkt te slaan op «de studielast». Het gaat om bijzondere *gevallen*, die door het instellingsbestuur dienen te worden vastgesteld en toegelicht. Door toevoeging van de komma, klopt de zin weer.

B

(Wijziging van artikel 7.10a, eerste lid, van de WHW)

In het eerste lid van dit artikel is expliciet opgenomen dat de graad Bachelor «aan diegene wordt verleend die in het wetenschappelijk onderwijs met goed gevolg het afsluitend examen van een bacheloropleiding heeft afgelegd». Per abuis is dit niet gesteld in het geval van «degene die het afsluitend examen van een masteropleiding of een postinitiële opleiding als bedoeld in artikel 7.3b, onderdeel a, heeft afgelegd». Deze omissie wordt met de voorgestelde wijziging hersteld.

C

(Wijziging van artikel 7.13, tweede lid, onderdeel y, WHW)

In artikel 7.13, tweede lid, onderdeel y, wordt thans verwezen naar «de regeling, bedoeld in artikel 7.9a, derde lid, tweede volzin». Dit artikellid is met de invoering van de Variawet hoger onderwijs (Stb. 2021, 263) in zijn geheel komen te vervallen, als gevolg van het feit dat met deze wet de eerste volzin van het toenmalige artikel 7.9a, derde lid, is opgenomen in het huidige artikel 7.5b, tweede lid, en de tweede volzin in het huidige artikel 7.5d, onderdeel c. Abusievelijk is de verwijzing in artikel 7.13, tweede lid, onderdeel y, naar artikel 7.9a, derde lid, tweede volzin, niet gewijzigd in artikel 7.5d, onderdeel c.

D

(Wijziging van artikel 7.51k, eerste lid, WHW)

Met dit voorstel wordt een verbetering van de leesbaarheid van artikel 7.51k, eerste lid, voorgesteld.

E

(Wijziging van artikel 7.53, zevende lid, onderdeel b, WHW)

De term «gegadigde» is verouderd. Nu uit de overige bepalingen van het betreffende artikel volgt dat met «gegadigde» wordt gedoeld op de aspirant-student, wordt met de voorgestelde wijziging het betreffende onderdeel geherformuleerd en is de term «gegadigde» daarom in dit onderdeel vervangen door de term «aspirant-student».

F

(Wijziging van artikel 9.9a, zesde lid, WHW)

Met deze wijziging wordt een redactionele fout hersteld.

G

(Wijziging van artikel 10.3a WHW)

Met deze wijziging wordt de verwijzing naar de oude term «bestuursreglement» gecorrigeerd.

H

(Wijziging van artikel 10.20, eerste lid, onderdeel d, WHW)

Met de Wet versterking besturing (Stb. 2010, 119) is artikel 10.8a WHW komen te vervallen.[4] Daarnaast is met deze wet het bestuursreglement als bedoeld in artikel 10.3b WHW gewijzigd naar het bestuurs- en beheersreglement. Abusievelijk zijn de verwijzing naar artikel 10.8a WHW en de term bestuursreglement niet aangepast. Dat wordt met dit voorstel hersteld.

I

(Wijziging van artikel 15.7 van de WHW)

Onderdeel 1

Uit de memorie van toelichting bij de Wet bescherming namen en graden hoger onderwijs volgt dat het sanctiestelsel ziet op organisaties die «ten onrechte de naam universiteit of hogeschool voeren of ten onrechte graden verlenen, dan wel in het vooruitzicht stellen».[5] In de wettekst is dit laatste echter niet expliciet tot uitdrukking gekomen. Met deze wijziging wordt beoogd de wetgeving in lijn te brengen met de evidente bedoeling van de Wet bescherming namen en graden hoger onderwijs (Stb. 2017, 97). Het is van belang om hier te noemen dat per 1 augustus 2023 met de Wet uitbreiding bestuurlijk instrumentarium onderwijs (Stb. 2023, 212) in artikel 11.2 WEB reeds is opgenomen dat het in het vooruitzicht stellen van een diploma, certificaat of mbo-verklaring verboden is.

---

[4] Wet van 4 februari 2010 tot wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en enige andere wetten onder meer in verband met de verbetering van het bestuur bij de instellingen voor hoger onderwijs, de collegegeldsystematiek en de rechtspositie van studenten (versterking besturing) (Stb. 2010, 119).

[5] *Kamerstukken II* 2015/16, 34 412, nr. 3, p. 18.

Onderdeel 2

Zie toelichting onder onderdeel 1. Deze redenatie geldt eveneens voor het in het vooruitzicht stellen van titels.

J

(Wijziging van de bijlage behorende bij de WHW)

Onderdeel 1

De naamvoering van de hogeschool van Fontys is op 3 maart 2023 in de Registratie instellingen en opleidingen (RIO) gewijzigd, van Fontys Hogescholen naar Fontys Hogeschool. Met voorgestelde wijziging wordt de naam van Fontys in de bijlage in overeenstemming gebracht met de RIO.

Onderdeel 2

De naam van het stichtende kerkgenootschap «de Gereformeerde Kerken (vrijgemaakt)» is wegens hereniging met de Nederlands Gereformeerde kerken tot de Nederlandse Gereformeerde Kerken per 28 januari 2023 statutair gewijzigd.

ARTIKEL VII. WET OP HET PRIMAIR ONDERWIJS

A, B

(Wijziging van artikel 8, tiende lid, en artikel 74, tweede lid, onderdeel b, onder 4°, van de Wet op het primair onderwijs (hierna: WPO))

Door de wijzigingswet actualisering deugdelijkheidseisen funderend onderwijs (Stb. 2020, 235) is artikel 8 WPO zodanig gewijzigd dat het leerling- en onderwijsvolgsysteem niet langer in het zesde en zevende lid worden geregeld, maar alleen in het zevende lid.[6] In de Wet van 9 februari 2022 tot wijziging van een aantal onderwijswetten in verband met aanpassingen op het gebied van de doorstroom van het basisonderwijs naar het voortgezet onderwijs en wijziging van de stelselinrichting van doorstroomtoetsen en toetsen verbonden aan leerling- en onderwijsvolgsystemen in het basisonderwijs (Stb. 2022, 135) is dat zevende lid komen te vervallen en vervangen door artikel 45b WPO. Uiteindelijk zijn beide wetten in werking getreden op 1 augustus 2023.[7] Per saldo is abusievelijk verzuimd de verwijzingen in de WPO naar artikel 8 aan te passen. Daarin wordt nu met dit voorstel voorzien. De verwijzing in artikel 74, tweede lid, onderdeel b, onder 3°, is reeds aangepast met de Wet van 23 oktober 2024 tot wijziging van enkele onderwijswetten in verband met de verplichtstelling van een verklaring omtrent het gedrag in het aanvullend onderwijs (Stb. 2024, 310).

---

[6] Wet van 1 juli 2020 tot wijziging van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op het voortgezet onderwijs, de Wet op de expertisecentra, de Wet op het onderwijstoezicht en enkele andere wetten in verband met actualisering van de deugdelijkheidseisen, het daarmee samenhangende onderwijstoezicht en vermindering van administratieve verplichtingen in het funderend onderwijs, alsmede reparatie van wetstechnische gebreken (actualisering deugdelijkheidseisen funderend onderwijs) (Stb. 2020, 235).

[7] Zie het koninklijke besluit van 24 juni 2022 (Stb. 2022, 281) in samenhang met dat van 12 november 2020 (Stb. 2020, 469).

C

(Wijziging van artikel 116, derde lid, WPO)

Artikel 116, derde lid, WPO regelt over de bekostiging voor basisscholen en scholen voor speciaal basisonderwijs dat het bedrag per school in ieder geval verschillend kan worden vastgesteld voor speciale scholen voor basisonderwijs en voor scholen van verschillende grootte. Op grond van het zesde lid worden bij ministeriële regeling de bedragen vastgesteld en worden nadere regels gesteld over de wijze waarop de bekostiging wordt berekend. Bij ministeriële regeling wordt er op grond van het zesde lid in voorzien dat niet alleen het bedrag per school, maar ook het bedrag per leerling verschillend is voor speciale scholen voor basisonderwijs. Gelet op de hogere kosten per leerling op speciale scholen voor basisonderwijs, moet het bekostigingsbedrag per leerling voor speciale scholen voor basisonderwijs hoger zijn dan het bedrag per leerling op basisscholen. Met het oog hierop wordt in artikel 116, derde lid, verduidelijkt dat niet alleen het bedrag per school, maar ook het bedrag per leerling verschillend kan worden vastgesteld voor speciale scholen voor basisonderwijs.

D

(Wijziging van artikel 182, tiende lid, WPO)

De verwijzing naar een niet meer bestaande bepaling wordt geschrapt.

ARTIKEL VIII. WET PRIMAIR ONDERWIJS BES

A

(Wijziging van artikel 1 van de WPO BES)

In de begripsomschrijving van «vroegschoolse educatie» in de WPO BES is de Wet kinderopvang BES (Stb. 2024, 140) abusievelijk aangeduid als «Wet kinderopvang Caribisch Nederland». Met deze wijziging wordt de juiste citeertitel opgenomen.

B, C

Door een vernummering van de artikelen in de WPO BES op grond van de Wet vereenvoudiging bekostiging PO sluit de nummering van de artikelen die worden ingevoegd door artikel 6.4, onderdeel D, van de Wet kinderopvang BES (artikel 121a en 121b WPO BES) niet langer aan op de nummering van de in Hoofdstuk I, Titel III, Afdeling 8, van de WPO BES opgenomen artikelen.[8] Voorgesteld wordt daarom om de afdeling over onderwijsachterstandenbeleid die op grond van de Wet kinderopvang BES zal worden ingevoegd in de WPO BES te verplaatsen naar het slot van Hoofdstuk I, Titel II, en de artikelen in aansluiting daarop te nummeren. Daarbij wordt een voorstel gedaan voor een taaltechnische aanpassing in de artikelen.

[8] Wet van 25 februari 2021 tot wijziging van onder meer de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra, de Wet primair onderwijs BES, de Wet op het voortgezet onderwijs en enkele andere wetten vanwege de vereenvoudiging van de bekostiging van de scholen voor primair onderwijs en samenwerkingsverbanden (Stb. 2021, 171).

ARTIKEL IX. WET STUDIEFINANCIERING 2000

A

(Wijziging van artikel 4.10 Wet studiefinanciering 2000 (hierna: WSF 2000))

Onderdeel 1

De specialistenopleiding valt op grond van artikel 7.2.2, derde lid, WEB onder niveau 4 van het beroepsonderwijs. Er is geen specifieke reden waarom een afsluitend examen van een specialistenopleiding in artikel 4.10, vierde lid, expliciet benoemd moet worden. Met voorgestelde wijziging wordt deze zinsnede daarom uit dit artikel geschrapt.

Onderdeel 2

Met voorgestelde wijziging wordt geëxpliciteerd dat ook voor mbo-studenten die binnen de diplomatermijn een opleiding in de beroepsbegeleidende leerweg hebben afgerond, de ontvangen prestatiebeurs wordt omgezet in een gift. Dit is van toepassing op mbo-studenten die een opleiding in de beroepsopleidende leerweg zijn gestart, maar deze niet (in de betreffende leerweg) hebben afgerond en vervolgens zijn overgestapt naar de beroepsbegeleidende leerweg en daar wel een diploma hebben behaald. Dit is in lijn met de evidente bedoeling van de wetgever en wordt door DUO in de praktijk reeds toegepast.[9] Indien deze mbo-student vervolgens een andere opleiding in de beroepsopleidende leerweg op niveau 3 of 4 aanvangt, wordt de resterende periode van zijn prestatiebeurs eveneens verstrekt in de vorm van een gift.

B

(Wijziging van artikel 11.5 WSF 2000)

Bij het vervallen van het tweede lid van artikel 11.5 met ingang van 1 augustus 2023 is abusievelijk de aanduiding van het eerste lid niet komen te vervallen.[10] Met de wijziging wordt deze redactionele fout hersteld.

ARTIKEL X. WET TEGEMOETKOMING ONDERWIJSBIJDRAGE EN SCHOOLKOSTEN

(Wijziging van artikel 11.4 van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten)

Bij het vervallen van het tweede lid van artikel 11.4 met ingang van 1 augustus 2023 (Stb. 2023, 147) is abusievelijk de aanduiding van het eerste lid niet komen te vervallen. Met voorgestelde wijziging wordt dit hersteld.

Daarnaast wordt de schrijfwijze van «voor zover» aangepast, zodat het artikel op dit punt in overeenstemming is met het model van de hardheidsclausule in de Aanwijzingen voor de regelgeving.[11]

---

[9] *Kamerstukken II* 2003/04, 29 719, nr. 3, paragraaf 2.3.1.

[10] Wet van 19 april 2023, houdende wijziging van onder andere de Les- en cursusgeldwet in verband met de aanpassing van de indexeringsbepalingen van het lesgeld en cursusgeld en aanpassing van de hardheidsclausule (Stb. 2023, 147).

[11] Aanwijzing 5.26 van de Aanwijzingen voor de regelgeving.

ARTIKEL XI. WET VAN 4 JULI 1996 TOT WIJZIGING VAN DE WET OP HET BASISONDERWIJS, DE INTERIMWET OP HET SPECIAAL ONDERWIJS EN HET VOORTGEZET SPECIAAL ONDERWIJS EN DE TIJDELIJKE WET BEKOSTIGING NIEUWE BASISSCHOLEN INZAKE VEREENVOUDIGING VAN HET BEKOSTIGINGSSTELSEL VOOR HET BASISONDERWIJS EN HET (VOORTGEZET) SPECIAAL ONDERWIJS (VEREENVOUDIGING LONDO) (Stb. 1996, 403)

(Wijziging van artikel VA van de Wet van 4 juli 1996 tot wijziging van de Wet op het basisonderwijs, de Interimwet op het speciaal onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs en de Tijdelijke wet bekostiging nieuwe basisscholen inzake vereenvoudiging van het bekostigingsstelsel voor het basisonderwijs en het (voortgezet) speciaal onderwijs (vereenvoudiging Londo) (Stb. 1996, 403))

Artikel VA van de Wijzigingswet Wet op het basisonderwijs en ISOVO inzake vereenvoudiging Londo (Stb. 1996, 403) vervalt. Dit artikel bevat als overgangsvoorziening een zogeheten verlengde gewenningsregeling die inmiddels is uitgewerkt. Na afloop van de oorspronkelijke gewenningsregeling van 3 jaar op grond van het inmiddels vervallen artikel V, die afliep in 2000, is destijds gekozen voor een verlengde gewenningsregeling met een looptijd van 15 jaar. Daartoe is een nieuw artikel VA ingevoegd bij Wet van 24 april 2002 tot wijziging van de wet van 4 juli 1996 (Stb. 403) ten behoeve van verlenging van de gewenningsregeling, alsmede wijziging van de wet van 2 april 1998 (Stb. 228) ten behoeve van vaststelling van een nieuwe vijfjarige periode voor de programma's van eisen basisonderwijs (Stb. 2002, 218). Omdat de looptijd van de verlengde gewenningsregeling inmiddels ruimschoots is verstreken, kan artikel VA van de eerstgenoemde wet nu vervallen.

ARTIKEL XII. WET VOORTGEZET ONDERWIJS 2020

A

(Wijziging van artikel 2.33, tweede lid, WVO 2020)

Het tweede lid van artikel 2.33 bevatte een verwijzing naar de situatie zoals die op 1 augustus 2005 gold. Deze situatie wordt met deze aanpassing uitgeschreven. Het gaat om codificatie van bestaande uitvoeringspraktijk. Het waarborgen van een minimaal aantal uren bewegingsonderwijs was de aanleiding voor het amendement Hamer/Mosterd in 2006, waarop dit artikel gebaseerd is.[12] Zie ook de artikelsgewijze toelichting op artikel III van dit wetsvoorstel (met betrekking tot artikel XXIII, onderdeel B. onder 2, van de Reparatiewet OCW 2024).

B

(Wijziging van artikel 2.55, tweede lid, WVO 2020)

Met deze wijziging van artikel 2.55, tweede lid, WVO 2020 wordt duidelijk dat het volledige schoolexamen afgesloten moet zijn voor het begin van het eerste tijdvak van het centraal examen. Dit was eerder geregeld in het Eindexamenbesluit VO. Deze bepaling is met de inwerkingtreding van de WVO 2020 naar wetsniveau getild, maar daarmee is abusievelijk de tekst veranderd (Stb. 2020, 379). Hierdoor staat er nu abusievelijk dat alleen schoolexamens van vakken die ook een centraal examen hebben moeten zijn afgesloten voor de start van het eerste tijdvak van het centraal examen. Dat klopt niet: het gehele schoolexamen moet zijn afgesloten,

[12] *Kamerstukken II* 2005/06, 30 187, nr. 25.

ook van vakken zonder centraal examen. Dit volgt ook uit artikel 3.15, eerste lid, onderdelen a en d, van het Uitvoeringsbesluit WVO 2020, waarin is bepaald dat er voorafgaand aan het centraal examen een overzicht van alle behaalde schoolexamenresultaten aan leerlingen moet worden verstrekt. Met deze wijziging wordt deze fout weer rechtgezet.

C

(Wijziging van artikel 8.17 WVO 2020)

De verwijzing naar een niet meer bestaande bepaling wordt geschrapt.

ARTIKEL XIII. SAMENLOOPBEPALING WET VAN SCHOOL NAAR DUURZAAM WERK

Met het voorstel van wet Wet van school naar duurzaam werk (Kamerstukken 36 667) wordt artikel 146 WEC geheel vervangen. Indien het wetsvoorstel van school naar duurzaam werk tot wet wordt verheven en eerder in werking treedt dan onderhavig wetsvoorstel, vervalt de wijziging van artikel 146, tweede lid, WEC in onderhavig wetsvoorstel.

ARTIKEL XIV. INWERKINGTREDING

De inwerkingtreding van deze wet wordt bij koninklijk besluit geregeld. Dit wetsvoorstel heeft betrekking op verschillende sectoren die elk een eigen vast verandermoment kennen. Daarom wordt de mogelijkheid van gefaseerde inwerkingtreding voor verschillende artikelen en onderdelen van deze wet opgenomen.

Daarnaast wordt met deze inwerkingtredingsbepaling beoogd te regelen dat het voorgestelde artikel VIII, onderdelen A, B en C, gelijktijdig met artikel 6.4 van de Wet Kinderopvang BES (Stb. 2024, 140) in werking treden. Dan wel, zo snel mogelijk nadat het wetsvoorstel tot wet is verheven. De inwerkingtreding van de Wet Kinderopvang BES valt naar verwachting in dezelfde periode als het moment waarop dit wetsvoorstel tot wet wordt verheven. Voor deze vormgeving is gekozen om mogelijke samenloop te voorkomen.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
E.E.W. Bruins