



Aan Staatssecretaris

nota

Beslisnota -Kamervragen van het lid Ceder over de
beantwoording van de prejudiciële vragen door de Hoge

Aanleiding

U heeft Kamervragen ontvangen van het lid Ceder (CU) over de beantwoording van de prejudiciële vragen door de Hoge Raad over wat dient te worden verstaan onder 'eerste aflossing'. De deadline voor de verzending (zeswekentermijn) is 24 februari. Er is een uitstelbrief verzonden. De beantwoording wordt mede namens de Staatssecretaris Rechtsbescherming verzonden. Ook hij tekent voor de beantwoording.

Geadviseerd besluit

- Instemmen met de beantwoording.
- Indien akkoord, ondertekenen van de aanbiedingsbrief ter verzending aan de TK.

Kernpunten

- De Hoge Raad heeft op 20 december jl. prejudiciële vragen beantwoord die gaan over het eerste moment van aflossing in het minnelijk traject wanneer één (of meerdere) schuldeiser beslag heeft gelegd.
- De uitspraak benoemt de volgende kernpunten:
 - De 'eerste aflossing' is een betaling of een bedrag dat is gespaard voor de gezamenlijke schuldeisers;
 - Een beslaglegging door één of meerdere schuldeisers kan in beginsel worden beschouwd als een 'eerste aflossing';
 - De rechter moet beoordelen of, wanneer er sprake is van een "eerste aflossing", de inwoner aan alle voorwaarden voldoet van de wettelijke regeling, de Wsnp (Wet schuldsanering natuurlijke personen), en of er dus sprake kan zijn van een eerdere startdatum van de Wsnp.
- De Kamervragen hebben met name betrekking op de gevolgen van deze uitspraak op het minnelijk traject.
- In de beantwoording geven de Staatssecretaris Rechtsbescherming en u aan dat de beantwoording door de Hoge Raad mogelijk een groot effect zal hebben op het minnelijk of 'buitengerechtelijk' en wettelijk traject. Echter is de exacte impact nog niet duidelijk. Uit jurisprudentie en uitspraken van lagere rechtspraak zal moeten blijken welke gevolgen er te onderscheiden zijn. U geeft beiden aan de ontwikkeling te blijven monitoren.
- U geeft aan dat u risico's ziet dat deze beantwoording van de Hoge Raad gevolgen kan hebben voor de gelijkheid van schuldeisers. U blijft hierover met de Staatssecretaris Rechtsbescherming in gesprek.

TER BESLISSING

Directie Datum
13-02-2025Onze referentie
2025 Opgesteld door Bijlage(n)
1

Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Beslisnota - Kamervragen van het lid Ceder over de beantwoording van de prejudiciële vragen door de Hoge Raad over wat dient te worden verstaan onder eerste aflossing

Pagina: 1

 Nummer: 1 Auteur: Nobel, J.N.J. Onderwerp: Tekst plaatsen Datum: 3-3-2025 11:33:39

SPI akkoord 3/3 

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Kamerbrief - Beantwoording Kamervragen van het lid Ceder over de beantwoording van de prejudiciële vragen door de Hoge Raad over wat dient te worden verstaan onder eerste aflossing	Verzenden aan TK	

Datum
13-02-2025**Onze referentie**
2025 XXXXXXXXXX