**VERSLAG INFORMELE RAAD BUITENLANDSE ZAKEN ONTWIKKELING VAN 10 EN 11 FEBRUARI**

Op 10 en 11 februari vond de informele Raad Buitenlandse Zaken Ontwikkeling (RBZ-Ontwikkeling) plaatst in Warschau. Op de agenda stond *Global Gateway*, geopolitieke ontwikkelingen en de rol van ontwikkelingshulp in het EU externe beleid. Daarnaast sprak de Raad over de situatie in Mauritanië, Syrië en Oekraïne als onderdeel van een bredere discussie over weerbaarheid van partnerlanden. Tot slot sprak de Raad over de aankomende VN-topconferentie over financiering voor ontwikkeling. Het agendaonderwerp “Werkmethoden RBZ-Ontwikkeling” kwam te vervallen, omdat de Hoge Vertegenwoordiger verhinderd was. Nederland werd op hoog-ambtelijk niveau vertegenwoordigd.

Met dit verslag wordt u ook geïnformeerd over het recent aangekondigde EU-Jordanië partnerschap. Tevens zal dit verslag ook ingaan op de toezegging in het kader van de motie van de leden Bontenbal en Rajkowski[[1]](#footnote-2) over het opnemen van afspraken over terugkeer van uitgeprocedeerde asielzoekers in alle internationale overeenkomsten.

**Global Gateway, geopolitieke ontwikkelingen en de rol van ontwikkelingshulp in het EU externe beleid**

Tijdens het diner op 10 februari jl. sprak de Raad met Eurocommissaris voor Internationale Partnerschappen Sikéla over de verdere ontwikkeling en implementatie van de *Global Gateway*-strategie en de rol die de Europese private sector hierin kan spelen in steeds geopolitieker wordende internationale verhoudingen. De lidstaten, inclusief Nederland, waren eensgezind over de noodzaak om deelname van de private sector aan de Global Gateway strategie te vereenvoudigen. Nederland heeft hierbij aandacht gevraagd voor het bevorderen van kansen voor het Nederlandse bedrijfsleven, onder meer door de verbetering van toegang tot Europese aanbestedingen en suggesties aangedragen om *Global Gateway* verder op te schalen, de aansluiting met het bedrijfsleven te bevorderen en het EU-financieringsinstrumentarium beter aan te laten sluiten op de *Global Gateway*-doelen.

**Weerbaarheid**

De Raad besprak de situatie in Mauritanië, Syrië en Oekraïne, niet als onderdeel lopende zaken, zoals verwacht bij het uitsturen van de geannoteerde agenda, maar onder het overkoepelende thema “weerbaarheid”. De Raad sprak over het versterken van weerbaarheid van partnerlanden tegen externe schokken, Hierbij werd onder andere besproken dat humanitaire hulp, vredesopbouw, ontwikkelingshulp en *Global Gateway* allemaal belangrijk zijn voor de Unie omdat ze in verschillende fasen bijdragen aan de ontwikkeling van partners en dus hun weerbaarheid versterken. Dit kwam terug in de discussies van de Raad over Mauritanië, Syrië en Oekraïne.

*Mauritanië*

De Raad sprak over het brede EU-Mauritanië partnerschap, dat voorzitter van de Europese Commissie Von der Leyen op 5 februari 2024 aankondigde. Lidstaten, waaronder ook Nederland, spraken hun steun uit voor het brede EU-Mauritanië partnerschap, gebaseerd op gezamenlijke belangen ten aanzien van regionale stabiliteit, grip op migratie, veiligheid en economische mogelijkheden. De Raad benadrukte ook in algemene zin het belang van brede samenwerkingsrelaties voor het behartigen van de Europese belangen en die van de partnerlanden en de rol van ontwikkelingshulp hierin.

*Syrië*

De Raad ging ook in op de situatie in Syrië. Daarbij werd het belang van een stapsgewijze aanpak benadrukt om als EU hulp te bieden aan de Syrische bevolking, ook ter verbetering van de situatie in Syrië om uiteindelijk de terugkeer van Syriërs – zowel uit de regio als vanuit Europa - mogelijk te maken. Nederland onderstreepte het belang van een vreedzame en inclusieve politieke transitie in Syrië, met respect voor de rechten van alle gemeenschappen. Wederopbouw speelt daarin een belangrijke rol, ook voor de veilige terugkeer van Syrische vluchtelingen. Het kabinet hecht aan een actieve en coördinerende rol van de EU op dit terrein, tussen lidstaten en met landen in de regio.

*Oekraïne*Tevens sprak de Raad over de niet-militaire steun aan Oekraïne. De Raad stond onder andere stil bij de kritieke situatie van de Oekraïense energie-infrastructuur als gevolg van de aanhoudende Russische luchtaanvallen en bij de steun onder de Oekraïnefaciliteit. Ook werd vooruitgeblikt op de financiële noden van Oekraïne vanaf 2026 en de noodzaak tot verdere steun aan het land. Nederland droeg de kabinetspositie uit dat het Oekraïne, zowel bilateraal als in Europese en andere samenwerkingsverbanden, politiek, militair, financieel en moreel actief en onverminderd zal steunen in tijd van oorlog, herstel en wederopbouw, zo lang als dat nodig is.

**Financiering voor ontwikkeling**

De Raad sprak over de vierde VN-conferentie over ontwikkelingsfinanciering, de *Financing for Development* (FfD4) top, die van 30 juni tot 3 juli in Sevilla, Spanje plaatsvindt. Enkele lidstaten riepen op tot een ambitieuze inzet, inclusief aanwezigheid van regeringsleiders, terwijl ook een breed gedragen noodzaak werd gevoeld tot realisme. De Raad besprak dat de EU in het gesprek met andere landen de nadruk zou moeten leggen op de kwaliteit van ontwikkelingsfinanciering en niet alleen op de omvang van de hulp. In dit licht kwam ook het Rekenkamerrapport over het EU *Trust Fund for Africa* aan de orde, waarbij werd gesteld dat het belangrijk is geleerde lessen uit het verleden te gebruiken om de effectiviteit van hulp te vergroten. Nederland benadrukte het belang van het betrekken van opkomende donoren, een goede Europese coördinatie en het belang van innovatieve financiering. Het is tegelijkertijd zaak om voorbij het versimpelde beeld van donor-ontvanger te gaan en bij deze discussie ook te spreken over handelsrelaties, belastingheffing en private investeringen. Dit kon rekenen op brede instemming. De Raad sprak tijdens dit agendaonderwerp ook over de aankondigingen van de VS van de pauze voor nieuwe verplichtingen en betalingen van buitenlandse ontwikkelingshulp en de gevolgen voor de mondiale financiering van ontwikkeling. Lidstaten spraken hun zorgen hierover uit en bespraken het belang om de gevolgen hiervan in kaart te brengen.

**Overig**

*EU-Jordanië partnerschap*

Op 29 januari jl. sloten de EU en Jordanië een strategisch en breed partnerschap af. Het partnerschap richt zich op vijf gebieden van gezamenlijk belang: politieke betrekkingen en regionale samenwerking; veiligheid en defensie; economische weerbaarheid, handel, en investeringen; menselijk kapitaal; en migratie en opvang in de regio. Om de versterking van de samenwerking te ondersteunen is een financieel pakket van EUR 3 miljard voorzien, bestaande uit EUR 640 miljoen aan giften, EUR 1 miljard aan macro-financiële bijstand, en EUR 1,4 miljard aan voorziene investeringen. De uitwerking van het partnerschap, inclusief besluitvorming over deze financiële middelen, zal plaatsvinden via de standaardprocedures voor de EU-instrumenten die voor het partnerschap gebruikt worden, zoals comitologie voor het instrument voor nabuurschapsbeleid en internationale samenwerking (NDICI).

Het kabinet verwelkomt het partnerschap tussen de EU en Jordanië, dat een betrouwbare partner in een instabiele regio is. In lijn met de inzet van het kabinet zijn opvang, terugkeer en herintegratie van (vooral Syrische) vluchtelingen, alsook grensbeheer, hier belangrijke onderdelen van. Dankzij het versterken van de samenwerking op terreinen als veiligheid, handel, en economie stelt het partnerschap Jordanië ook in staat de vluchtelingenopvang beter te regelen. Het kabinet blijft inzetten op dergelijke brede partnerschappen, onder meer om de irreguliere migratiedruk op Europa en Nederland te verminderen.

Het kabinet streeft er daarnaast naar waar mogelijk en relevant opvolging te geven aan de motie van de leden Bontenbal en Rajkowskiover het opnemen van afspraken over terugkeer van uitgeprocedeerde asielzoekers in alle internationale overeenkomsten.[[2]](#footnote-3) Het kabinet houdt hierbij oog voor de Nederlandse belangen en dynamieken rondom de verschillende internationale overeenkomsten, handelsakkoorden en samenwerkingen met derde landen. Dat betekent dat wordt afgewogen wanneer het opportuun is afspraken over terugkeer te maken. De samenwerking om terugkeer van uitgeprocedeerde asielzoekers mogelijk te maken, moet uitvoerbaar en effectief zijn en afgewogen worden met andere doelen en belangen die Nederland heeft in de relatie met het betreffende land. Het kabinet is daarom voorstander van een op maat gemaakte aanpak per land en overeenkomst. Ook hecht het kabinet belang aan de benutting en naleving van bestaande afspraken. Het kabinet bepleit daarnaast om in de herziening van de verordening over het Algemeen Preferentieel Stelsel, waarmee de EU tariefpreferenties aanbiedt aan ontwikkelingslanden, tariefpreferenties voorwaardelijk te maken aan terugkeersamenwerking. Ook zet het kabinet blijvend in op het gebruik van het visuminstrument wanneer terugkeersamenwerking achterblijft.
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