



CIBG
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Uitvoeringstoets: Wetsvoorstel Integere bedrijfsvoering zorg- en jeugdzorgaanbieders (Wibz)

Agentschap CIBG

Versie 1.0

Datum 15 december 2022
Status definitief

Ondertekening

Naam afdelingshoofd
Datum goedkeuring 15 december 2022
Paraaf afdelingshoofd

Colofon

Agentschap CIBG

Bezoekadres:
Hoftoren - Rijnstraat 50 2515 XP Den Haag

Contactpersoon

Versiebeheer

Voor dit document geldt dat de eerste goedgekeurde versie als versienummer v1.0 krijgt.

Alle wijzigingen die in een bijlage worden aangebracht leiden tot een nieuwe versie. Nieuwere versies van (onderdelen van) deze werkinstructie en de bijlagen worden aangeduid met een hoger versienummer.

Bij redactionele wijzigingen wordt het oude versienummer opgehoogd met 0.1. Redactionele wijzigingen hebben geen inhoudelijke impact. Bij inhoudelijke wijzigingen wordt het versienummer opgehoogd met 1.

Formele revisiehistorie

De revisiehistorie start met versie 1.0 als eerste formeel goedgekeurde versie. Doorgevoerde wijzigingen worden in de revisiehistorie kort beschreven. Hierdoor is altijd te traceren welke werkinstructie en welke bijlage op enig moment geldig was.

Versie	Datum	Doorgevoerde wijziging(en)
1.0	15-12-2022	Feedback van BJZ en AM verwerkt

Inhoud

Colofon—2

Inhoud—3

Inleiding—4

1 Uitvoeringstoets—7

1.1 Beschrijving van de nieuwe taak—7

1.2 Uitvoeringanalyse—8

A. Is helder wat de opgedragen taak is?

B. Is de organisatie voldoende toegerust voor een doeltreffende uitvoering?

C. Wat zijn de ingeschatte kosten nodig voor uitvoering?

D. Wat zijn de verwachte effecten van de regeling?

2 Bijlagen—14

2.1 Organisatie—14

2.2 Personeel en opleiding—**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

2.3 Techniek en automatisering—**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

2.4 Externen—**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

2.5 Financieel overzicht—9

2.6 Keteneffecten bij instanties buiten de uitvoeringsorganisatie—9

2.7 Invoering—9

2.8 Randvoorwaarden, effecten en risico's—10

2.9 Doenvermogenstoets—10

2.10 Capaciteit—11

2.11 Werkprocessen—11

2.12 Communicatie—11

2.13 Risicoanalyse—11

2.14 Privacy—12

2.15 Informatiebeveiliging—12

Inleiding

Dit document beschrijft de uitkomsten van de uitvoeringstoets die op verzoek van Directie Patiënt en Zorgordening (PZo) van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport door het agentschap CIBG is gedaan voor het wetsvoorstel Integere bedrijfsvoering zorg- en jeugdhulpaanbieders (Wibz).

Wetsvoorstel Wibz

Patiënten, cliënten, alsmede jeugdigen en hun ouders in Nederland moeten er op kunnen vertrouwen dat de zorg en jeugdhulp kwalitatief goed, toegankelijk en betaalbaar is. Zorg- en jeugdhulpaanbieders die worden gefinancierd met premiegeld en collectieve middelen, dienen zich primair te richten op het behartigen van deze maatschappelijke belangen. De organisatie en de bedrijfsvoering van zorg- en jeugdhulpaanbieders moeten met het oog op dat doel worden ingericht. Uit diverse casuïstiek is gebleken dat de bedrijfsvoering van sommige zorg- en jeugdhulpaanbieders daar niet aan voldoet en dat dit een risico kan vormen voor de kwaliteit, betaalbaarheid en toegankelijkheid van zorg- en jeugdhulp.

Het wetsvoorstel Wibz strekt ertoe om publiekrechtelijk toezicht te introduceren of te versterken op onderdelen van de bedrijfsvoering van zorg- en jeugdhulpaanbieders, die indien de zorg- en jeugdhulpaanbieder daar nalatig in is, een risico kunnen vormen voor de kwaliteit, betaalbaarheid en toegankelijkheid van de zorg of de jeugdhulp. Met het wetsvoorstel worden bepalingen geïntroduceerd om tegenstrijdige belangen binnen zorgaanbieders te voorkomen en voorwaarden te kunnen stellen aan het uitkeren van winst door zorgaanbieders, indien er risico's zijn voor de kwaliteit, betaalbaarheid en toegankelijkheid van zorg- en jeugdhulp. Verder worden in het wetsvoorstel onder meer extra weigerings- en intrekingsgronden aan een toelatingsvergunning verbonden, waardoor de toets aan de voorkant wordt verstevigd en er meer mogelijkheden zijn om de vergunning te weigeren. Tevens wordt het externe toezicht met het wetsvoorstel voorzien van extra handvatten om zorg- en jeugdhulpaanbieders aan te spreken op hun verantwoordelijkheid voor een integere bedrijfsvoering. Bij twijfels over tegenstrijdige belangen of over winstuitkering door zorg- en jeugdhulpaanbieders moet het extern toezicht in de toekomst sneller en voortvarender kunnen optreden. Dit wetsvoorstel regelt dat de externe toezichthouder een grondslag heeft om toezicht te houden op onderdelen van de bedrijfsvoering van zorg- en jeugdhulpaanbieders, die indien de zorg- en jeugdhulpaanbieder daar nalatig in is, een risico kunnen vormen voor de kwaliteit, betaalbaarheid en toegankelijkheid van de zorg of de jeugdhulp. Het wetsvoorstel behelst een wijziging van de Wet marktordening gezondheidszorg, de Wet toetreding zorgaanbieders, de Jeugdwet en enige andere wetten in verband met de integriteit van de bedrijfsvoering van zorgaanbieders. De Wet toelating zorginstellingen (Wtzi) wordt ingetrokken.

De internetconsultatie voor het wetsvoorstel is op 31 oktober 2022 gestart en de einddatum is 1 december 2022. De planning is om het wetsvoorstel medio februari 2023 ter advisering aan de afdeling Advisering van de Raad van State voor te leggen en voor 7 juli 2023 in te dienen bij de Tweede Kamer. De beoogde ingangsdatum van de wet is 1 januari 2025.

Uitvoeringstoets

De onderhavige uitvoeringstoets beschrijft het gehele proces, de rol/taken van het Agentschap CIBG (hierna: CIBG) daarin en het benodigde budget en capaciteit voor het uitvoeren van de wijzigingen die voortvloeien uit het wetsvoorstel Wibz.

In het onderstaande wordt een korte samenvatting gegeven van de bevindingen naar aanleiding van de uitvoeringstoets.

Samenvattende bevindingen, conclusies:

Uitvoerbaarheid

Het CIBG beschikt over de benodigde expertise om de taak te kunnen uitvoeren, maar om dat daadwerkelijk te kunnen is er meer duidelijkheid nodig, onder meer met lagere regelgeving. Het betreft een uitbreiding van de dienstverlening die het CIBG reeds uitvoert, namelijk het beoordelen van aanvraagformulieren voor een toelatingsvergunning en het eventueel intrekken van een toelatingsvergunning. Met het wetsvoorstel worden extra weigerings- en intrekingsgronden aan een toelatingsvergunning verbonden. De verwachting is dat daarbij deels kan worden aangesloten bij reeds bestaande processen.

Bevindingen:

1. Onduidelijkheid

Er dient meer duidelijkheid te worden verschaft over de concrete uitvoering van de nieuwe taken. Het CIBG baseert de uitvoeringstoets op het voorliggende wetsvoorstel en de bijbehorende memorie van toelichting (MvT), maar daarin is niet alle informatie beschikbaar die nodig is voor het uitvoeren van de nieuwe taken die voortvloeien uit het wetsvoorstel. Het is daarom niet mogelijk om de uitvoerbaarheid van de nieuwe taken voor het CIBG goed en volledig te kunnen beoordelen, maar enkel in grote lijnen. De onduidelijkheid en onvolledigheid wordt mede veroorzaakt doordat een aantal AMvB's en ministeriële regelingen, zoals het Uitvoeringsbesluit Wtza en de Uitvoeringsregeling Wtza, naar aanleiding van het wetsvoorstel nog moeten worden aangepast. De concrete uitvoering van de nieuwe taken en bevoegdheden moeten verder worden uitgewerkt in de AMvB's en ministeriële regelingen. Momenteel zijn cruciale beoordelingspunten en de praktische uitwerking nog onduidelijk. Zo is het bijvoorbeeld nog onduidelijk hoe wij tijdens de aanvraag begrippen kunnen toetsen zoals 'goed' en 'rechtmatig' functioneren van de zorgaanbieder. Tevens is voor de uitvoering onduidelijk wat wordt verstaan onder disfunctionerende bestuurders en hoe dit moet worden getoetst. Het CIBG kan de nieuwe taken niet uitvoeren, tenzij er aanvullende wet- en regelgeving komt en het CIBG tijdig wordt betrokken bij het opstellen en aanpassen van de noodzakelijke lagere regelgeving.

2. Overlap met de Wtza invoeringstoets en pilot effectieve screening

Momenteel wordt ten aanzien van de Wtza een invoeringstoets uitgevoerd. Tevens is in november 2022 vanuit VWS in samenwerking met het CIBG, IGJ, NZa en DWS een pilot effectieve screening nieuwe zorgaanbieders gestart. Zowel de invoeringstoets als de pilot effectieve screening hebben soortgelijke punten en vraagstukken en overlappen derhalve deels met de Wibz. Uit beide onderzoeken kunnen voor de Wibz belangrijke punten en lessen naar voren komen. Het zou goed en efficiënt zijn als deze punten en lessen in de Wibz kunnen worden meegenomen. Voor het CIBG is het nu onduidelijk of dit het geval is.

3. Privacy

- Vanuit beleid is er een DPIA voorgelegd aan de FG. Voor de uitvoerbaarheid van de wetgeving is voor het CIBG van belang dat deze is goedgekeurd en vastgesteld door de verantwoordelijke beleidsdirectie.
- Proportionaliteit en subsidiariteit zijn onderdeel van het afwegingskader van de DPIA. In de huidige versie van de DPIA is deze belangenafweging nog beperkt opgenomen. Het CIBG ziet graag dat deze belangenafweging nader wordt aangevuld. In een eerder overleg heeft PZO al aangegeven dat ze hier nogmaals naar gaan kijken. We voorzien hier dus geen verdere problemen.
- Voor een zorgvuldige belangenafweging op het gebied van privacy is een nadere invulling van het begrip "disfunctionerende bestuurder" vereist.

4. Gegevensuitwisseling

Het is noodzakelijk om voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Wibz

werkafspraken en procesafspraken met IGJ, NZa, zorgverzekeraars en zorgkantoren te maken over de gegevensuitwisseling. In het afgelopen jaar zijn deze werkafspraken nog onvoldoende tot stand gekomen. Het is vooralsnog niet eenvoudig gebleken om tot afspraken met IGJ en NZa te komen, onder meer omdat niet voor alle partijen duidelijk is welke informatie wanneer kan/moet worden gedeeld. Dit wetsvoorstel biedt geen duidelijkheid over op welk moment welke gegevens kunnen en moeten worden gedeeld. Wij verwachten daarom dat wij tegen dezelfde problemen zullen aanlopen bij het maken van de werkafspraken en zien graag dat de gegevensuitwisseling tussen partijen nader wordt uitgewerkt.

5. Wet normering Topinkomens (WNT)

Middels het wetsvoorstel wordt de Wtzi ingetrokken. Het intrekken van de Wtzi heeft gevolgen voor de WNT. De WNT is immers van toepassing op instellingen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel f, van de Wtzi. Wanneer de Wtzi wordt ingetrokken, moet de WNT wordt aangepast en moet worden bepaald welke definitie van zorginstelling van toepassing zal zijn. In de MvT is opgenomen dat na de inwerkingtreding van de Wtza per 1 januari 2022 de Wtzi uitsluitend nog het verbod op winstoogmerk en de taken en positie van het College Sanering zorginstellingen bevat. In de MvT ontbreekt de koppeling van de Wtzi met de WNT. Aangezien nog niet duidelijk is hoe de intrekking van het instellingsbegrip uit de Wtzi wordt opgelost (welke definitie van zorginstelling straks toepasselijk zal zijn), kan vanuit de WNT nog niets worden gezegd over de gevolgen van dit wetsvoorstel voor de uitvoering van de WNT. Hierover dient nader overleg over plaats te vinden tussen PZo en MEVA en dient zo spoedig mogelijk een oplossing voor te worden gevonden.

6. Wijzigingen in CIBG applicaties

Het is onvoldoende duidelijk of de Wibz tot een (grote) wijziging van de applicaties voor de uitvoering van de vergunningplicht en/of de meldplicht leidt. Daarnaast kan de Wibz impact hebben op de gegevenslevering aan ketenpartijen. Wanneer er sprake is van andere en/of meer aan te leveren gegevens dan wel van nieuwe ketenpartijen die nog niet aangesloten zijn op deze voorziening moeten deze wijzigingen en aansluiting(en) nog gerealiseerd worden. Dit betekent dat de impact van deze wet op de applicaties van het CIBG nog niet ingeschat kan worden. Het is belangrijk dat het CIBG in een vroeg stadium de benodigde wijzigingen in kaart kan brengen. Pas daarna kunnen deze wijzigingen gebudgetteerd, geprioriteerd en ingepland worden binnen het CIBG portfolio en aangegeven worden of 1 januari 2025 haalbaar is (beoogde ingangsdatum Wibz). Het CIBG laat hierbij de opdrachtgever weten dat de CIBG portfolio voor komende twee jaar al redelijk vol gepland is en er daardoor weinig tot geen ruimte is voor nieuwe projecten (met de bestaande capaciteit).

1 Uitvoeringstoets

1.1 Beschrijving van de nieuwe taak

Op 1 januari 2022 is de Wet toetreding zorgaanbieders (Wtza) en de Aanpassingswet Wet toetreding zorgaanbieders (AWtza) in werking getreden, ter vervanging van de Wet toelating zorginstellingen (Wtzi). Het systeem van de Wtza-vergunning vervangt het systeem van de Wtzi-toelating. Het CIBG was verantwoordelijk voor de Wtzi-toelatingen en is sinds 1 januari 2022 verantwoordelijk voor de Wtza-vergunningen. Het CIBG behandelt sinds 1 januari 2022 vergunningsaanvragen en is derhalve bekend met de dienstverlening en de bijbehorende wet- en regelgeving. De Wibz is een wijziging van en aanvulling op onder meer de Wtza.

Aan de Wtza-vergunning zijn op dit moment al weigerings- en intrekingsgronden verbonden om zorgaanbieders of personen met verkeerde intenties te kunnen weren. Zo worden bij de vergunningaanvraag een aantal vragen gesteld over het verleden van de leden van het bestuur en de leden van de interne toezichthouder, en is het mogelijk om een onderzoek op grond van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna: Wet Bibob) te doen. Het probleem is dat desondanks nog steeds de mogelijkheid bestaat dat zorgaanbieders met verkeerde intenties over een toelatingsvergunning kunnen beschikken. Het zal nooit mogelijk zijn dit geheel te voorkomen, maar er kunnen wel meer barrières worden opgetrokken om dit type zorgaanbieders te weren. Het wetsvoorstel voorziet hierin door vijf extra weigerings- en intrekingsgronden aan een Wtza-vergunning te verbinden. Het gaat om de volgende vijf gronden:

- Er mag niet worden gehandeld in strijd met de regels ten aanzien van een tegenstrijdig belang. Wanneer sprake is van een tegenstrijdig belang van een bestuurder of interne toezichthouder, neemt diegene niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming, tenzij het besluit niet op een andere wijze genomen kan worden. De besluitvorming moet schriftelijk worden vastgelegd;
- Een zorgaanbieder moet goede zorg aanbieden (artikel 2 Wkkgz);
- De toelatingsvergunning kan worden geweigerd wanneer sprake is van in het verleden disfunctionerende bestuurder. Het betreft hier bestuurders, interne toezichthouders en personen met anderszins zeggenschap binnen de zorgaanbieder en ziet op de periode vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag. Dit kan alleen in uitzonderlijke gevallen waarbij aannemelijk wordt gemaakt dat in het verleden toerekenbaar is gedysfunctioneerd en dit zodanige risico's voor de toekomst met zich meebrengt dat weigering of intrekking proportioneel is;
- De zorgaanbieder moet beschikken over een deugdelijke administratie (artikel 36 Wmg);
- Goed en rechtmatig functioneren van de zorgaanbieder is onvoldoende geborgd. Dit is een vangnetbepaling voor het geval er sprake is van feiten en omstandigheden die voldoende aanleiding geven om te veronderstellen dat een goed en rechtmatig functioneren van de zorgaanbieder onvoldoende is geborgd, maar de vergunning niet geweigerd of ingetrokken kan worden op grond van de overige intrekings- en weigeringsgronden.

Naast de uitbreiding van de vergunningsvoorwaarden, bevat dit wetsvoorstel een bepaling die het mogelijk maakt dat de Minister bij een aanvraag voor een toelatingsvergunning door een zorgaanbieder naast de zorgverzekeraars en de zorgkantoren de NZa en de IGJ het nummer van inschrijving bij de Kamer van Koophandel (hierna: KvK) van de zorgaanbieder verstrekt. Aan de hand van het KvK-nummer, kunnen deze partijen vervolgens onderzoeken of zij over informatie beschikken die voor de Minister van belang is voor het al dan niet verlenen van de toelatingsvergunning en gelet daarop aan de Minister kunnen verstrekken.

Ten slotte bevat het wetsvoorstel de bepaling dat de Minister aan de IGJ en de NZa informatie kan verstrekken die van belang is voor het uitoefenen van hun toezichttaken. Indien het CIBG bijvoorbeeld een Bibob onderzoek is gestart op grond van signalen uit openbare bronnen, kan het CIBG met de IGJ delen welke informatie zij via openbare bronnen heeft verkregen.

Kort samengevat bevat de Wibz voor het CIBG de volgende drie nieuwe taken:

1. Het toetsen van aanvragen voor Wtza-vergunningen aan de vijf extra weigerings- en intrekingsgronden.
2. Het uitwisselen van gegevens met de zorgverzekeraars en wlz-uitvoerders wanneer die van belang zijn voor de weigering dan wel intrekking van een toelatingsvergunning.
3. Het verstrekken van gegevens aan de IGJ en de NZa die van belang zijn voor het uitoefenen van hun toezichttaken.

Kostprijsberekening

Het CIBG heeft voor het berekenen van de kostprijs voor de bouw, beheer en onderhoud van het register en verdere structurele uitvoering van de taak meer informatie nodig.

1.2

Uitvoeringsanalyse

De onderliggende onderbouwing van de antwoorden in deze tabel is opgenomen in de bijlage bij de uitvoeringstoets.

Vragen	Antwoord	Opmerking
A. Is helder wat de opgedragen taak is?		
1. Is het CIBG voldoende en tijdig geïnformeerd over de aanleiding voor de taak, de aard en omvang van de taak en de handelingen, procedures, termijnen en doorlooptijden die in dat kader relevant zijn?	Ja en nee	Het CIBG is niet tijdig meegenomen in het wetstraject en de bijbehorende wetgevings-DPIA waardoor zij niet heeft kunnen meedenken over het wetsvoorstel. Wanneer het CIBG tijdig was betrokken, had dit invloed gehad op de aard en omvang van de taak. Het CIBG baseert deze uitvoeringstoets op het voorliggende wetsvoorstel en de bijbehorende MvT. Een aantal AmvB's en ministeriële regelingen, zoals het Uitvoeringsbesluit Wtza en de Uitvoeringsregeling Wtza, moeten nog worden aangepast. Daardoor is nog niet alle informatie beschikbaar die nodig is voor het uitvoeren van de taken die voortvloeien uit het wetsvoorstel.
2. Is er een wettelijke grondslag van de taak?	Ja	Het wetsvoorstel zal de wettelijke grondslag voor de nieuwe taken vormen. Het wetsvoorstel moet nog door de Raad van State worden beoordeeld en van advies

		worden voorzien. Daarna moet het wetsvoorstel nog bij de Tweede Kamer worden ingediend.
3. Is er voldoende draagvlak bij de uitvoerder?	Ja	Er is voldoende draagvlak bij de uitvoerder.
4. Is het werkbaar?	Ja of nee	Nee, want de gevolgen zijn nog te onduidelijk. Het CIBG verwijst verder naar de bevindingen verwoord in de inleiding van deze uitvoeringstoets.
5. Is er sprake van ketenregie op de uitvoering en wie voert die regie?	Nee	-
6. Worden er knelpunten voorzien? En welke oplossingsrichtingen?	Ja	Het CIBG verwijst naar de bevindingen verwoord in de inleiding van deze uitvoeringstoets.
B. Is de organisatie voldoende toegerust voor een doeltreffende uitvoering?		
1. Is er voldoende capaciteit of vraagt de uitvoering verschuiving van prioriteiten of andere noodmaatregelen?	Nee	Het CIBG heeft mogelijk extra capaciteit nodig om de taak kwalitatief hoogwaardig te kunnen uitvoeren. Zij zal (tijdelijk) capaciteit moeten inzetten voor (1) het ondersteunen van VWS bij het wijzigen van de lagere regelgeving, (2) het aanpassen van het aanvraagformulier voor (mogelijk) meerdere ICT applicaties en de gegevensuitwisseling binnen de keten, (3) het wijzigen en invoeren van nieuwe werkprocessen en het maken van werkafspraken en zo nodig de juridische ondersteuning en aanvullende taken van andere stafafdelingen. Het is nog onduidelijk hoeveel capaciteit er precies nodig is, o.a. omdat de precieze uitvoering van de taak nog niet uitgewerkt is. Dit betekent onder andere dat de impact van deze taak op de applicaties van het CIBG nog niet ingeschat kan worden. Het is belangrijk dat het CIBG in een vroeg stadium de benodigde wijzigingen in kaart kan brengen. Pas daarna kunnen deze wijzigingen geprioriteerd en ingepland

		worden binnen het CIBG portfolio. De CIBG ICT portfolio is komende twee jaar volgepland dus er kan met de kennis van nu geen garantie worden gegeven dat de noodzakelijke aanpassingen daadwerkelijk kunnen worden doorgevoerd. voor 1 januari 2025. .
2. Is de informatievoorziening tussen ketenpartners toereikend en zo nee, welke aanpassingen zijn in welk stadium noodzakelijk?	Nee	Met de IGJ, NZa, zorgverzekeraars en zorgkantoren moeten aanvullende werkafspraken worden gemaakt en werkprocessen worden vastgesteld voor het aanleveren en uitwisselen van gegevens ten behoeve van het weigeren dan wel intrekken van een toelatingsvergunning en ten behoeve van toezicht en handhaving. Deze afspraken en processen bestaan op dit moment nog niet, aangezien deze gegevensuitwisseling nieuw is opgenomen in het wetsvoorstel. Het is vooralsnog niet eenvoudig gebleken om tot afspraken met IGJ en NZa te komen, onder meer omdat niet voor alle partijen duidelijk is welke informatie wanneer kan/moet worden gedeeld. De mogelijkheid om bij de KvK te zoeken op natuurlijke personen is in een eerder stadium al onderzocht. Het is van belang om op zeer korte termijn van deze mogelijkheid gebruik te maken, nog vóór de inwerkingtreding van de Wibz.
3. Beschikt de organisatie over voldoende bevoegdheden? (mandatering/volmacht)	Ja	Op basis van de huidige wetgeving behandelt en beoordeelt CIBG reeds aanvragen voor een toelatingsvergunning en is zij bevoegd de toelatingsvergunningen toe te wijzen, af te wijzen en in te trekken.
4. Is de organisatie op het gebied van de ICT voldoende toegerust? Is voldoende		Op basis van de beperkte informatie die het CIBG nu

helder wat de uitvoering van de automatisering vraagt en of dat in de mogelijkheden ligt?		over de Wibz heeft ontvangen (wetsvoorstel en MvT) is het nog niet duidelijk of het CIBG inhoudelijk/technisch voldoende toegerust is voor de uitvoering. Het CIBG gebruikt een maatwerkapplicatie voor de uitvoering van de vergunningplicht. Het is nu nog onvoldoende duidelijk of de Wibz tot een (grote) wijziging van die applicatie leidt. Verder kan de Wibz impact hebben op de gegevenslevering aan ketenpartijen. Wanneer er sprake is van andere en/of meer aan te leveren gegevens dan wel van nieuwe ketenpartijen die nog niet aangesloten zijn op deze voorziening moeten deze wijzigingen en aansluiting(en) nog gerealiseerd worden. De CIBG ICT portfolio is komende twee jaar volgepland dus er kan met de kennis van nu geen garantie worden gegeven dat de noodzakelijke aanpassingen daadwerkelijk kunnen worden doorgevoerd. voor 1 januari 2025.
5. In hoeverre zijn de voor de uitvoering benodigde werkprocessen voorhanden?	Deels	Er zijn reeds werkprocessen voor het behandelen en beoordelen van aanvraagformulieren voor toelatingsvergunningen en het toetsen aan de vergunningsvoorwaarden. Voor de nieuwe weigerings- en intrekkinggronden moeten de huidige werkprocessen worden uitgebreid en gewijzigd. Zoals het beoordelingskader, de briefteksten en de checklists. Ook moeten, zoals onder punt 2 aangegeven, met ketenpartners werkafspraken en processen worden vastgesteld over de gegevensuitwisseling.

C. Wat zijn de ingeschatte kosten nodig voor uitvoering		
1. Waarop is de inschatting gebaseerd?		
2. Om welk type kosten gaat het?	€xxx	Directe kosten
	€xxx	Indirecte kosten
3. Zijn het eenmalige of structurele kosten?	€xxx	Aan aanpassingen in het systeem zijn er eenmalige projectkosten verbonden. Daarnaast kunnen de wijzigingen mogelijk gevolgen hebben voor de hoogte van structurele kosten.
	€xxx	
4. Ten laste van wie/welk budget komen de kosten? /Wie betaalt?	PZO	De opdrachtgever PZO is verantwoordelijk voor deze kosten.
5. Welke zijn de financieringsvoorwaarden?		Als de ICT kosten aan de daaraan verbonden voorwaarden voldoen, kan dit worden gefinancierd middels de Leenfaciliteit.
6. Zijn de kosten proportioneel?		
D. Wat zijn de verwachte effecten van de regeling?		
1. Wat is de verwachting ten aanzien van de vatbaarheid van de uitvoering van de regeling voor bezwaar/beroep op grond van de Algemene wet bestuursrecht?	Zal toenemen	Er staat reeds bezwaar en beroep open tegen een afwijzing of intrekking van een toelatingsvergunning. Door het uitbreiden van de weigerings- en intrekkinggronden is de verwachting dat het aantal bezwaren en beroepen zal toenemen en de behandelaars in de beginperiode extra tijd nodig hebben voor de behandeling van bezwaren en beroepen.
2. Is een risicoanalyse uitgevoerd? Welke zijn de andere mogelijke neven- en onvoorziene of onbedoelde effecten?	Nee	Een intake en impact bepaling wordt uitgevoerd nadat de wetgeving definitief is vastgesteld. In deze impact bepaling wordt de vraagstelling nader geformuleerd en eventuele risico's vastgelegd. Onderdeel hiervan zijn de resultaten uit de DPIA en het nalopen en actualiseren van de huidige informatiebeveiliging risicoanalyse(s) om te bepalen of er aanvullende maatregelen nodig zijn.

		Ook worden bij deze impactbepaling de juridische aandachtspunten in kaart gebracht en een grove inschatting gemaakt van de benodigde wijzigingen in de CIBG systemen en het benodigde aanvullende budget. Op basis van deze analyse geeft CIBG uitsluitsel of de nieuwe taak uitgevoerd mag en kan worden.
--	--	--

2 Bijlagen

2.1 Organisatie

Vragen	Antwoord	Opmerking
1. Zijn de voorziene aanpassingen van het beleid zo geformuleerd dat procedures, verantwoordelijkheden, bevoegdheden en taken helder gedefinieerd en geregeld zijn?	Ja en nee	De verantwoordelijkheid, bevoegdheden en taken zijn in grote lijnen helder, maar hoe concreet uitvoering te geven aan de taken en bevoegdheden zijn niet helder gedefinieerd en geregeld. Dit moet worden uitgewerkt in de AMVB's en de ministeriële regelingen. De toets op artikel 2 Wkkgz is bijvoorbeeld nog niet omschreven en ook bij de andere punten zijn er nog vragen. Verder is nog onduidelijk hoe de vraagstelling in het aanvraagformulier wordt aangepast om de benodigde informatie van de aanvrager te ontvangen.
2. Zijn er gevolgen van de aanpassing van het beleid of regelgeving voor de inrichting van de organisatie?	Nee	Nee, de aanpassingen zijn niet van die aard dat de inrichting van de organisatie geraakt wordt. De inrichting van de organisatie is recent reeds aangepast met de komst van de Wtza. Voor o.a. de afdelingen ICT/ Informatievoorziening, Financiën, Bestuurlijke en Juridische Zaken, frontoffice en de backoffice zal mogelijk (tijdelijk) extra capaciteit worden aangetrokken.
3. Is de informatievoorziening tussen ketenpartners toereikend en zo nee, welke aanpassingen zijn in welk stadium noodzakelijk?	Nee	Met de IGJ, NZa, zorgverzekeraars en zorgkantoren moeten aanvullende afspraken worden gemaakt voor het aanleveren en uitwisselen van gegevens ten behoeve van het weigeren dan wel intrekken van een toelatingsvergunning en ten behoeve van toezicht en handhaving. Deze afspraken bestaan op dit moment nog niet, aangezien deze

		gegevensuitwisseling nieuw is opgenomen in het wetsvoorstel. Het is vooralsnog niet eenvoudig gebleken om tot afspraken met IGJ en NZa te komen, onder meer omdat niet voor alle partijen duidelijk is welke informatie wanneer kan/moet worden gedeeld. De mogelijkheid om bij de KvK te zoeken op natuurlijke personen is in een eerder stadium al onderzocht. Het is van belang om op zeer korte termijn van deze mogelijkheid gebruik te maken, nog vóór de inwerkingtreding van de Wibz.
4. Is het CIBG voldoende en tijdig geïnformeerd over de aanleiding voor de taak, aard en omvang van de taak en de handelingen, procedures, termijnen en doorlooptijden?	Ja en nee	Het CIBG is niet tijdig meegenomen in het wetstraject en de bijbehorende wetgevings-DPIA waardoor zij niet heeft kunnen meedenken over het wetsvoorstel. Wanneer het CIBG tijdig was betrokken, had dit invloed gehad op de aard en omvang van de taak. Het CIBG baseert deze uitvoeringstoets op het voorliggende wetsvoorstel en de bijbehorende MvT. Een aantal AMvB's en ministeriële regelingen, zoals het Uitvoeringsbesluit Wtza en de Uitvoeringsregeling Wtza, moeten nog worden aangepast. Daardoor is nog niet alle informatie beschikbaar die nodig is voor het uitvoeren van de taken die voortvloeien uit het wetsvoorstel.
5. Zijn er gevolgen van de aanpassing van het beleid voor de indeling van werkprocessen (administratieve organisatie)?	Ja	Er zijn reeds werkprocessen voor het behandelen en beoordelen van aanvraagformulieren voor toelatingsvergunningen en het toetsen aan de vergunningsvoorwaarden. Voor de nieuwe weigerings- en intrekingsgronden moeten de huidige werkprocessen worden uitgebreid en gewijzigd. Zoals eerder aangegeven moeten met ketenpartners werkafspraken en processen worden

		vastgesteld over de gegevensuitwisseling.
6. Is er voldoende capaciteit voor de taak of vraagt de uitvoering verschuiving van prioriteiten of andere noodmaatregelen?	Nee	Het CIBG heeft mogelijk extra capaciteit nodig om de taak kwalitatief hoogwaardig te kunnen uitvoeren. Zij zal (tijdelijk) capaciteit moeten inzetten voor (1) het ondersteunen van VWS bij het wijzigen van de lagere regelgeving, (2) het aanpassen van het aanvraagformulier voor (mogelijk) meerdere applicaties en de gegevensuitwisseling binnen de keten, (3) het wijzigen en invoeren van nieuwe werkprocessen en het maken van werkafspraken en zo nodig de juridische ondersteuning en aanvullende taken van andere stafafdelingen. Het is nog onduidelijk hoeveel capaciteit er precies nodig is, o.a. omdat de precieze uitvoering van de taak nog niet uitgewerkt is. Dit betekent onder andere dat de impact van deze taak op de applicaties van het CIBG nog niet ingeschat kan worden. Het is belangrijk dat het CIBG in een vroeg stadium de benodigde wijzigingen in kaart kan brengen. Pas daarna kunnen deze wijzigingen geprioriteerd en ingepland worden binnen het CIBG portfolio. De CIBG portfolio is komende twee jaar al redelijk vol dus als de aanpassingen op 1 januari 2025 doorgevoerd moeten zijn vraagt dat waarschijnlijk tijdelijke capaciteit en verschuiving van prioriteiten.
7. Worden er vanuit de taak knelpunten voorzien?	Ja	Momenteel zijn cruciale beoordelingspunten nog onduidelijk. Op dit moment is het bijvoorbeeld nog onduidelijk hoe wij tijdens de aanvraag begrippen kunnen toetsen zoals 'goed' en 'rechtmatig'

		functioneren van de zorgaanbieder. Het CIBG verwijst verder naar de bevindingen verwoord in de inleiding van deze uitvoeringstoets.
--	--	---

2.2

Personeel en opleiding

Vragen	Antwoord	Opmerking
1. Zijn er gevolgen voor de verschillende soorten werkzaamheden, werklast, activiteiten bij het CIBG?	Ja	De nieuwe weigerings- en intrekingsgronden hebben gevolgen voor de huidige werkzaamheden, verhogen de werklast en vragen extra capaciteit van diverse afdelingen. Dit vanwege de extra stukken die moeten worden opgevraagd en beoordeeld om de nieuwe gronden te toetsen. Verder zullen ook de klantmeldingen oplopen.
2. Zijn er consequenties voor het aantal medewerkers (uitgedrukt in fte's)	Ja	Momenteel nog moeilijk in te schatten.
3. Zijn er consequenties voor de functieprofielen/soorten functies?	Nee	-
4. Zijn er gevolgen voor de middensom van salarissen?	Nee	-
5. Zijn er voldoende personele mogelijkheden voor uitvoering en handhaving?	Ja	Er moeten mogelijk mensen worden aangenomen.
6. Zijn opleidings-, wervings- en selectieactiviteiten noodzakelijk?	Ja	Wervings- en/of selectieactiviteiten zijn mogelijk noodzakelijk. Teamleden dienen te worden ingewerkt op de nieuwe werkprocessen.

Capaciteit

Actie	Fte
Backoffice behandelaar/verwerker	
Backoffice senior adviseur	
Riskmanager	
Afdelingshoofd	

Ondersteunende afdelingen

Actie	Fte
Bestuur- en Juridische Zaken	
Frontoffice (klantcontactcenter)	
Communicatie	

I-afdelingen	
Financiën	

EENMALIG (JAAR)				
Omschrijving	Fte	Periode	Schaal	Kosten
TOTAAL				

STRUCTUREEL (vanaf DATUM)			
Omschrijving	Fte	Schaal	Kosten
Backoffice behandelaar/verwerker			
Senior adviseur			
Riskmanager (IB; Digi-toegankelijkheid; auditing; etc)			
Afdelingshoofd			
Jurist			
Klantcontactcenter			
Communicatie-adviseur			
ICT			
Administratief medewerker financiën			
TOTAAL			

2.3

Techniek en automatisering

Vragen	Antwoord	Opmerking
1. Zijn er voldoende technische mogelijkheden voor uitvoering en/of handhaving?		Op basis van de beperkte informatie die het CIBG nu over de Wibz heeft ontvangen (wetsvoorstel en MvT) is het nog niet duidelijk of het CIBG inhoudelijk/technisch voldoende toegerust is voor de uitvoering. De technische wijzigingen lijkt het CIBG te kunnen realiseren (aanpassing formulier, applicatie en koppelingen). Het is echter nog onvoldoende helder wat precies wordt gevraagd aan aanpassingen en daarmee nog onduidelijk wat deze inhoudelijk/technisch

		betekenen en aan (extra) capaciteit vragen: Het CIBG heeft een applicatie voor de uitvoering van de vergunningplicht. Het is onvoldoende duidelijk of de Wibz tot een (grote) wijziging van die applicatie leidt. Verder kan de Wibz impact hebben op de gegevenslevering aan ketenpartijen. Wanneer er sprake is van andere en/of meer aan te leveren gegevens dan wel van nieuwe ketenpartijen die nog niet aangesloten zijn op deze voorziening moeten deze wijzigingen en aansluiting(en) nog gerealiseerd worden. De CIBG ICT portfolio is komende twee jaar volgepland dus er kan met de kennis van nu geen garantie worden gegeven dat de noodzakelijke aanpassingen daadwerkelijk kunnen worden doorgevoerd, voor 1 januari 2025.
2. Zijn er aanpassingen in (geautomatiseerde) systemen noodzakelijk?		Er lijken aanpassingen nodig te zijn in applicaties van het CIBG en de gegevensaanlevering naar ketenpartners. Het is nog onduidelijk hoe groot deze impact is. Het is belangrijk dat het CIBG vroegtijdig de aanpassingen kan bepalen, zodat besluitvorming kan plaatsvinden over het realiseren en inplannen van de wijzigingen.
3. Zijn de systemen voldoende op elkaar afgestemd (zowel intern als met andere uitvoeringsorganisaties en/of ministeries)?		Mogelijk moeten aansluitingen met nieuwe ketenpartners gerealiseerd worden.

2.4

Externen

Vragen	Antwoord	Opmerking
1. Is inhuur noodzakelijk van specialistische diensten (bijv. ICT of landsadvocaat)?		

2. Wat zijn de gevolgen voor inhuur van specialistische diensten?		
3. Zijn er kostprijzen te geven voor inhuur van derden?		

2.5

Financieel overzicht

Vragen	Antwoord	Opmerking
1. Zijn er integrale kostprijzen te geven per categorie procedure/zaak?		
2. Welke totale financiële incidentele gevolgen zijn er (uitgedrukt in euro's)?	JA/NEE	
3. Welke totale financiële structurele gevolgen zijn er (uitgedrukt in euro's)?	JA/NEE	
4. Wat is het totale kostenoverzicht uitgesplitst naar structurele en incidentele kosten?	JA/NEE	
5. Waarop is de inschatting gebaseerd?	JA/NEE	
6. Zijn de kosten proportioneel?	Ja?	
7. Wat zijn de financieringsvoorwaarden?	JA/NEE	
5. Ten laste van wie/welk budget komen de kosten/Wie betaalt?	Melder / opdrachtgever	

2.6

Keteneffecten bij instanties buiten de uitvoeringsorganisatie

Vragen	Antwoord	Opmerking
1. Welke instanties zijn binnen de keten direct verbonden met de organisatie (Bijv. KvK, Vektis)?	Ja	IGJ NZa Zorgverzekeraars Zorgkantoren Interne afdelingen CIBG Vektis Landelijk Bureau Bibob
2. Wat zijn de kritische factoren voor een optimale afstemming in de keten?	Ja	Op dit moment zijn er nog geen werkafspraken vastgelegd en werkprocessen met IGJ, NZa, zorgverzekeraars en zorgkantoren over de gegevensuitwisseling. Het is vooralsnog niet eenvoudig gebleken om tot afspraken met IGJ en NZa te komen, onder meer omdat niet voor alle partijen duidelijk is welke informatie wanneer kan/moet worden gedeeld.
3. Zijn er activiteiten die gezamenlijk met andere partners in de keten kunnen worden ondernomen en zo ja, op welke manier zou hieraan uitvoering kunnen worden gegeven?	Ja	Er moeten werkafspraken en werkprocessen met IGJ, NZa, zorgverzekeraars en zorgkantoren worden vastgesteld over de

		gegevensuitwisseling. Zo nodig een regulier afstemmingsoverleg met de verschillende partijen inplannen over de gegevensuitwisseling. Verder moeten er presentaties/workshops van de NZa en de IGJ over de weigeringsgronden worden georganiseerd.
--	--	---

2.7

Invoering

Vragen	Antwoord	Opmerking
1. Welke problemen worden voorzien die samenhangen met de invoering van het nieuwe beleid: termijn van invoering, aanloop, overgangsregeling, werkvoorraden?	Ja	De concrete uitvoering van de nieuwe taken en bevoegdheden moeten verder worden uitgewerkt in de AMvB's en ministeriële regelingen. Er is een overgangsregeling noodzakelijk voor de toepassing van de aanvullende weigerings- en intrekkinggronden. De CIBG portfolio is komende twee jaar al redelijk vol dus als de aanpassingen op 1 januari 2025 doorgevoerd moeten zijn vraagt dat waarschijnlijk tijdelijke capaciteit en verschuiving van prioriteiten. Tot slot: het inwerken van team, aanpassen beoordelingskader, website en andere documenten moeten worden gedaan in een jaar wat naar verwachting al druk zal zijn.
2. Welke lagere en/of aanvullende regelgeving is noodzakelijk? Overgangsrecht?	Ja	Aanpassingen in AMvB's en ministeriële regelingen, zoals het Uitvoeringsbesluit Wtza en de Uitvoeringsregeling Wtza. Een overgangsregeling is noodzakelijk.
3. Welk systeem van (tussentijdse) evaluatie is gewenst?	Ja	Nadere afstemming met opdrachtgever nodig. Minimaal een jaarlijkse evaluatie is aan te raden om signalen uit de praktijk adequaat op te volgen.
4. Welke informatievoorziening aan welke partijen is noodzakelijk?	Ja	Gegevensuitwisseling met IGJ, NZa, zorgverzekeraars en zorgkantoren.
5. In hoeverre zijn voor de uitvoering benodigde werkprocessen voorhanden?	Deels	Er zijn reeds werkprocessen voor het behandelen en

		beoordelen van aanvraagformulieren voor toelatingsvergunningen en het toetsen aan de vergunningsvoorwaarden. Voor de nieuwe weigerings- en intrekingsgronden moeten de huidige werkprocessen worden uitgebreid en gewijzigd. Zoals het beoordelingskader, de briefteksten en de checklists. Ook moeten, zoals onder punt 2 aangegeven, met ketenpartners werkafspraken en processen worden vastgesteld over de gegevensuitwisseling.
--	--	--

2.8 Randvoorwaarden, effecten en risico's

Vragen	Antwoord	Opmerking
1. Zijn er randvoorwaarden voor het CIBG verbonden aan een verantwoorde uitvoering?	Ja	Er dient meer duidelijkheid te worden verschaft over de concrete uitvoering van de nieuwe taken. Het CIBG wil betrokken worden bij het opstellen en aanpassen van de noodzakelijke lagere regelgeving. Voor verdere toelichting verwijst het CIBG naar de bevindingen verwoord in de inleiding van de uitvoeringstoets.
2. Maak een risicoanalyse: Welke zijn de andere mogelijke neven- en onvoorziene of onbedoelde effecten.	Nee	Er is nog geen risicoanalyse uitgevoerd. Zie de eerdere opmerkingen bij paragraaf 1.4 punt D2.

2.9 Doenvermogenstoets

Vragen in kader van proces	Antwoord	Opmerking
1. Zijn er pretesten onder burgers of bedrijven uitgevoerd, bijvoorbeeld via testpanels, simulaties of experimenten?	Nee	De internetconsultatie voor het wetsvoorstel is op 31 oktober 2022 gestart en de einddatum is 1 december 2022.
2. Zijn daarbij alle relevante doelgroepen en burgerprofielen betrokken?	n.v.t.	-
3. Zijn er andere bronnen geraadpleegd, zoals onderzoek of ervaringen met vergelijkbare regelgeving, die inzicht geven in de doenlijkheid van de voorgestelde regelgeving?	Nee	-

Vragen in het kader van de inhoud	Antwoord	Opmerking
Mentale belasting		
1. Welke mentale lasten – zoals het verwerken van informatie, beoordelen van de eigen situatie, in actie komen, deadlines in de gaten houden, bezwaar maken tegen niet-correcte besluiten – brengt de regeling mee voor de professional of het bedrijf?	Ja	De zorgaanbieders die een toelatingsvergunning aanvragen moeten door de extra weigerings- en intrekkinggronden meer stukken verzamelen en toesturen.
2. Kunnen die lasten omlaag?	Nee	-
3. Is het mogelijk voor de gebruiker om routines te ontwikkelen of wordt er voortdurend oplettendheid gevraagd omdat onderdelen van de regeling regelmatig wijzigen?	Nee	De vergunning wordt eenmalig aangevraagd.
4. Vraagt de regeling dat de gebruiker zelf veel in actie komen, of wordt er met een default gewerkt?	Ja	De gebruiker moet zelf in actie komen.
Cumulatie van lasten		
1. Hoe verhoudt de regeling zich tot aanpalende regelingen?	Een wijziging/ aanvulling	Het wetsvoorstel behelst een wijziging van de Wet marktordening gezondheidszorg, de Wet toetreding zorgaanbieders, de Jeugdwet en enige andere wetten in verband met de integriteit van de bedrijfsvoering van zorgaanbieders. De Wet toelating zorginstellingen wordt middels het wetsvoorstel ingetrokken.
2. Wat is de totale mentale belasting voor de gebruiker die onder de regeling vallen?	Veel	Veel, er wordt namelijk oplettendheid gevraagd bij het invullen van de vragen.
3. Is aannemelijk dat er sprake is van samenloop van de regeling met life events, waarvan bekend is dat ze de mentale belastbaarheid van mensen negatief beïnvloeden?	Ja	Het opstarten van een zorgonderneming kost veel tijd, energie en geld. De vergunning is een stap in een uitgebreid ketenproces waar de zorgaanbieder doorheen moet en ons deel wordt door sommige zorgaanbieders als een vervelend, maar noodzakelijk onderdeel ervaren. Dat ze zonder ons niet kunnen starten kan stress opleveren.
Gevolgen van (laks) gedrag of fouten		
1. Wat gebeurt er als iemand niet direct in actie komt en bijvoorbeeld de brief niet openmaakt, het formulier niet invult of opstuurt?	-	Doordat wij de mogelijkheid bieden om aanvragen digitaal in te dienen, waarbij men de mogelijkheid heeft om per e-

		mail een notificatie te krijgen, is de kans klein dat men een brief niet ontvangt. Wij sturen doorgaans geen reminders, dus aanvragers dienen zelf de tijd in de gaten te houden om te reageren. Niet reageren heeft als risico dat een aanvraag buiten behandeling wordt gesteld of wordt geweigerd. De aanvrager zal het gehele proces dan opnieuw moeten doorlopen.
2. Leiden kleine fouten direct tot grote gevolgen, of zijn er mogelijkheden van herstel?	-	Er zijn altijd mogelijkheden tot herstel, al dan niet met een onderbouwing.
3. Kan de gebruiker terugkomen op een beslissing en hoeveel doenvermogen vraagt dit?	Ja	De gebruiker kan ervoor kiezen de aanvraag te annuleren, of de vergunning in te trekken. Dit kan makkelijk zelf via het portaal of door bij ons een verzoek in te dienen.
4. Is er een hardheidsclausule en hoeveel vraagt die aan doenvermogen?	Nee	-
Hulp en vroegsignalering		
1. Is voorzien in een toegankelijke frontoffice voor wie er zelf niet uitkomt?	Ja	Er is een toegankelijke frontoffice.
2. Is voorzien in vroegsignalering en een actieve benadering van probleemgevallen?	Ja	Bij de beoordeling worden er eerst een aantal controlevragen gesteld. Mocht de aanvrager niet vergunningplichtig zijn, dan gaan wij niet verder met de aanvraag en zorgen voor de terugbetaling.

2.10 Capaciteit [...]

2.11 Werkprocessen

In het merendeel van de betrokken afdelingen zal aansluiting gezocht worden bij bestaande processen die reeds toegepast worden bij het behandelen en beoordelen van de toelatingsvergunningen. Voor de gegevensuitwisseling met IGJ, NZa, zorgverzekeraars en zorgkantoren voor inwerkingtreding van de Wibz dienen werkafspraken en werkprocessen te worden vastgesteld. Het is vooralsnog niet eenvoudig gebleken om tot afspraken met IGJ en NZa te komen, onder meer omdat niet voor alle partijen duidelijk is welke informatie wanneer kan/moet worden gedeeld.

2.12 Privacy

Bij het aanvragen van de vergunning worden persoonsgegevens van onder andere de bestuurder(s) en de toezichthouders verwerkt. Hierdoor is de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) van toepassing. Voor de uitvoerbaarheid van de wetgeving zien

wij vanuit privacy geen grote obstakels. Wel willen wij de volgende aandachtspunten meegeven.

Uitvoeren van PIA

De Rijksoverheid is verplicht om bij de ontwikkeling van nieuwe wetgeving rekening te houden met de resultaten van een Privacy Impact Assessment (PIA). Een PIA is een instrument om van voorgenomen regelgeving waarbij persoonsgegevens worden verwerkt, de effecten voor betrokkenen in kaart te brengen en te beoordelen. Vanuit beleid is er een DPIA voorgelegd aan de FG. Voor de uitvoeringbaarheid van de wetgeving is voor het CIBG van belang dat deze is goedgekeurd en vastgesteld door de verantwoordelijke beleidsdirectie.

Proportionaliteit en subsidiariteit van de verwerking

Bij het verwerken van persoonsgegevens spelen het proportionaliteitsvereiste en het subsidiariteitsvereiste een belangrijke rol. Het proportionaliteitsvereiste brengt met zich dat het doel van de verwerking van de persoonsgegevens in verhouding moet staan tot de inbreuk op de privacy van de betrokkene. Op basis van het subsidiariteitsvereiste moet altijd gekeken worden of het beoogde doel dat voor de verwerking is vastgesteld, ook op een minder ingrijpende manier en / of met minder ingrijpende middelen kan worden bereikt. De gedachte hierachter is dat bij de verwerking van persoonsgegevens de privacy van de betrokkene en eventuele derden, zo min mogelijk geschaad mag worden.

Bovengenoemde proportionaliteit en subsidiariteit zijn onderdeel van het afwegingskader van een DPIA. In de huidige versie van de DPIA is deze belangenafweging nog beperkt opgenomen. Het CIBG ziet graag dat deze belangenafweging nader wordt aangevuld. In een eerder overleg heeft beleid al aangegeven dat ze hier nogmaals naar gaan kijken. We voorzien hier dus geen verdere problemen.

Nadere uitwerking begrip 'disfunctionerende bestuurders'

De wetwijziging brengt onder andere een aanvullende weigerings- en intrekingsgrond voor disfunctionerende bestuurders met zich mee. Het is nu voor de uitvoering nog onduidelijk wat wij verstaan onder disfunctionerende bestuurders en hoe wij dit willen gaan toetsen. Het aanvraagformulier voor de vergunning zal naar verwachting worden aangepast naar aanleiding van de extra weigeringsgronden. Als gevolg van de nieuwe weigeringsgronden en het aangepaste aanvraagformulier zal het CIBG naar verwachting meer persoonsgegevens gaan verwerken. Denk hierbij aan de intrekking van een vergunning op grond van signalen of incidenten die zien op het disfunctioneren van een bestuurders. Deze persoonsgegevens worden momenteel nog niet verwerkt. Voor een zorgvuldige belangenafweging op het gebied van privacy is daarom een nadere invulling van dit begrip vereist.

2.13

Informatiebeveiliging

Een intake en impact bepaling worden uitgevoerd nadat de wetgeving definitief is vastgesteld. In deze impact bepaling worden onder andere vanuit het oogpunt van informatiebeveiliging de huidige risicoanalyse(s) nagelopen en geactualiseerd. Dit om te bepalen of er aanvullende maatregelen nodig zijn.