


# Personeelstekorten voortgezet onderwijs

peildatum 1 oktober 2024



**Datum** december 2024  
**Auteurs** dr. Hendri Adriaens  
Benjamin Feher MSc  
Suzan Elshout MSc  
dr. Maartje Elshout

## **Uitgave**

Centerdata  
[info@centerdata.nl](mailto:info@centerdata.nl)  
[www.centerdata.nl](http://www.centerdata.nl)

## **Contact**

Hendri Adriaens  
[hendri.adriaens@centerdata.nl](mailto:hendri.adriaens@centerdata.nl)

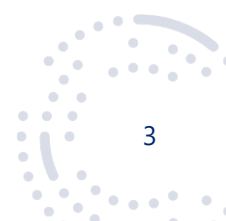
## **© Centerdata, Tilburg, 2024**

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.



# Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1 Inleiding	6
2 Landelijke tekorten	7
3 Respons	11
4 Tekorten aan leraren	15
4.1 De mate waarin vestigingen met een verschillend tekort te maken hebben	15
4.2 De wijze waarop tekorten worden ingevuld	15
4.3 Tekorten aan regulier personeel versus tekorten vervanging	16
4.4 Regionale verdeling van de tekorten	17
4.5 Tekorten naar onderwijstype	18
4.6 Tekorten naar vak	21
4.7 Tekorten over de tijd	25
4.8 Samenhang van de tekorten met achtergrondvariabelen	25
5 Tekorten aan schoolleiding	29
Bibliografie	31
Bijlagen	32
A Onderzoeksverantwoording	33
A.1 Methode algemeen	33
A.2 Inhoud van de uitvraag	34
A.3 Veldwerk	35
A.3.1 Niveau van bevraging	35
A.3.2 Mailings en veldwerkperiode	36
A.3.3 Helpdesk	36
B Methode landelijke tekorten	37
C Tabellen	38
D Arbeidsmarktregioindeling	45





## Samenvatting

Dit rapport beschrijft de tweede landelijke meting van de tekorten in het voorgezet onderwijs (vo). De meting is verricht met behulp van online vragenlijsten waarin vestigingen in het vo naar het tekort aan leraren en schoolleiding is gevraagd. Daarbij is zowel naar openstaande als verborgen tekorten gevraagd, zowel voor reguliere posities als bij vervanging.<sup>1</sup> Verborgen tekorten betreffen een ongewenste situatie, zoals bijvoorbeeld de inzet van onbevoegde leraren. De respons is, mede dankzij de inzet van de VO-raad om vestigingen te bewegen tot deelname en de responsbevorderende maatregelen van Centerdata, met 55% zeer hoog.

De resultaten van de meting geven mede door deze hoge respons een goed beeld van de situatie rondom de personeelstekorten in het vo. Het resultaat van de meting is dat het totale landelijke gemiddelde tekort aan leraren 5,1% van de werkgelegenheid voor leraren bedraagt, zie Tabel 1. De tekorten bestaan voor ongeveer 80% uit tekorten aan leraren op reguliere posities. Op peildatum 1 oktober 2023 bedroeg het landelijke tekort 5,8%.<sup>2</sup> De tekorten in fte zijn in het vo dus licht gedaald tussen 1 oktober 2023 en 1 oktober 2024.

Tabel 1: Gemiddelde tekortpercentage leraren

	regulier	vervanging	totaal
openstaand	1,1%	0,5%	1,6%
verborgen	3,0%	0,5%	3,5%
totaal	4,1%	1,0%	5,1%

Uit de meting blijkt ook dat ongeveer 70% van de tekorten verborgen tekorten zijn. De verborgen tekorten worden in ongeveer driekwart van de gevallen intern ingevuld. Dit gebeurt dan in de meerderheid van de gevallen met een onbevoegde of benoembare.

De tekorten verschillen per onderwijstype. In het vmbo/havo/vwo gaat het om tekorten van 4,8%, in het praktijkonderwijs (pro) van 6,9% en met 8,0% zijn de tekorten bij de internationale schakelklassen (isk) het grootste. Op peildatum 1 oktober 2023 waren de tekorten bij isk met 14,6% ook het grootste. In het vmbo/havo/vwo zien we daarnaast grotere tekorten in de tweedegraads sector<sup>3</sup> (6,3%) dan in de eerstegraads sector (2,1%). Tekorten in het vmbo/havo/vwo verschillen per vak. De vakken met de grootste procentuele tekorten (ten opzichte van de werkgelegenheid) zijn NASK (10,3%, eerstegraads en tweedegraads sector samen), Informatica (10,0%), Nederlands (8,1%) en Techniek (8,0%). Gemeten in fte zijn de grootste tekorten te vinden bij Nederlands (ongeveer 550 fte), Wiskunde (ongeveer 400 fte) en beroepsgerichte vakken vmbo (ongeveer 250 fte).

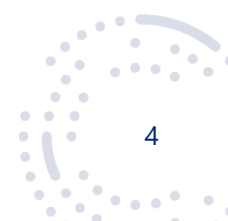
Merk op dat in het onderhavige onderzoek ook openstaande vacatures en verschillende vormen van verborgen tekorten zijn gemeten. Zo zien we in het IPTO-onderzoek<sup>4</sup> bijvoorbeeld dat het vak Duits

<sup>1</sup> Bij vervangingstekorten is alleen gevraagd naar vervangingen langer dan 6 weken om beïnvloeding van de resultaten door toevalligheden zoals een griepgolf uit te sluiten.

<sup>2</sup> Zie (den Uijl, Adriaens, Elshout, & Elshout, 2023) en bijlage B.

<sup>3</sup> De eerstegraads sector wordt gevormd door de bovenbouw van havo en vwo, respectievelijk leerjaren 4/5 en 4/5/6. De overige leerjaren en alle leerjaren van het vmbo behoren tot de tweedegraads sector.

<sup>4</sup> (Vloet & den Uijl, 2024)

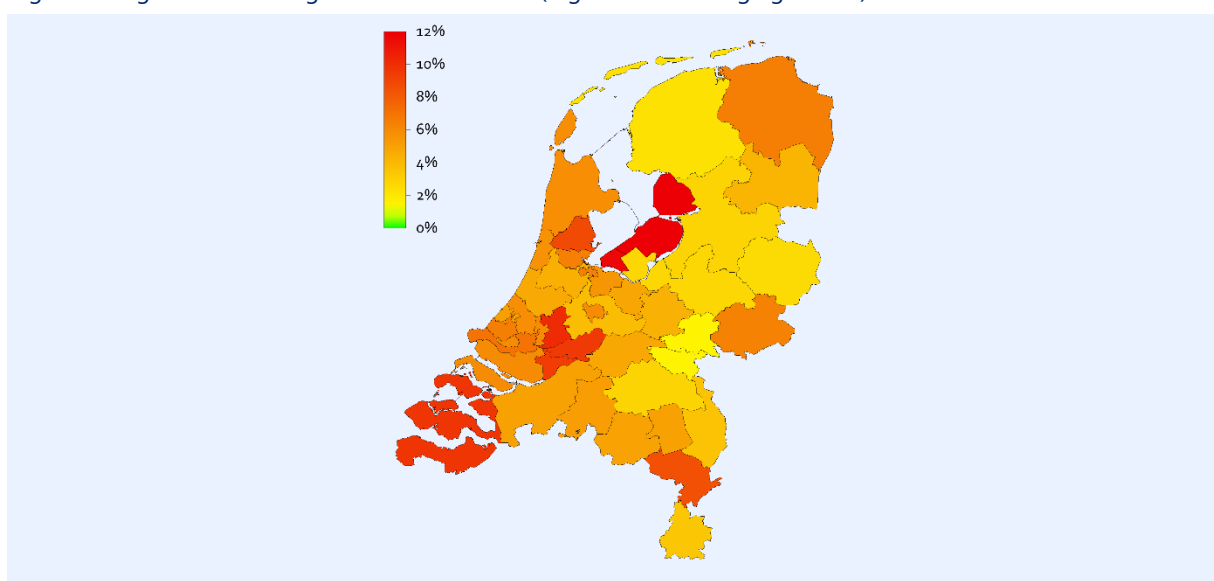




relatief vaak bevoegd wordt gegeven, maar in de tekortmeting komt het met 5,8% totaal tekort toch als een vak met een bovengemiddeld tekort naar voren. We zien dat het hierbij in ongeveer een derde van de gevallen gaat om openstaande vacatures. Verder zien we dat de tekorten aan tweedegraads leraren bij alle vakken hoger zijn dan de tekorten aan eerstegraads leraren. Dit komt overeen met de bevindingen in sectie 4.3 in het IPTO-rapport waarin gerapporteerd wordt dat het percentage onbevoegd gegeven lessen in de tweedegraads sector hoger is dan in de eerstegraads sector.

De regionale verdeling<sup>5</sup> van lerarentekorten laat een redelijk uniforme verdeling van lerarentekorten over Nederland zien, waarbij er wel een paar uitschieters zijn. De grootste lerarentekorten zijn te zien in Flevoland (12,4%) en Almere (11,7%) en de kleinste in Rijk van Nijmegen (1,5%) en Midden-Gelderland (1,5%), zie Figuur 1.

Figuur 1: Regionale verdeling van lerarentekorten (regulier en vervanging samen)

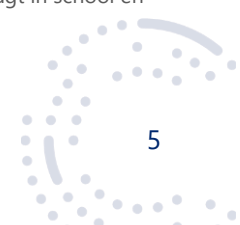


Ook binnen regio's zijn er overigens grote verschillen in het tekort aan leraren. Zo geeft bijvoorbeeld 31% van de vestigingen aan geen tekort aan leraren te hebben en rapporteert 2% van de vestigingen een tekort van meer dan 30%. Deze verschillen in tekortpercentages tussen vestigingen zijn maar beperkt te herleiden tot in dit onderzoek bekende kenmerken van een vestiging. Wel is een duidelijk verband gevonden met de gemiddelde achterstandsscore per leerling. Daarbij geldt algemeen gesproken dat hoe groter de complexiteit van de leerlingenpopulatie van een vestiging, hoe hoger ook het tekort aan leraren op een vestiging is.

De tekorten aan schoolleiding<sup>6</sup> zijn relatief lager dan de tekorten aan leraren (3,5% versus 5,1%). Daarnaast is het tekort aan schoolleiding net als het tekort aan leraren tussen 1 oktober 2023 en 1 oktober 2024 licht gedaald: een jaar geleden was sprake van een tekort aan schoolleiding van 4,3%, dit jaar bedraagt het tekort 3,5%.

<sup>5</sup> Zie bijlage D voor de arbeidsmarktregioindeling.

<sup>6</sup> Personeel dat onderwijskundig en/of organisatorisch leiding geeft, tevens personele verantwoordelijkheid draagt in school en valt onder de Fuwasys salarisschalen 11 t/m 16 of schaal LB, LC of LD.





# 1 Inleiding

Het voortgezet onderwijs (vo) kampt net als veel sectoren met een personeelstekort. In 2023 is daarom de eerste landelijke tekortmeting in het vo uitgevoerd om meer inzicht te krijgen in de omvang en de regionale spreiding van de tekortenproblematiek in het vo.<sup>7</sup> Dit rapport beschrijft de tweede landelijke tekortmeting, met peildatum 1 oktober 2024.

Dit rapport leest als volgt. In hoofdstuk 2 maken we een schatting van de landelijke tekorten voor leraren op basis van de tekorten op responderende scholen. In hoofdstuk 3 bespreken we de respons, waarna we in detail ingaan op de tekorten aan leraren in hoofdstuk 4 en vervolgens de tekorten aan schoolleiding in hoofdstuk 5. Voor de onderzoeksverantwoording verwijzen we naar bijlage A.

In dit rapport wordt regelmatig verwezen naar arbeidsmarktregio's. Dit is een indeling van Nederland in 35 regio's die onder andere door het UWV gebruikt wordt voor gebieden waarbinnen de arbeidsmarkt logisch samenhangt. Voor dit onderzoek worden in regionale verdelingen de G5 (Almere, Amsterdam, 's-Gravenhage, Rotterdam en Utrecht) separaat onderscheiden. In bijlage D is een overzicht van de arbeidsmarktregio's te vinden.

Bij dit rapport behoort een zestal Excelbijlagen met daarin de cijfers onderliggend aan de figuren en tabellen in dit rapport, met meer uitsplitsingen dan in dit rapport zijn opgenomen en met cijfers specifiek voor de gemeenten in de G5. De bijlagen zijn beschikbaar op [rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl) en op [mirrorpedia.nl/publicaties](https://mirrorpedia.nl/publicaties).

<sup>7</sup> (den Uijl, Adriaens, Elshout, & Elshout, 2023)





## 2 Landelijke tekorten

In hoofdstukken 3 tot en met 5 gaan we in meer detail in op de werkgelegenheid en tekorten zoals die gemeten zijn bij de responderende scholen in het vo. Dit hoofdstuk bevat een schatting van het landelijk tekort aan leraren en schoolleiding in het vo in fte. Hierbij hogen we op voor non-respons op het niveau van arbeidsmarktregio waarbij de G5 separaat onderscheiden zijn (zie bijlage D).

Tabel 2: Schatting van de lerarentekorten in fte, gecorrigeerd voor non-respons - arbeidsmarktregio

arbeidsmarktregio	werkgel.	regulier			vervanging			totaal		
		open	verb.	totaal	open	verb.	totaal	open	verb.	totaal
Groningen	2.818	22	126	149	18	17	35	41	143	184
Friesland	2.382	8	34	42	9	3	12	16	38	54
Drenthe	841	0	22	22	0	12	13	0	35	35
Regio Zwolle	2.642	16	42	58	8	11	19	24	53	77
Twente	2.427	22	22	44	14	6	19	36	28	63
Noord-Holland Noord	2.695	15	131	146	6	6	12	21	138	159
Zaanstreek/Waterland	1.076	11	55	67	10	19	28	21	74	95
Zuid-Kennemerland en IJmond	1.420	6	69	75	3	2	6	9	72	81
Groot Amsterdam	1.182	6	37	44	4	4	9	11	41	52
Gooi en Vechtstreek	1.210	2	60	62	3	2	5	5	62	67
Amsterdam	3.382	56	139	195	9	14	23	66	153	219
Flevoland	848	4	68	72	0	33	33	4	101	105
Almere	757	15	63	78	7	3	10	22	66	88
Stedendriehoek en Noordwest Veluwe	3.855	21	64	85	9	11	20	29	75	104
FoodValley	1.233	31	17	48	4	1	5	35	18	54
Amersfoort	1.530	31	33	65	5	5	9	36	38	74
Midden-Utrecht	2.364	24	62	86	2	3	5	26	65	91
Utrecht	2.360	55	82	136	5	0	5	59	82	141
Holland Rijnland	1.955	32	46	78	13	1	15	45	47	92
Zuid-Holland Centraal	1.307	9	63	72	0	4	4	9	67	77
Haaglanden	1.422	31	51	82	3	8	11	34	59	93
Midden-Holland	1.198	21	100	121	0	1	1	21	100	122
's-Gravenhage	1.908	18	57	75	2	21	23	20	78	98
Rijnmond	2.448	26	103	129	13	4	17	39	107	146
Drechtsteden	1.072	29	47	77	19	4	24	49	52	101
Gorinchem	581	8	43	50	5	0	5	13	43	55
Rotterdam	2.705	36	109	145	25	20	45	61	129	190
Rivierenland	1.373	5	34	39	13	13	26	18	47	65
Rijk van Nijmegen	1.410	4	9	13	8	1	8	12	9	21
Midden-Gelderland	3.450	15	17	32	12	7	19	27	24	51
Achterhoek	1.056	9	41	51	10	7	17	19	49	68
Zeeland	2.503	119	54	173	16	54	70	135	108	243
West-Brabant	2.787	63	41	105	26	11	37	89	53	141
Midden-Brabant	1.610	15	48	62	13	8	21	28	56	83
Noordoost-Brabant	2.153	7	32	39	9	15	24	16	47	63
Zuidoost-Brabant	1.919	25	33	58	16	21	38	42	54	96
Helmond-De Peel	959	9	29	38	9	1	10	18	30	48
Noord-Limburg	815	5	18	23	5	1	6	10	19	29
Midden-Limburg	949	19	42	61	11	9	20	30	52	81
Zuid-Limburg	1.835	20	26	45	17	1	19	37	27	64
<b>totaal</b>	<b>72.438</b>	<b>871</b>	<b>2.172</b>	<b>3.043</b>	<b>362</b>	<b>366</b>	<b>728</b>	<b>1.232</b>	<b>2.538</b>	<b>3.771</b>





In Tabel 2 zijn de gemeten tekorten (zie hoofdstukken 3 tot en met 5) gecorrigeerd voor non-respons.<sup>8</sup> We zien dat het totale tekort aan leraren in het vo ongeveer 3.800 fte bedraagt (5,1% van de werkgelegenheid). Tevens zien we dat Zeeland, Amsterdam en Rotterdam in absolute zin de hoogste tekorten aan leraren kennen. Bij arbeidsmarktregio Zeeland maken we wel de kanttekening dat de respons in die arbeidsmarktregio laag is (zie hoofdstuk 3). De inschatting van het voor non-respons gecorrigeerde tekort is daarom voor die arbeidsmarktregio met meer onzekerheden omgeven.

De schatting van de landelijke werkgelegenheid en de tekorten aan leraren is ook op te splitsen naar onderwijstype, zie Tabel 3. De schatting van de landelijke werkgelegenheid en tekorten is ook uitgesplitst naar vak in het vmbo/havo/vwo en het isk, zie respectievelijk Tabel 4 en Tabel 5. We zien bijvoorbeeld dat gemeten in fte het tekort bij Nederlands binnen het vmbo/havo/vwo het grootst is, gevolgd door Wiskunde en de Beroepsgerichte vakken vmbo. Bij het isk zien we dat het tekort in absolute zin het grootst is bij het vak NT2.

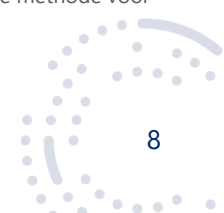
Tabel 3: Schatting van de lerarentekorten in fte, gecorrigeerd voor non-respons - onderwijstype

onderwijstype	werkgelegenheid	tekort
vmbo/havo/vwo	62.925	3.086
praktijkonderwijs (pro)	6.895	473
internationale schakelklassen (isk)	2.618	212
<b>totaal</b>	<b>72.438</b>	<b>3.771</b>

Tabel 4: Schatting van de lerarentekorten in fte, gecorrigeerd voor non-respons - vak vmbo/havo/vwo

vak	werkgelegenheid	tekort
Aardrijkskunde	2.796	102
Biologie	3.579	126
CKV, kunstvakken	3.901	116
Duits	2.601	142
Economie (avo)	3.153	141
Engels	5.910	216
Frans	2.337	90
Geschiedenis	3.293	49
Informatica	433	39
Klassieke talen	986	29
Levensbeschouwing	804	39
Lichamelijke Opvoeding	5.023	110
Maatschappijleer	1.654	95
Natuurkunde	2.083	111
Natuurkunde/Scheikunde (NASK)	1.013	106
Nederlands	6.828	559
Scheikunde	1.543	50
Techniek (avo)	934	71
Wiskunde	6.855	417
Gezondheidszorg en Welzijn (avo)	429	31

<sup>8</sup> De methode voor het corrigeren voor non-respons is vanaf dit rapport vereenvoudigd. In bijlage B is de nieuwe methode voor de eerdere meting met peildatum 1 oktober 2023 vergeleken met de eerder gehanteerde methode.







Tabel 4 (vervolg): Schatting van de lerarentekorten in fte, gecorrigeerd voor non-respons - vak vmbo/havo/vwo

vak	werkgelegenheid	tekort
Beroepsgerichte vakken vmbo	3.423	257
Overige vakken	3.350	189
<b>totaal</b>	<b>62.925</b>	<b>3.086</b>

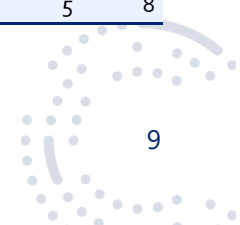
Tabel 5: Schatting van de lerarentekorten in fte, gecorrigeerd voor non-respons - vak isk

vak	werkgelegenheid	tekort
Engels	144	4
Wiskunde	237	12
Burgerschap	171	13
Lichamelijke Opvoeding	165	4
NT2	1.351	119
Overige vakken	550	59
<b>totaal</b>	<b>2.618</b>	<b>212</b>

De correctie voor non-respons is ook toegepast om een schatting te maken van de werkgelegenheid en de tekorten aan schoolleiding in fte, zie Tabel 6. We zien in absolute zin de grootste tekorten in arbeidsmarktregio Zeeland. Ook hier merken we op dat de schatting van de werkgelegenheid en de tekorten voor schoolleiding voor die arbeidsmarktregio vanwege de lage respons met grotere onzekerheden omgeven zijn.

Tabel 6: Schatting van schoolleidingstekorten in fte, gecorrigeerd voor non-respons - arbeidsmarktregio

arbeidsmarktregio	werkgele.	regulier			vervanging			totaal		
		open	verb.	totaal	open	verb.	totaal	open	verb.	totaal
Groningen	206	2	8	10	0	1	1	2	9	11
Friesland	212	3	3	6	0	3	3	3	6	9
Drenthe	77	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Regio Zwolle	180	2	1	3	1	3	4	3	4	7
Twente	219	1	8	9	0	2	2	1	11	11
Noord-Holland Noord	221	4	1	5	0	0	0	4	1	5
Zaanstreek/Waterland	112	1	6	7	0	1	1	1	7	8
Zuid-Kennemerland en IJmond	119	0	4	4	0	2	2	0	6	6
Groot Amsterdam	103	0	4	4	0	0	0	0	4	4
Gooi en Vechtstreek	88	2	2	4	0	1	1	2	3	5
Amsterdam	278	1	6	7	0	1	1	1	7	8
Flevoland	65	2	0	2	0	2	2	2	2	3
Almere	71	2	0	2	0	2	2	2	2	5
Stedendriehoek en Noordwest Veluwe	176	3	5	8	0	2	2	3	6	9
FoodValley	81	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Amersfoort	148	5	1	6	0	0	0	5	1	6
Midden-Utrecht	159	2	6	8	2	0	2	4	6	10
Utrecht	112	6	0	6	2	0	2	7	0	7
Holland Rijnland	222	3	1	3	0	5	5	3	6	9
Zuid-Holland Centraal	115	2	3	5	0	0	0	2	3	5
Haaglanden	117	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Midden-Holland	99	0	4	4	0	0	0	0	4	4
's-Gravenhage	166	2	5	6	2	0	2	3	5	8





Tabel 6 (vervolg): Schatting van schoolleidingtekorten in fte, gecorrigeerd voor non-respons - arbeidsmarktregio

arbeidsmarktregio	werkgel.	regulier			vervanging			totaal		
		open	verb.	totaal	open	verb.	totaal	open	verb.	totaal
Rijnmond	233	2	4	6	0	0	0	2	4	6
Drechtsteden	102	0	2	2	0	0	0	0	2	2
Gorinchem	56	0	0	0	0	4	4	0	4	4
Rotterdam	230	0	3	3	0	1	1	0	5	5
Rivierenland	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rijk van Nijmegen	124	0	0	0	0	3	3	0	3	3
Midden-Gelderland	150	3	0	3	0	4	4	3	4	7
Achterhoek	84	0	2	2	0	1	1	0	4	4
Zeeland	227	0	16	16	8	0	8	8	16	24
West-Brabant	282	9	0	9	0	0	0	9	0	9
Midden-Brabant	108	0	4	4	0	0	0	0	4	4
Noordoost-Brabant	170	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zuidoost-Brabant	130	1	0	1	0	1	1	1	1	3
Helmond-De Peel	59	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Noord-Limburg	62	1	0	1	0	0	0	1	0	1
Midden-Limburg	71	0	0	0	0	2	2	0	2	2
Zuid-Limburg	120	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>totaal</b>	<b>5.598</b>	<b>56</b>	<b>99</b>	<b>155</b>	<b>15</b>	<b>44</b>	<b>59</b>	<b>71</b>	<b>143</b>	<b>214</b>





### 3 Respons

De populatie bevat 1.506 vestigingen. In totaal hebben 1.177 vestigingen (78%) de vragenlijst geopend en hebben 816 vestigingen (54% van 1.506) deze voltooid. Bij 32 van deze vestigingen is sprake van problemen met de invoer, zie Tabel 7 voor de uitgevoerde controles. Het totaal in de tabel is ont-dubbeld voor vestigingen die meer dan één probleem vertoonden.

Tabel 7: Controles van de data

probleem	aanwezig	afwezig	aanwezig (%)
aantal leerlingen 0 of ontbrekend (controles op leerlingen niet mogelijk)	17	799	2,1%
leerling-leraarratio <1 of >35	31	785	3,8%
leerling-schoolleidingratio <1	0	816	0,0%
leerling-leraar + schoolleidingratio <1 of >40	31	785	3,8%
aantal fte leraren < 1	11	805	1,3%
<b>totaal, ontubbeld en exclusief eerste probleem</b>	<b>32</b>	<b>784</b>	<b>3,9%</b>

Het vervolg van dit rapport is gebaseerd op de 784 vestigingen die de uitvraag volledig invulden en waarbij geen problemen met de eigen invoer zijn geconstateerd. Bij de 17 vestigingen met ontbreken-de leerlinggegevens zijn geen andere problemen geconstateerd. Deze vestigingen zijn daarom bij de analyses betrokken. Voor de 784 vestigingen voerden schoolbesturen in 498 gevallen (64%) de con-trole op de ingevoerde gegevens uit. Die controle was vrijblijvend (zie ook bijlage A.1). Vestigingen waarbij de controle niet is uitgevoerd zijn toch meegenomen in de analyses.

De respons, gemeten in aantallen vestigingen en in aantallen leerlingen op de vestigingen naar ar-beidsmarktregio, is weergegeven in Tabel 8 en Tabel 9. Omdat niet duidelijk is van welke bijzondere vestigingen<sup>9</sup> respons verwacht kan worden (zie ook bijlage A.3.1), presenteren we de respons zowel inclusief als exclusief alle bijzondere vestigingen. De tabel inclusief (Tabel 8) geeft waarschijnlijk een onderschatting van de respons in termen van vestigingen. De tabel exclusief (Tabel 9) geeft waar-schijnlijk een overschatting van de respons in termen van aantallen vestigingen.

Tabel 8: Respons inclusief bijzondere vestigingen - arbeidsmarktregio

arbeidsmarktregio	vestigingen			leerlingen		
	populatie	deelgenomen	respons	populatie	deelgenomen	respons
Groningen	83	42	51%	38.959	21.184	54%
Friesland	81	52	64%	36.275	24.257	67%
Drenthe	20	11	55%	12.242	7.523	61%
Regio Zwolle	73	36	49%	35.458	20.913	59%
Twente	59	21	36%	33.968	12.833	38%
Noord-Holland Noord	59	32	54%	38.556	20.262	53%
Zaanstreek/Waterland	22	15	68%	15.995	10.662	67%
Zuid-Kennemerland en IJmond	35	15	43%	22.199	13.461	61%
Groot Amsterdam	26	14	54%	18.752	12.511	67%
Gooi en Vechtstreek	25	13	52%	16.830	9.022	54%

<sup>9</sup> ILOCs, dislocaties, tijdelijke vestigingen en vestigingen met een ontbrekend aantal leerlingen.





Tabel 8 (vervolg): Respons inclusief bijzondere vestigingen - arbeidsmarktregio

arbeidsmarktregio	vestigingen			leerlingen		
	populatie	deelgenomen	respons	populatie	deelgenomen	respons
Amsterdam	76	50	66%	45.745	29.237	64%
Flevoland	22	11	50%	11.754	7.087	60%
Almere	18	14	78%	13.036	11.173	86%
Stedendriehoek en Noordwest Veluwe	50	27	54%	33.497	22.125	66%
FoodValley	20	9	45%	19.696	10.589	54%
Amersfoort	31	13	42%	22.381	10.283	46%
Midden-Utrecht	39	20	51%	30.975	15.479	50%
Utrecht	30	10	33%	18.785	6.645	35%
Holland Rijnland	46	27	59%	31.120	18.873	61%
Zuid-Holland Centraal	23	13	57%	20.930	12.846	61%
Haaglanden	28	13	46%	16.882	6.879	41%
Midden-Holland	22	12	55%	13.259	5.080	38%
's-Gravenhage	54	32	59%	29.182	18.204	62%
Rijnmond	62	23	37%	36.716	15.974	44%
Drechtsteden	23	13	57%	15.168	7.439	49%
Gorinchem	16	4	25%	9.039	1.542	17%
Rotterdam	72	49	68%	36.859	25.384	69%
Rivierenland	22	4	18%	11.919	2.009	17%
Rijk van Nijmegen	28	13	46%	18.039	9.853	55%
Midden-Gelderland	37	15	41%	21.154	7.794	37%
Achterhoek	22	14	64%	14.549	10.757	74%
Zeeland	39	5	13%	17.587	652	4%
West-Brabant	49	27	55%	38.414	21.520	56%
Midden-Brabant	33	17	52%	23.413	14.015	60%
Noordoost-Brabant	41	23	56%	30.986	17.091	55%
Zuidoost-Brabant	29	23	79%	27.742	20.351	73%
Helmond-De Peel	18	10	56%	12.863	7.338	57%
Noord-Limburg	12	7	58%	11.696	7.204	62%
Midden-Limburg	18	8	44%	11.507	4.518	39%
Zuid-Limburg	43	27	63%	25.357	17.023	67%
<b>totaal</b>	<b>1.506</b>	<b>784</b>	<b>52%</b>	<b>939.484</b>	<b>517.592</b>	<b>55%</b>

Tabel 9: Respons exclusief bijzondere vestigingen - arbeidsmarktregio

arbeidsmarktregio	vestigingen			leerlingen		
	populatie	deelgenomen	respons	populatie	deelgenomen	respons
Groningen	59	30	51%	34.547	18.394	53%
Friesland	60	39	65%	30.555	20.534	67%
Drenthe	16	8	50%	11.101	6.680	60%
Regio Zwolle	51	24	47%	28.227	15.730	56%
Twente	49	18	37%	30.830	11.632	38%
Noord-Holland Noord	54	31	57%	37.274	20.173	54%
Zaanstreek/Waterland	18	12	67%	14.414	9.380	65%
Zuid-Kennemerland en IJmond	33	14	42%	21.422	13.331	62%
Groot Amsterdam	23	13	57%	18.668	12.427	67%
Gooi en Vechtstreek	22	11	50%	16.134	8.400	52%
Amsterdam	74	49	66%	45.649	29.141	64%
Flevoland	17	10	59%	9.204	6.528	71%



Tabel 9 (vervolg): Respons exclusief bijzondere vestigingen - arbeidsmarktregio

arbeidsmarktregio	vestigingen			leerlingen		
	populatie	deelgenomen	respons	populatie	deelgenomen	respons
Almere	17	14	82%	13.036	11.173	86%
Stedendriehoek en Noordwest Veluwe	42	23	55%	31.662	20.922	66%
FoodValley	18	8	44%	18.606	9.689	52%
Amersfoort	29	11	38%	21.240	9.142	43%
Midden-Utrecht	33	15	45%	27.698	12.202	44%
Utrecht	24	9	38%	17.789	6.293	35%
Holland Rijnland	40	22	55%	29.022	16.958	58%
Zuid-Holland Centraal	23	13	57%	20.930	12.846	61%
Haaglanden	22	9	41%	15.798	5.922	37%
Midden-Holland	14	6	43%	11.827	3.965	34%
's-Gravenhage	51	31	61%	28.846	18.019	62%
Rijnmond	55	21	38%	35.503	15.388	43%
Drechtsteden	19	12	63%	13.531	7.386	55%
Gorinchem	13	3	23%	8.722	1.438	16%
Rotterdam	66	46	70%	34.148	23.674	69%
Rivierenland	18	4	22%	10.664	2.009	19%
Rijk van Nijmegen	26	12	46%	17.802	9.853	55%
Midden-Gelderland	29	11	38%	19.691	6.496	33%
Achterhoek	16	11	69%	12.635	9.839	78%
Zeeland	33	4	12%	15.054	617	4%
West-Brabant	43	24	56%	35.467	20.074	57%
Midden-Brabant	30	15	50%	22.620	13.289	59%
Noordoost-Brabant	33	18	55%	29.880	16.388	55%
Zuidoost-Brabant	23	18	78%	24.091	17.253	72%
Helmond-De Peel	18	10	56%	12.863	7.338	57%
Noord-Limburg	12	7	58%	11.696	7.204	62%
Midden-Limburg	16	7	44%	11.050	4.061	37%
Zuid-Limburg	40	26	65%	24.809	16.870	68%
<b>totaal</b>	<b>1.279</b>	<b>669</b>	<b>52%</b>	<b>874.705</b>	<b>478.658</b>	<b>55%</b>

We zien dat de respons met ongeveer 55% (in termen van vestigingen) hoog te noemen is. Vergelijkbare vrijwillige onderzoeken leveren doorgaans een veel lagere respons op. Verder zien we in Tabel 8 grote verschillen per arbeidsmarktregio met de hoogste respons (79%) in Zuidoost-Brabant en veruit de laagste respons (13%) in Zeeland. Vanwege de lage respons in arbeidsmarktregio Zeeland zijn de resultaten voor die arbeidsmarktregio met meer onzekerheden omgeven.

Tot besluit van dit hoofdstuk tonen we nog het onderwijsaanbod dat de 784 vestigingen verzorgen. Iedere vestiging heeft zelf opgegeven welke van de drie onderwijstypen (vmbo/havo/vwo, praktijkonderwijs (pro) en internationale schakelklassen (isk)) ze aanbieden. Daarbij waren meerdere antwoorden mogelijk. In Tabel 10 is het totaal aantal vestigingen per arbeidsmarktregio gegeven en het aantal vestigingen dat een specifiek onderwijstype aanbiedt. Dit aantal is ook weergegeven als percentage van het totaal aantal vestigingen in de gemeente. Zo zien we bijvoorbeeld dat 92% van de responderende vestigingen in Zuid-Holland Centraal het onderwijstype vmbo/havo/vwo aanbieden, maar dat dit in Haaglanden door maar 62% van de responderende vestigingen wordt aangeboden.





Tabel 10: Onderwijsaanbod in aantallen vestigingen en als percentage van het totaal aantal vestigingen

arbeidsmarktregio	totaal	vmbo/havo/vwo		pro		isk	
	vest	vest	%	vest	%	vest	%
Groningen	42	30	71%	9	21%	8	19%
Friesland	52	44	85%	4	8%	4	8%
Drenthe	11	10	91%	3	27%	4	36%
Regio Zwolle	36	27	75%	11	31%	2	6%
Twente	21	18	86%	2	10%	2	10%
Noord-Holland Noord	32	26	81%	5	16%	5	16%
Zaanstreek/Waterland	15	13	87%	2	13%	2	13%
Zuid-Kennemerland en IJmond	15	13	87%	2	13%	1	7%
Groot Amsterdam	14	12	86%	2	14%	0	0%
Gooi en Vechtstreek	13	11	85%	1	8%	1	8%
Amsterdam	50	45	90%	7	14%	5	10%
Flevoland	11	8	73%	2	18%	2	18%
Almere	14	10	71%	3	21%	1	7%
Stedendriehoek en Noordwest Veluwe	27	20	74%	5	19%	4	15%
FoodValley	9	8	89%	2	22%	0	0%
Amersfoort	13	9	69%	4	31%	0	0%
Midden-Utrecht	20	16	80%	4	20%	0	0%
Utrecht	10	7	70%	2	20%	1	10%
Holland Rijnland	27	23	85%	1	4%	4	15%
Zuid-Holland Centraal	13	12	92%	1	8%	0	0%
Haaglanden	13	8	62%	4	31%	1	8%
Midden-Holland	12	10	83%	3	25%	0	0%
's-Gravenhage	32	27	84%	5	16%	2	6%
Rijnmond	23	18	78%	5	22%	3	13%
Drechtsteden	13	9	69%	3	23%	1	8%
Gorinchem	4	2	50%	3	75%	0	0%
Rotterdam	49	41	84%	6	12%	5	10%
Rivierenland	4	4	100%	0	0%	0	0%
Rijk van Nijmegen	13	12	92%	0	0%	1	8%
Midden-Gelderland	15	12	80%	2	13%	1	7%
Achterhoek	14	9	64%	3	21%	2	14%
Zeeland	5	1	20%	4	80%	0	0%
West-Brabant	27	24	89%	5	19%	1	4%
Midden-Brabant	17	13	76%	2	12%	2	12%
Noordoost-Brabant	23	17	74%	4	17%	3	13%
Zuidoost-Brabant	23	21	91%	1	4%	1	4%
Helmond-De Peel	10	7	70%	2	20%	1	10%
Noord-Limburg	7	5	71%	2	29%	2	29%
Midden-Limburg	8	6	75%	2	25%	2	25%
Zuid-Limburg	27	24	89%	2	7%	2	7%
<b>totaal</b>	<b>784</b>	<b>632</b>	<b>81%</b>	<b>130</b>	<b>17%</b>	<b>76</b>	<b>10%</b>





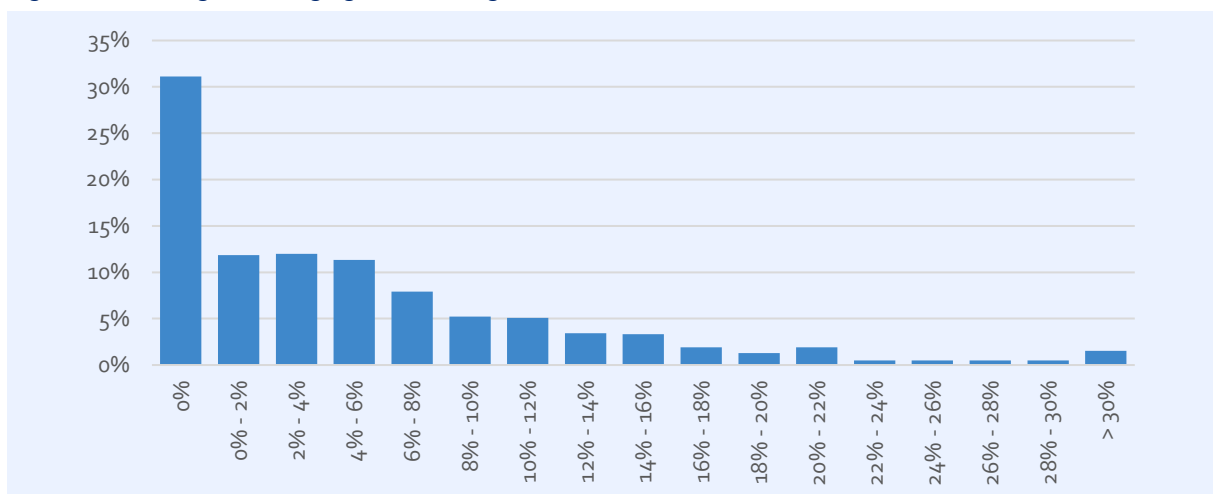
## 4 Tekorten aan leraren

Dit hoofdstuk beschrijft de tekorten aan leraren. We bespreken in de volgende secties achtereenvolgens de verdeling van tekorten, openstaande tekorten en de invulling van verborgen tekorten, de uitsplitsing regulier versus vervanging, de regionale verdeling van tekorten en de tekorten uitgesplitst naar onderwijstype en vak. Tot besluit van deze sectie beschrijven we de samenhang van tekorten met achtergrondkenmerken van vestigingen.

### 4.1 De mate waarin vestigingen met een verschillend tekort te maken hebben

In een histogram kan worden bekeken welk deel van de vestigingen in een bepaalde tekortcategorie valt. We hebben in Figuur 2 de verdeling van het totale tekort (openstaande en verborgen tekorten, regulier en vervanging) opgenomen. We zien bijvoorbeeld dat 31% van de vestigingen aangeeft geen tekort te hebben. Verder rapporteert 2% van de vestigingen een tekort van meer dan 30%.

Figuur 2: Verdeling van vestigingen over categorieën van tekorten aan leraren



### 4.2 De wijze waarop tekorten worden ingevuld

Vestigingen hebben bij de uitvraag aangegeven of ze openstaande vacatures hadden en ook of ze verborgen tekorten hadden, zowel voor reguliere posities als voor vervangingsposities (langer dan 6 weken). Tevens hebben ze aangegeven hoe ze een verborgen tekort momenteel hebben ingevuld. In Tabel 11 zijn de uitsplitsingen in fte weergegeven (zie bijlage A.2 voor een toelichting op de categorieën) voor de 784 responderende vestigingen. Daarbij zijn ook extra kolommen opgenomen waarin het tekort respectievelijk wordt gerelateerd aan het totaal aantal fte verborgen tekorten, het totale tekort in fte en de werkgelegenheid (bij de gemeten vestigingen) in fte.





Tabel 11: Tekorten aan leraren - invulling

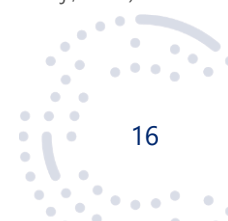
	regulier	vervanging	totaal	% van verb.	% van totaal	% van werkgele.
aantal vestigingen	784					
werkzaam	36.533					
werkgelegenheid	38.489					
<b>totaal</b>	<b>1.581</b>	<b>375</b>	<b>1.956</b>		<b>100%</b>	<b>5,1%</b>
- openstaand	411	192	603		31%	1,6%
- verborgen	1.170	183	1.353	100%	69%	3,5%
<b>verborgen, intern ingevuld</b>	<b>899</b>	<b>102</b>	<b>1.001</b>	<b>74%</b>	<b>51%</b>	<b>2,6%</b>
- bevoegd	177	58	235	17%	12%	0,6%
- onbevoegd/benoembaar	722	44	766	57%	39%	2,0%
<b>verborgen, extern ingevuld</b>	<b>257</b>	<b>79</b>	<b>336</b>	<b>25%</b>	<b>17%</b>	<b>0,9%</b>
- bevoegd	149	60	209	15%	11%	0,5%
- onbevoegd/benoembaar	108	20	128	9%	7%	0,3%
<b>verborgen, klassen samengevoegd</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>0,0%</b>

We zien dat de tekorten voor 31% bestaan uit openstaande vacatures en voor 69% uit verborgen tekorten. De verborgen tekorten worden in ongeveer 74% van de gevallen intern ingevuld. Dit gebeurt dan in de meerderheid van de gevallen met een onbevoegde of benoembare.<sup>10</sup> In totaal wordt er in (57% + 9% =) 66% van de gevallen van een verborgen tekort een beroep gedaan op een onbevoegde of benoembare om het tekort op te lossen. Het samenvoegen van klassen wordt naar aanleiding van tekorten nagenoeg niet gedaan. Als we kijken naar het type positie waarvoor een tekort is, dan gaat het in ongeveer 80% van de gevallen om reguliere posities.

### 4.3 Tekorten aan regulier personeel versus tekorten vervanging

In deze sectie bekijken we het onderscheid van reguliere tekorten versus tekorten aan vervanging in meer detail. In Tabel 12 is het aantal vestigingen uitgesplitst naar verschillende categorieën, zoals het hebben van alleen reguliere of alleen vervangingstekorten. We zien in die tabel dat relatief veel vestigingen met een tekort in categorie 2 (alleen reguliere tekorten) vallen. Het is uiteraard mogelijk dat een vestiging geen vervangingstekorten heeft. Dat kan gebeuren omdat er geen tekorten vervanging zijn, óf omdat er op de peildatum überhaupt geen sprake was van (langdurige) vervangingen.

<sup>10</sup> Onbevoegd en benoembaar zijn als één geheel bevestigd, zie ook bijlage A.2. Aan de hand van IPTO (Vloet & den Uijl, 2024) weten we wel dat doorgaans een groot deel van deze groep benoembaar zal zijn.







Tabel 12: Aantal vestigingen per categorie regulier versus vervanging

categorie	beschrijving	vestigingen	aandeel
1	geen tekort	244	31%
2	alleen reguliere tekorten	294	38%
3	alleen vervangingstekorten	63	8%
4	reguliere tekorten = vervangingstekorten (>0)	10	1%
5	overig	173	22%

Categorie 4 is wat bijzonderder, maar wel heel klein. Uiteraard is het mogelijk dat vestigingen toeval- liggerwijs exact hetzelfde tekort hebben regulier als vervanging. Als we echter inzoomen op die vesti- gingen, valt op dat ze vaak dezelfde categorieën onder regulier en vervanging hebben gevuld. Er kunnen dan drie dingen gebeurd zijn. Scholen ervaren toevalligerwijs dezelfde tekorten voor reguliere posities als voor vervanging, óf ze hebben de tekorten die ze ervaren gelijkelijk verdeeld over regulier en vervanging, óf ze hebben hetzelfde tekort per abuis bij zowel regulier als vervanging ingevuld. Voor dit rapport worden deze vestigingen meegenomen in de resultaten.

#### 4.4 Regionale verdeling van de tekorten

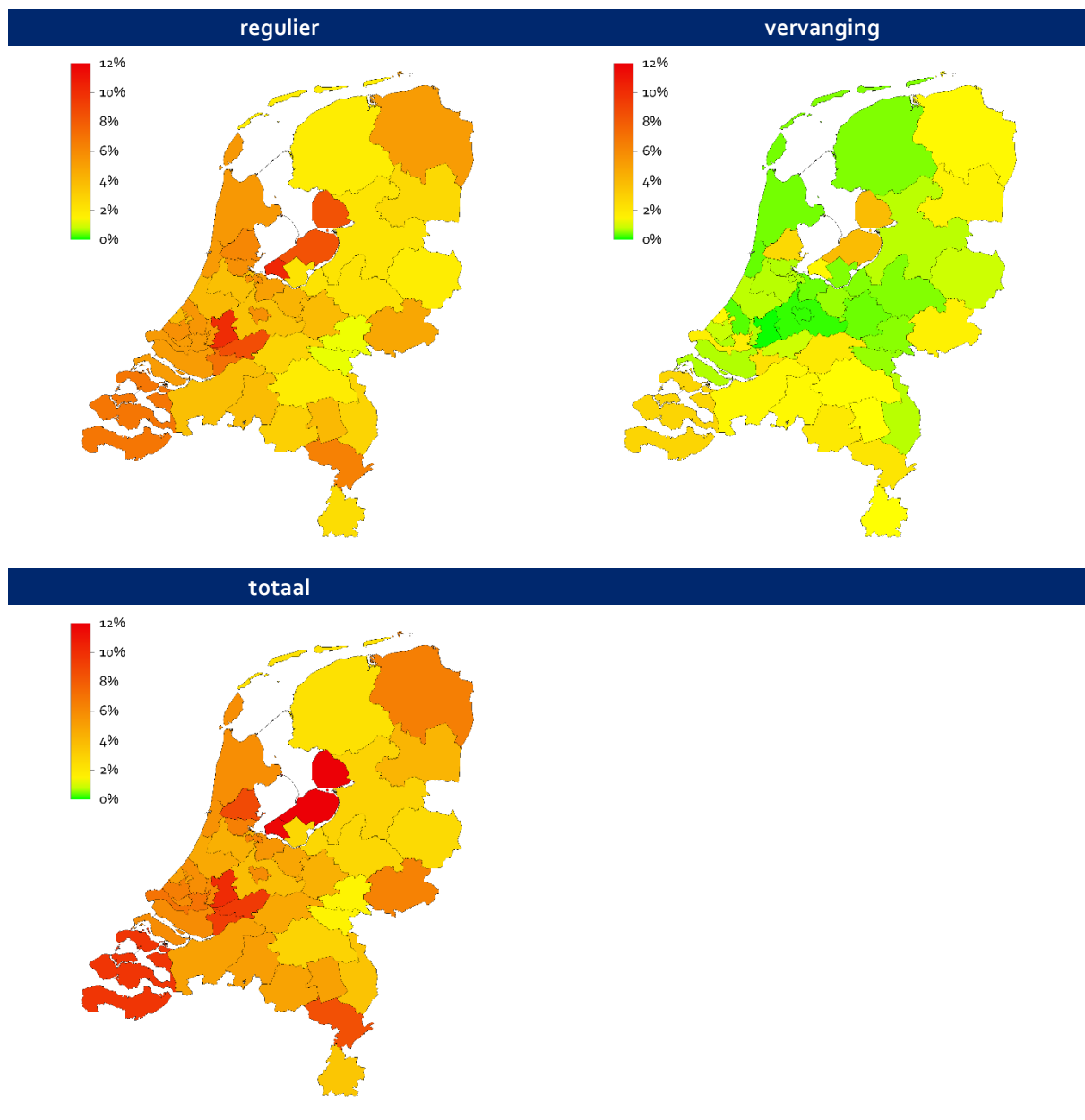
De lerarentekorten zijn in Figuur 3 weergegeven naar arbeidsmarktregio (zie bijlage C voor de onder- liggende cijfers en bijlage D voor de arbeidsmarktregioïndeling). We zien dat reguliere tekorten zich met name voordoen in Almere en Midden-Holland. Ook in arbeidsmarktregio's die hier in de buurt liggen zien we hogere reguliere tekorten, bijvoorbeeld arbeidsmarktregio's Gorinchem en Flevoland. Vervangingstekorten zijn over het algemeen kleiner dan reguliere tekorten. In Flevoland zien we de hoogste vervangingstekorten. De totale tekorten laten de grootste tekortenproblematiek zien in Flevo- land, Almere en Midden-Holland en de kleinste in Rijk van Nijmegen en Midden-Gelderland. We merken op dat de respons in arbeidsmarktregio Zeeland erg laag was (zie Tabel 8). Het relatief hoge tekort dat daar zichtbaar is, is dus gebaseerd op een beperkt aantal vestigingen.

In de meeste regio's zijn de reguliere tekorten voor het merendeel (ongeveer twee derde) verborgen tekorten. In een aantal regio's is dat niet het geval, met uitschieters in arbeidsmarktregio's FoodValley en West-Brabant waar ongeveer twee derde van de reguliere tekorten openstaande tekorten zijn, zie Tabel 32 in bijlage C.





Figuur 3: Regionale verdeling van lerarentekorten



## 4.5 Tekorten naar onderwijstype

In deze sectie bespreken we de tekorten aan leraren naar onderwijstype. De tekorten zijn weergegeven in Tabel 13 tot en met Tabel 15. De tekorten zijn separaat opgenomen voor reguliere en vervangings-tekorten. We zien dat het isk de hoogste reguliere en totale tekorten kent. Dit is voornamelijk gelegen in relatief hoge verborgen tekorten bij dat onderwijstype. Maar ook het percentage openstaande vacatures is relatief hoger bij het isk dan bij de andere onderwijstypes.





Tabel 13: Reguliere tekorten aan leraren - onderwijstype

onderwijstype	werkgele.	fte			% van werkgelegenheid		
		open	verb	totaal	open	verb	totaal
vmbo/havo/vwo	34.261	331	990	1.322	1,0%	2,9%	3,9%
praktijkonderwijs (pro)	2.837	44	116	161	1,6%	4,1%	5,7%
internationale schakelklassen (isk)	1.391	35	64	99	2,5%	4,6%	7,1%
<b>totaal</b>	<b>38.489</b>	<b>411</b>	<b>1.170</b>	<b>1.581</b>	<b>1,1%</b>	<b>3,0%</b>	<b>4,1%</b>

Tabel 14: Vervangingstekorten aan leraren - onderwijstype

onderwijstype	werkgele.	fte			% van werkgelegenheid		
		open	verb	totaal	open	verb	totaal
vmbo/havo/vwo	34.261	165	162	327	0,5%	0,5%	1,0%
praktijkonderwijs (pro)	2.837	17	18	35	0,6%	0,6%	1,2%
internationale schakelklassen (isk)	1.391	10	3	13	0,7%	0,2%	0,9%
<b>totaal</b>	<b>38.489</b>	<b>192</b>	<b>183</b>	<b>375</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,5%</b>	<b>1,0%</b>

Tabel 15: Totale tekorten aan leraren - onderwijstype

onderwijstype	werkgele.	fte			% van werkgelegenheid		
		open	verb	totaal	open	verb	totaal
vmbo/havo/vwo	34.261	497	1.152	1.649	1,4%	3,4%	4,8%
praktijkonderwijs (pro)	2.837	61	134	195	2,2%	4,7%	6,9%
internationale schakelklassen (isk)	1.391	46	66	112	3,3%	4,8%	8,0%
<b>totaal</b>	<b>38.489</b>	<b>603</b>	<b>1.353</b>	<b>1.956</b>	<b>1,6%</b>	<b>3,5%</b>	<b>5,1%</b>

De openstaande tekorten, de verborgen tekorten en de invulling daarvan zijn per onderwijstype te bekijken in Tabel 16 en Tabel 17, voor respectievelijk tweedegraads en eerstegraads leraren vmbo/havo/vwo,<sup>11</sup> in Tabel 18 voor leraren praktijkonderwijs en in Tabel 19 voor leraren isk.

Bij een vergelijking van Tabel 16 en Tabel 17 valt direct op dat de tekorten aan tweedegraads leraren met 6,3% veel hoger zijn dan de tekorten aan eerstegraads leraren (2,1%). In beide gevallen wordt ongeveer driekwart van de verborgen tekorten intern ingevuld. In een derde van de gevallen met een verborgen tweedegraads tekort (16% + 16% = 32%) wordt een bevoegde leraar ingezet. De invulling van verborgen tekorten aan eerstegraads leraren wijkt slechts beperkt af van de invulling van verborgen tekorten aan tweedegraads leraren.

In het praktijkonderwijs is de invulling van de tekorten verschillend van de invulling bij het vmbo/havo/vwo. Daar wordt met 86% een verborgen tekort iets vaker intern ingevuld en wordt in 43% van de gevallen een verborgen tekort ingevuld door het inzetten van een bevoegde leraar.

Bij het isk worden verborgen tekorten relatief vaak extern ingevuld, in 42% van de gevallen. In (47% + 31% =) 78% van de gevallen wordt een verborgen tekort ingevuld door het inzetten van een onbevoegde of benoembare leraar.

<sup>11</sup> De eerstegraads sector wordt gevormd door de bovenbouw van havo en vwo, respectievelijk leerjaren 4/5 en 4/5/6. De overige leerjaren en alle leerjaren van het vmbo behoren tot de tweedegraads sector.





Tabel 16: Tekorten aan tweedegraads leraren vmbo/havo/vwo - invulling

aantal vestigingen	629					
werkzaam	20.843					
werkgelegenheid	22.243					
	regulier	vervanging	totaal	% van verb.	% van totaal	% van werkgeel.
<b>totaal</b>	1.133	267	1.399		100%	6,3%
- openstaand	286	141	426		30%	1,9%
- verborgen	847	126	973	100%	70%	4,4%
<b>verborgen, intern ingevuld</b>	651	64	715	73%	51%	3,2%
- bevoegd	119	33	151	16%	11%	0,7%
- onbevoegd/benoembaar	532	31	563	58%	40%	2,5%
<b>verborgen, extern ingevuld</b>	187	61	248	26%	18%	1,1%
- bevoegd	106	48	154	16%	11%	0,7%
- onbevoegd/benoembaar	81	14	94	10%	7%	0,4%
<b>verborgen, klassen samengevoegd</b>	10	1	10	1%	1%	0,0%

Tabel 17: Tekorten aan eerstegraads leraren vmbo/havo/vwo - invulling

aantal vestigingen	433					
werkzaam	11.768					
werkgelegenheid	12.018					
	regulier	vervanging	totaal	% van verb.	% van totaal	% van werkgeel.
<b>totaal</b>	189	61	249		100%	2,1%
- openstaand	46	25	70		28%	0,6%
- verborgen	143	36	179	100%	72%	1,5%
<b>verborgen, intern ingevuld</b>	112	22	134	75%	54%	1,1%
- bevoegd	20	14	35	19%	14%	0,3%
- onbevoegd/benoembaar	91	8	99	55%	40%	0,8%
<b>verborgen, extern ingevuld</b>	30	14	44	25%	18%	0,4%
- bevoegd	25	8	33	18%	13%	0,3%
- onbevoegd/benoembaar	5	6	11	6%	4%	0,1%
<b>verborgen, klassen samengevoegd</b>	1	1	1	1%	1%	0,0%





Tabel 18: Tekorten aan leraren praktijkonderwijs - invulling

aantal vestigingen	130					
werkzaam	2.642					
werkgelegenheid	2.837					
	regulier	vervanging	totaal	% van verb.	% van totaal	% van werkgeel.
<b>totaal</b>	161	35	195		100%	6,9%
- openstaand	44	17	61		31%	2,2%
- verborgen	116	18	134	100%	69%	4,7%
<b>verborgen, intern ingevuld</b>	101	14	115	86%	59%	4,1%
- bevoegd	34	9	43	32%	22%	1,5%
- onbevoegd/benoembaar	67	5	72	54%	37%	2,6%
<b>verborgen, extern ingevuld</b>	12	3	16	12%	8%	0,6%
- bevoegd	11	3	14	11%	7%	0,5%
- onbevoegd/benoembaar	2	0	2	1%	1%	0,1%
<b>verborgen, klassen samengevoegd</b>	3	0	3	2%	2%	0,1%

Tabel 19: Tekorten aan leraren internationale schakelklassen - invulling

aantal vestigingen	76					
werkzaam	1.280					
werkgelegenheid	1.391					
	regulier	vervanging	totaal	% van verb.	% van totaal	% van werkgeel.
<b>totaal</b>	99	13	112		100%	8,0%
- openstaand	35	10	46		41%	3,3%
- verborgen	64	3	66	100%	59%	4,8%
<b>verborgen, intern ingevuld</b>	35	2	37	56%	33%	2,7%
- bevoegd	4	2	6	9%	6%	0,4%
- onbevoegd/benoembaar	31	0	31	47%	28%	2,2%
<b>verborgen, extern ingevuld</b>	27	1	28	42%	25%	2,0%
- bevoegd	6	1	7	11%	6%	0,5%
- onbevoegd/benoembaar	21	0	21	31%	19%	1,5%
<b>verborgen, klassen samengevoegd</b>	1	0	1	1%	1%	0,1%

## 4.6 Tekorten naar vak

Vestigingen die vmbo/havo/vwo aanbieden (81% van het totaal, zie Tabel 10), hebben ook vragen gekregen over de werkende fte's en tekorten per vak. Daarbij is Tabel 28 in bijlage C gepresenteerd aan de vestigingen en is gevraagd de formatie en tekorten in te delen in de genoemde hoofdvakken en in gradsectoren. Deze sectie bespreekt de tekorten naar vak.

---





In Tabel 20 en Tabel 21 zijn respectievelijk de tweedegraads en eerstegraads tekorten per vak opgenomen. In Tabel 22 zijn de totale tekorten per vak opgenomen. Allereerst zien we dat tweedegraads Informatica, NASK en Nederlands veruit het grootste tekort hebben (11,6%, 11,0% en 10,0% respectievelijk). Het kleinste tekort vinden we in de tweedegraads sector bij het vak Geschiedenis (1,9%). In de eerstegraads sector zijn de tekorten het grootst bij Techniek (10,0%) en Informatica (7,7%). Het gaat hierbij wel om erg kleine vakken (beide naar schatting minder dan 1% van de werkgelegenheid in de eerstegraads sector). In absolute zin zijn de tekorten bij die vakken dan ook relatief klein.

Merk op dat in het onderhavige onderzoek ook openstaande vacatures en verschillende vormen van verborgen tekorten zijn gemeten (zie ook sectie A.2). Zo zien we in het IPTO-onderzoek<sup>12</sup> bijvoorbeeld dat het vak Duits relatief vaak bevoegd wordt gegeven, maar uit de tekortmeting komt het met 5,8% totaal tekort (zie Tabel 22) toch als een vak met een bovengemiddeld tekort naar voren. We zien dat het hierbij in ongeveer een derde van de gevallen gaat om openstaande vacatures. Verder zien we dat de tekorten aan tweedegraads leraren bij alle vakken hoger zijn dan de tekorten aan eerstegraads leraren.<sup>13</sup> Dit komt overeen met de bevindingen in sectie 4.3 in het IPTO-rapport waarin gerapporteerd wordt dat het percentage onbevoegd gegeven lessen in de tweedegraads sector hoger is dan in de eerstegraads sector.

We zien verder bijvoorbeeld dat het tekort aan leraren CKV, Kunstvakken in de tweedegraads sector ongeveer 8 keer zo hoog is als het tekort in de eerstegraads sector. Bij Biologie en Klassieke talen zijn de tekorten in de tweedegraads sector ongeveer 5 keer zo hoog als in de eerstegraads sector. Bij NASK en Lichamelijke opvoeding is het tekort in de tweedegraads sector ongeveer 4 keer zo hoog als in de eerstegraads sector. Aan de andere kant van het spectrum liggen de vakken Informatica en Scheikunde waarbij het tekort in de tweedegraads sector ongeveer 50% hoger is dan in de eerstegraads sector.

Tabel 20: Tekorten aan tweedegraads leraren als percentage van de werkgelegenheid - vak vmbo/havo/vwo

vak	formatie		regulier		vervanging		totaal
	werkgel.	werkend	open	verb.	open	verb.	
Aardrijkskunde	1.024	95,4%	0,9%	2,7%	0,6%	0,5%	4,6%
Biologie	1.316	95,4%	0,6%	2,5%	0,9%	0,7%	4,6%
CKV, kunstvakken	1.158	95,1%	1,4%	2,3%	0,6%	0,5%	4,9%
Duits	928	92,6%	1,6%	4,5%	0,8%	0,5%	7,4%
Economie (avo)	989	94,0%	0,9%	4,1%	0,4%	0,6%	6,0%
Engels	2.232	95,2%	0,8%	3,0%	0,6%	0,4%	4,8%
Frans	825	95,4%	1,1%	2,2%	0,5%	0,8%	4,6%
Geschiedenis	1.131	98,1%	0,4%	1,2%	0,1%	0,2%	1,9%
Informatica	133	88,4%	1,5%	9,3%	0,0%	0,8%	11,6%
Klassieke talen	92	90,2%	2,2%	5,6%	2,1%	0,0%	9,8%
Levensbeschouwing	269	93,2%	1,2%	4,4%	0,5%	0,7%	6,8%
Lichamelijke Opvoeding	1.116	96,3%	0,9%	1,3%	0,8%	0,7%	3,7%
Maatschappijleer	537	92,6%	1,8%	4,2%	1,2%	0,3%	7,4%
Natuurkunde	583	93,1%	0,8%	5,0%	0,5%	0,6%	6,9%

<sup>12</sup> (Vloet & den Uijl, 2024)

<sup>13</sup> Uitzondering hierop vormt het vak Techniek (avo). Dit vak wordt in de eerstegraads sector echter nagenoeg niet gegeven.





Tabel 20 (vervolg): Tekorten aan tweedegr. leraren als percentage van de werkgelegenheid - vak vmbo/havo/vwo

vak	formatie		regulier		vervanging		totaal
	werkgel.	werkend	open	verb.	open	verb.	
Natuurkunde/Scheikunde (NASK)	484	89,0%	3,3%	7,0%	0,4%	0,4%	11,0%
Nederlands	2.668	90,0%	2,2%	5,9%	1,1%	0,9%	10,0%
Scheikunde	315	96,5%	0,7%	2,4%	0,1%	0,3%	3,5%
Techniek (avo)	456	92,2%	2,3%	4,5%	0,6%	0,4%	7,8%
Wiskunde	2.612	92,7%	1,4%	4,7%	0,5%	0,7%	7,3%
Gezondheidszorg en Welzijn (avo)	226	92,8%	1,4%	3,4%	0,8%	1,5%	7,2%
Beroepsgerichte vakken vmbo	1.793	92,2%	1,4%	5,3%	0,6%	0,5%	7,8%
Overige vakken	1.356	95,3%	1,2%	2,8%	0,5%	0,2%	4,7%
<b>totaal</b>	<b>22.243</b>	<b>93,7%</b>	<b>1,3%</b>	<b>3,8%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,6%</b>	<b>6,3%</b>

Tabel 21: Tekorten aan eerstegraads leraren als percentage van de werkgelegenheid - vak vmbo/havo/vwo

vak	formatie		regulier		vervanging		totaal
	werkgel.	werkend	open	verb.	open	verb.	
Aardrijkskunde	519	97,4%	0,5%	1,4%	0,3%	0,4%	2,6%
Biologie	644	99,0%	0,0%	0,6%	0,2%	0,1%	1,0%
CKV, kunstvakken	1.006	99,4%	0,1%	0,3%	0,1%	0,2%	0,6%
Duits	495	97,4%	0,4%	1,3%	0,4%	0,6%	2,6%
Economie (avo)	722	97,2%	0,2%	1,9%	0,3%	0,4%	2,8%
Engels	999	98,5%	0,3%	0,8%	0,1%	0,3%	1,5%
Frans	456	97,7%	0,9%	1,2%	0,2%	0,1%	2,3%
Geschiedenis	684	98,9%	0,1%	0,8%	0,2%	0,0%	1,1%
Informatica	88	92,3%	0,4%	7,3%	0,0%	0,0%	7,7%
Klassieke talen	405	98,2%	0,4%	0,4%	0,3%	0,7%	1,8%
Levensbeschouwing	158	98,1%	0,2%	1,4%	0,4%	0,0%	1,9%
Lichamelijke Opvoeding	1.668	99,1%	0,3%	0,4%	0,1%	0,1%	0,9%
Maatschappijleer	360	96,5%	0,4%	2,1%	0,3%	0,6%	3,5%
Natuurkunde	543	98,2%	0,3%	1,1%	0,2%	0,2%	1,8%
Natuurkunde/Scheikunde (NASK)	51	97,2%	0,0%	0,8%	1,2%	0,8%	2,8%
Nederlands	1.063	96,6%	0,8%	1,8%	0,1%	0,6%	3,4%
Scheikunde	501	97,8%	0,5%	1,2%	0,1%	0,5%	2,2%
Techniek (avo)	53	90,0%	1,9%	3,3%	1,9%	3,0%	10,0%
Wiskunde	1.153	96,4%	0,7%	2,4%	0,3%	0,2%	3,6%
Gezondheidszorg en Welzijn (avo)	4	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Beroepsgerichte vakken vmbo	24	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Overige vakken	424	98,3%	0,2%	1,2%	0,1%	0,1%	1,7%
<b>totaal</b>	<b>12.018</b>	<b>97,9%</b>	<b>0,4%</b>	<b>1,2%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,3%</b>	<b>2,1%</b>





Tabel 22: Tekorten aan leraren als percentage van de werkgelegenheid - vak vmbo/havo/vwo

vak	formatie		regulier		vervanging		totaal
	werkgel.	werkend	open	verb.	open	verb.	
Aardrijkskunde	1.542	96,1%	0,7%	2,3%	0,5%	0,4%	3,9%
Biologie	1.960	96,6%	0,4%	1,9%	0,7%	0,5%	3,4%
CKV, kunstvakken	2.164	97,1%	0,8%	1,3%	0,4%	0,4%	2,9%
Duits	1.422	94,2%	1,2%	3,4%	0,6%	0,5%	5,8%
Economie (avo)	1.711	95,4%	0,6%	3,2%	0,4%	0,5%	4,6%
Engels	3.231	96,2%	0,6%	2,3%	0,4%	0,4%	3,8%
Frans	1.281	96,2%	1,0%	1,9%	0,4%	0,5%	3,8%
Geschiedenis	1.816	98,4%	0,3%	1,0%	0,1%	0,2%	1,6%
Informatica	221	90,0%	1,1%	8,5%	0,0%	0,5%	10,0%
Klassieke talen	497	96,7%	0,7%	1,3%	0,6%	0,6%	3,3%
Levensbeschouwing	427	95,0%	0,8%	3,3%	0,4%	0,4%	5,0%
Lichamelijke Opvoeding	2.784	98,0%	0,5%	0,7%	0,4%	0,4%	2,0%
Maatschappijleer	897	94,2%	1,2%	3,3%	0,8%	0,4%	5,8%
Natuurkunde	1.126	95,6%	0,5%	3,1%	0,3%	0,4%	4,4%
Natuurkunde/Scheikunde (NASK)	535	89,7%	3,0%	6,4%	0,5%	0,4%	10,3%
Nederlands	3.731	91,9%	1,8%	4,8%	0,8%	0,8%	8,1%
Scheikunde	816	97,3%	0,6%	1,7%	0,1%	0,4%	2,7%
Techniek (avo)	509	92,0%	2,2%	4,4%	0,7%	0,7%	8,0%
Wiskunde	3.764	93,8%	1,2%	4,0%	0,4%	0,6%	6,2%
Gezondheidszorg en Welzijn (avo)	230	92,9%	1,4%	3,4%	0,8%	1,5%	7,1%
Beroepsgerichte vakken vmbo	1.818	92,3%	1,4%	5,2%	0,5%	0,5%	7,7%
Overige vakken	1.780	96,0%	1,0%	2,4%	0,4%	0,2%	4,0%
<b>totaal</b>	<b>34.261</b>	<b>95,2%</b>	<b>1,0%</b>	<b>2,9%</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,5%</b>	<b>4,8%</b>

In de tekortmeting met peildatum 1 oktober 2024 is voor het eerst ook gevraagd naar tekorten naar vak bij internationale schakelklassen (isk), zie Tabel 23. We zien de hoogste tekorten bij Overige vakken, NT2 en Burgerschap. Verder zien we dat de tekorten bij alle vakken voor het grootste gedeelte verborgen van aard zijn. Uitzondering daarop vormen de Overige vakken, waarbij ongeveer 60% van de tekorten openstaande vacatures zijn.

Tabel 23: Tekorten aan leraren als percentage van de werkgelegenheid - vak isk

vak	formatie		regulier		vervanging		totaal
	werkgel.	werkend	open	verb.	open	verb.	
Engels	71	96,6%	0,7%	2,0%	0,7%	0,0%	3,4%
Wiskunde	123	94,6%	1,9%	3,1%	0,0%	0,3%	5,4%
Burgerschap	88	91,8%	0,4%	6,9%	0,6%	0,2%	8,2%
Lichamelijke Opvoeding	88	97,3%	0,2%	2,2%	0,0%	0,2%	2,7%
NT2	736	91,4%	2,4%	5,2%	0,8%	0,2%	8,6%
Overige vakken	285	89,5%	5,0%	4,3%	1,1%	0,1%	10,5%
<b>totaal</b>	<b>1.391</b>	<b>92,0%</b>	<b>2,5%</b>	<b>4,6%</b>	<b>0,7%</b>	<b>0,2%</b>	<b>8,0%</b>



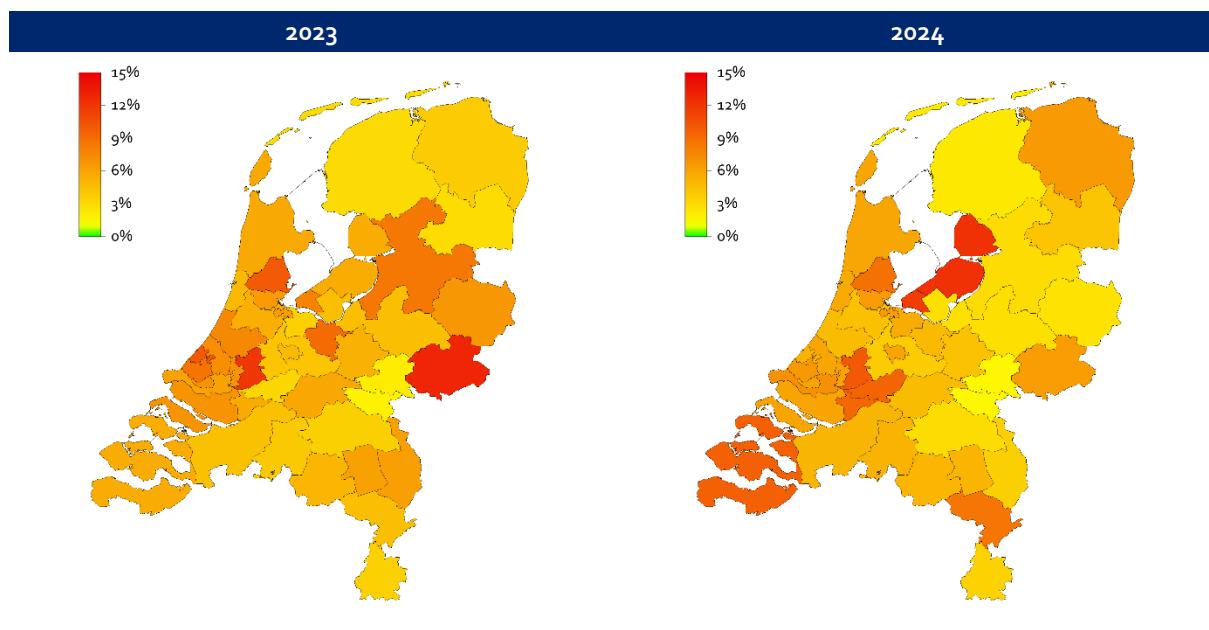




## 4.7 Tekorten over de tijd

De tekortmeting met peildatum 1 oktober 2024 is de tweede landelijke meting in het vo. Het gemiddelde tekort aan leraren was per 1 oktober 2023 gelijk aan 5,8% (den Uijl, Adriaens, Elshout, & Elshout, 2023). Per 1 oktober 2024 is dat licht gedaald naar 5,1% (zie Tabel 11). In Figuur 4 is de regionale verdeling van de tekorten op deze peildata weergegeven. De onderliggende cijfers zijn opgenomen in bijlage C. De meest in het oog springende verandering tussen 1 oktober 2023 en 1 oktober 2024 is die van Flevoland en Almere. De tekorten zijn daar sterk gestegen. In Flevoland zijn deze zelfs ruim verdubbeld.

Figuur 4: Vergelijking totale tekorten aan leraren op 1 oktober 2023 en 1 oktober 2024<sup>14</sup>

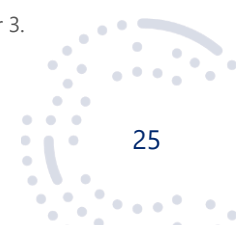


## 4.8 Samenhang van de tekorten met achtergrondvariabelen

In deze sectie beschrijven we een beknopte regressieanalyse van het tekort aan leraren vmbo/havo/vwo (totaal van openstaand en verborgen, regulier en vervanging) op een aantal verklarende variabelen. Bij een regressieanalyse wordt bepaald wat het verband is tussen een variabele die we proberen te verklaren (het lerarentekort) en mogelijke verklarende variabelen. Hierbij worden verbanden met alle verklarende variabelen tegelijk bekeken, in tegenstelling tot verbanden met steeds één specifieke variabele zoals in de secties hiervoor. Met een regressieanalyse kan niet bepaald worden wát oorzaak en wát gevolg is, alleen of er al dan niet een statistisch significant verband is en wat de sterkte van dat verband is.

Alle voor de regressieanalyse gebruikte variabelen zijn opgenomen in Tabel 24. Als observaties worden alle vestigingen meegenomen die in ieder geval vmbo/havo/vwo aanbieden. De variabele die we proberen te verklaren is het lerarentekort specifiek voor het vmbo/havo/vwo. Er zijn te weinig vestigingen die praktijkonderwijs en/of isk aanbieden om specifiek daarvoor verbanden aan te kunnen tonen.

<sup>14</sup> Ten behoeve van de vergelijking over de tijd is de schaal van de kaart voor 2024 verschillend van die in Figuur 3.





Tabel 24: Achtergrondgegevens vestigingen

variabele	beschrijving
peildatum	de peildatum van de meting
arbeidsmarktregio	de arbeidsmarktregio waar de vestiging staat op basis van postcode en huisnummer
aantal vestigingen	het aantal vestigingen dat het bestuur van de vestiging heeft
eenpitter	de vestiging is onderdeel van een bestuur met maar één vestiging (aantal vestigingen = 1)
praktijkonderwijs	biedt de vestiging ook praktijkonderwijs (pro) aan?
isk	biedt de vestiging ook internationale schakelklassen (isk) aan?
aantal leerlingen	het aantal leerlingen op de vestiging
verzuimpercentage	het verzuimpercentage van de vestiging
leerling-leraarratio <sup>+</sup>	het aantal leerlingen per fte leraar
aandeel <45 <sup>+</sup>	het aandeel 45-minners onder leraren, gewogen met fte
aandeel ≥55 <sup>+</sup>	het aandeel 55-plussers onder leraren, gewogen met fte
aandeel vast <sup>+</sup>	het aandeel vaste aanstellingen onder leraren, gewogen met fte
aandeel <0,5 fte <sup>+</sup>	aandeel aanstellingen leraren met omvang < 0,5 fte, gewogen met fte
aandeel 0,5-0,8 fte <sup>+</sup>	aandeel aanstellingen leraren met omvang 0,5 tot 0,8 fte, gewogen met fte
gemiddelde leeftijd <sup>+</sup>	de gemiddelde leeftijd van leraren
achterstandsscore	gemiddelde achterstandsscore per leerling, <sup>15</sup> peildatum 1 oktober 2022

<sup>+</sup>wordt alleen per 1 oktober van ieder jaar gemeten

We proberen de omvang van het tekort ten opzichte van de werkgelegenheid (het tekortpercentage) te verklaren met een regressiemodel. Statistische pakketten kunnen vervolgens de parameters schatten (met de OLS-schatter) zodanig dat de omvang van het tekort zo goed mogelijk benaderd wordt door een combinatie van de opgegeven variabelen. Daarnaast kan statistisch getoetst worden of een bepaalde variabele een significante bijdrage levert aan de verklaring van de omvang van het tekort. We zijn begonnen met een model met daarin alle genoemde variabelen. Met behulp van statistische toetsen hebben we dat model uitgedund tot een model dat alleen nog statistisch significante variabelen bevat.<sup>16</sup> Bij de categorische variabele arbeidsmarktregio is alleen getoetst of deze als geheel een significante bijdrage leverde. Dat bleek het geval te zijn.

We komen vervolgens op de schattingsresultaten zoals weergegeven in Tabel 25. Het gehanteerde model verklaart ongeveer 12% van de variantie in de te verklaren variabele (het tekortpercentage). Daarmee blijft er dus ongeveer 88% van de variantie over waar dit model en de beschikbare data geen verklaring voor kunnen geven.<sup>17</sup>

<sup>15</sup> Het CBS berekent de achterstandsscore van een leerling als het verschil tussen de landelijke gemiddelde onderwijsscore en de verwachte onderwijsscore van de leerling op basis van omgevingskenmerken. We nemen de gemiddelde achterstandsscore per leerling van een vestiging mee in de analyse. De omgevingskenmerken die zijn meegenomen zijn het opleidingsniveau van de vader, het opleidingsniveau van de moeder, de herkomst van de ouders, de verblijfsduur in Nederland van de moeder, en of de ouders in de schuldsanering zitten.

<sup>16</sup> Dit betekent niet dat er geen verband tussen afgevallen variabelen en het tekort kan zijn. Een verband is met de beschikbare data echter niet statistisch significant aantoonbaar.

<sup>17</sup> Variabelen als het imago van de vestiging, de werksfeer en de kwaliteit van de schoolleiding zullen ook van invloed zijn op de tekorten. Daarvan zijn echter geen gegevens beschikbaar.



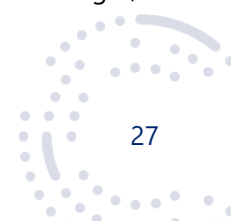


Tabel 25: Schattingsresultaten

variabele	waarde
arbeidsmarktregio	
Groningen <sup>+</sup>	
Friesland	-1.301
Drenthe	-1.454
Regio Zwolle	1.380
Twente	0.129
Noord-Holland Noord	0.419
Zaanstreek/Waterland	3.556*
Zuid-Kennemerland en IJmond	1.094
Groot Amsterdam	1.314
Gooi en Vechtstreek	1.229
Flevoland	4.203**
Stedendriehoek en Noordwest Veluwe	-0.186
FoodValley	1.971
Amersfoort	5.316**
Midden-Utrecht	0.844
Holland Rijnland	2.086
Zuid-Holland Centraal	1.256
Haaglanden	1.175
Midden-Holland	5.258*
Rijnmond	0.146
Drechtsteden	2.475
Gorinchem	2.041
Rivierenland	0.299
Rijk van Nijmegen	-2.161
Midden-Gelderland	-2.539
Achterhoek	1.838
Zeeland	2.114
West-Brabant	-0.250
Midden-Brabant	-1.669
Noordoost-Brabant	-1.548
Zuidoost-Brabant	-0.450
Helmond-De Peel	0.156
Noord-Limburg	0.959
Midden-Limburg	0.295
Zuid-Limburg	-1.456
aantal leerlingen	-0.001*
achterstandscore per leerling	10.031**
constante	3.324**

+ basiscategorie, \* significant op 5%, \*\* significant op 1% betrouwbaarheid

Tabel 25 laat zich als volgt lezen. Neem twee vestigingen in gedachten die nagenoeg identiek zijn, op één kenmerk na. Het verschil in het tekortpercentage (uitgedrukt als percentage) is dan zoveel hoger,





of lager, als het verschil tussen de vestigingen, vermenigvuldigd met de geschatte parameter voor dat kenmerk. We zullen dit nader toelichten met een voorbeeld.

Stel dat de vestigingen in het gedachtenexperiment identiek zijn, maar de eerste heeft een achterstandsscore per leerling van 0,5 en de tweede van 0,6. Dan is het tekortpercentage op de tweede vestiging naar verwachting ongeveer  $(10,031 \times (0,6 - 0,5) =) 1\%$ -punt hoger dan op de eerste vestiging.

Voor categorische variabelen (in dit geval arbeidsmarktregio) dient altijd een basiswaarde gekozen te worden. De eerste waarde van een categorische variabele is als basiswaarde gekozen (arbeidsmarktregio Groningen). Stel bijvoorbeeld dat de scholen in het gedachtenexperiment identiek zijn, behalve dat de ene school in Groningen staat, de andere in Flevoland. Dan heeft de tweede school op dezelfde peildatum naar verwachting een tekortpercentage dat ongeveer 4,2%-punt hoger ligt dan de eerste school. Als twee verder identieke scholen in bijvoorbeeld Amersfoort en Zaanstreek/Waterland worden vergeleken, dan heeft de school in Amersfoort een tekortpercentage dat ongeveer  $5,3 - 3,6 = 1,7\%$ -punt hoger ligt dan de school in Zaanstreek/Waterland.

In Tabel 25 zijn ook sterren opgenomen. Deze geven aan of de parameter statistisch significant afwijkt van 0, en dus een statistisch significante bijdrage levert aan het verklaren van het tekortpercentage. Hierbij geldt dat hoe meer sterren een parameter heeft, hoe meer betrouwbaar we kunnen zeggen dat de parameter statistisch significant is in de verklaring van het tekortpercentage.

Dankzij de aanvullende achtergrondgegevens zijn nu extra verbanden zichtbaar die in eerdere secties niet belicht zijn.

- 1) De achterstandsscore per leerling heeft een toenemende invloed op het tekort: als de gemiddelde achterstandsscore per leerling met 0,1 stijgt, dan stijgt het tekortpercentage met ongeveer 1%-punt. Vestigingen met een hogere achterstandsscore lijken over het algemeen dus lastiger leraren te kunnen vinden, wellicht omdat ze als minder aantrekkelijk worden ervaren.
- 2) Het aantal leerlingen op een vestiging heeft een afnemende invloed op het tekort: als het aantal leerlingen met 100 stijgt, dan daalt het tekortpercentage met ongeveer 0,1%-punt. Kleinere vestigingen lijken over het algemeen dus lastiger leraren te kunnen vinden.





## 5 Tekorten aan schoolleiding

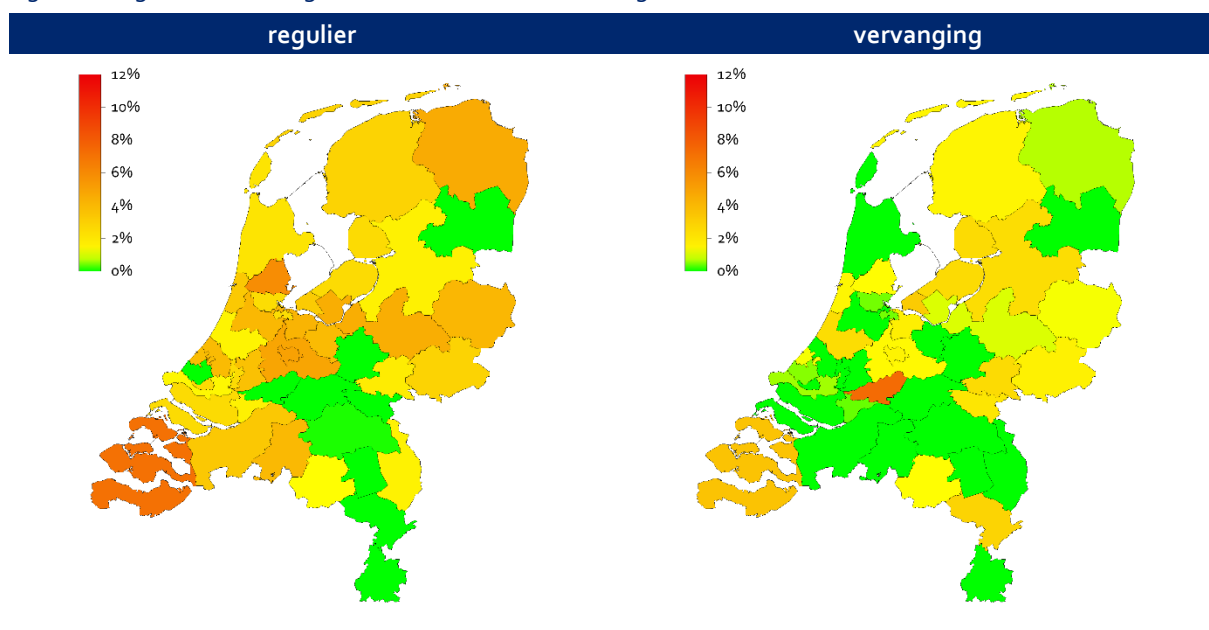
De vestigingen zijn ook bevraagd over eventuele tekorten aan schoolleiding (zie ook bijlage A.2). De vragen waren hierbij minder uitgebreid en (uiteraard) niet uitgesplitst naar onderwijstype, vak of graadsector. De gegevens zijn samengevat in Tabel 26. Bij een vergelijking met Tabel 11 op pagina 16 zien we dat de tekorten aan schoolleiding wat lager zijn dan de tekorten aan leraren. De tekorten bestaan in bijna een derde van de gevallen uit openstaande vacatures en in ruim twee derde van de gevallen uit verborgen tekorten. De verborgen tekorten zijn voornamelijk extern ingevuld.

Tabel 26: Tekorten aan schoolleiding

	regulier	vervanging	totaal	% van verb.	% van totaal	% van werkgele.
werkzaam			2.895			
werkgelegenheid			3.001			
<b>totaal</b>	<b>78</b>	<b>28</b>	<b>106</b>		<b>100%</b>	<b>3,5%</b>
- openstaand	31	4	34		32%	1,1%
- verborgen	48	24	72	100%	68%	2,4%
> intern ingevuld	14	8	22	30%	21%	0,7%
> extern ingevuld	34	16	50	70%	47%	1,7%

In Figuur 5 zijn de tekorten aan schoolleiding naar arbeidsmarktregio weergegeven. De onderliggende cijfers zijn opgenomen in Tabel 33 in bijlage C. We zien dat 7 arbeidsmarktregio's geen tekorten aan schoolleiding ervaren, terwijl Zeeland (10,7%),<sup>18</sup> Gorinchem (7,4%) en Zaanstreek/Waterland (7,0%) grote tekorten aan schoolleiding ervaren.

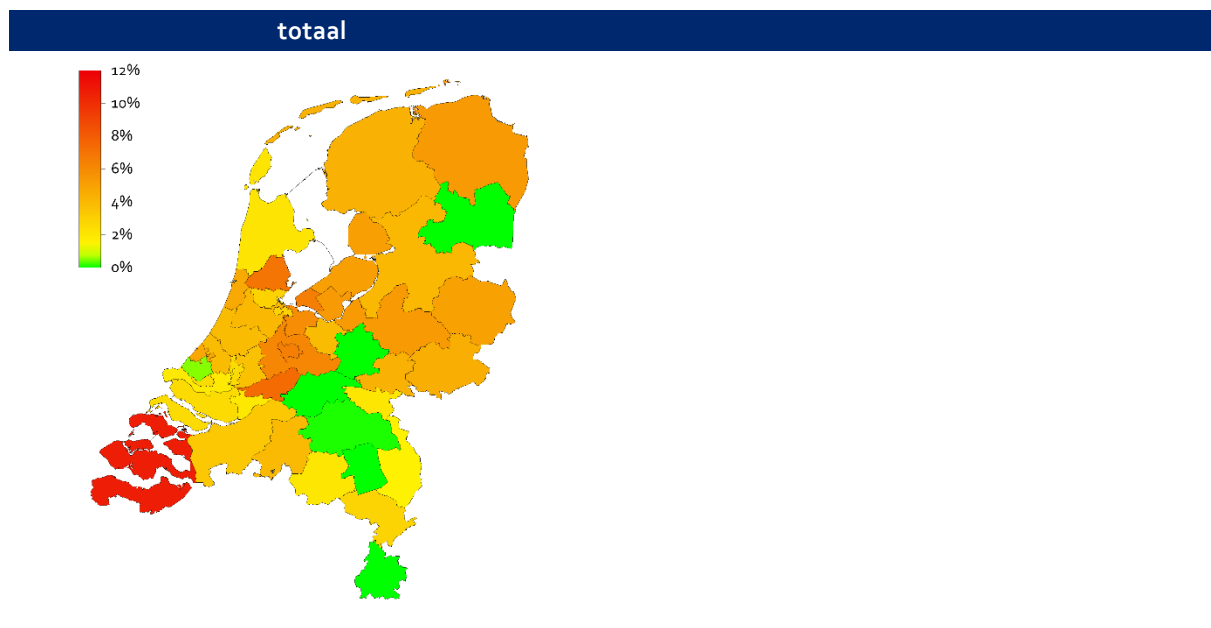
Figuur 5: Regionale verdeling van tekorten aan schoolleiding



<sup>18</sup> We maken wel de kanttekening dat de respons in arbeidsmarktregio Zeeland zeer laag was, zie hoofdstuk 3.

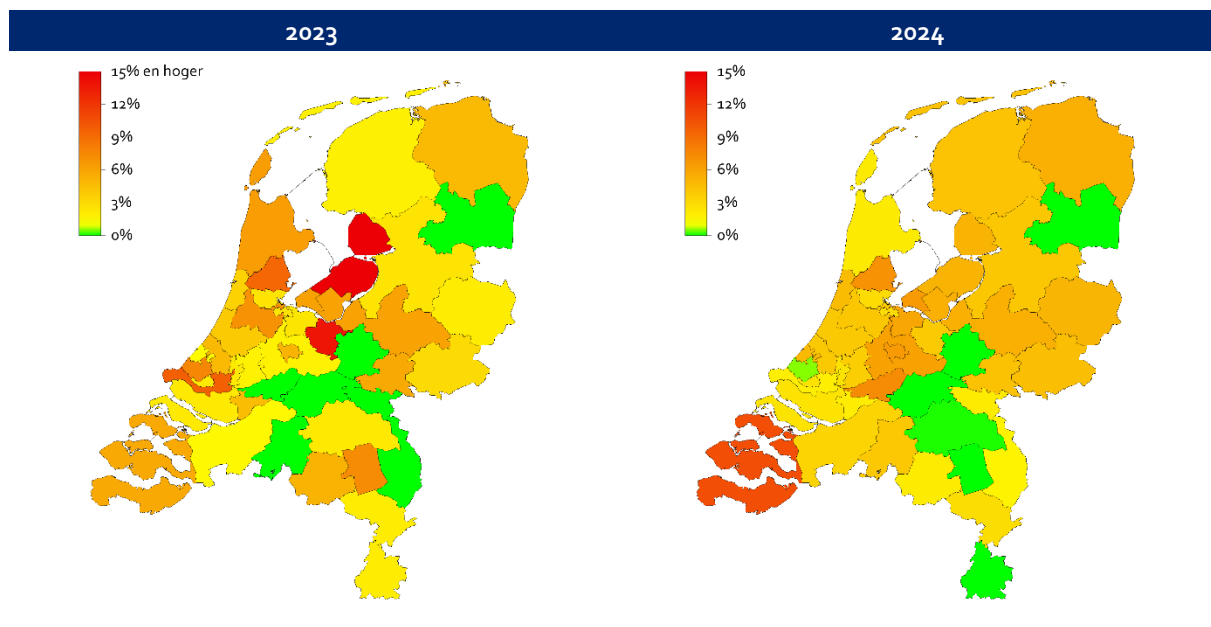


Figuur 5 (vervolg): Regionale verdeling van tekorten aan schoolleiding

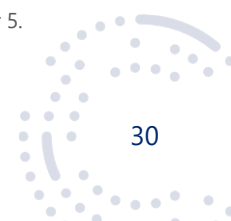


Op peildatum 1 oktober 2023 was het tekort aan schoolleiding 4,3% (den Uijl, Adriaens, Elshout, & Elshout, 2023). Op peildatum 1 oktober 2024 is dit licht gedaald naar 3,5% (zie Tabel 26). De tekorten lijken per 1 oktober 2024 meer gelijkelijk verdeeld over Nederland dan per 1 oktober 2023, zie Figuur 6. Op beide peildata hebben arbeidsmarktregio's Drenthe, FoodValley en Rivierenland geen tekort aan schoolleiding.

Figuur 6: Vergelijking totale tekorten aan schoolleiding op 1 oktober 2023 en 1 oktober 2024<sup>19</sup>



<sup>19</sup> Ten behoeve van de vergelijking over de tijd is de schaal van de kaart voor 2024 verschillend van die in Figuur 5.

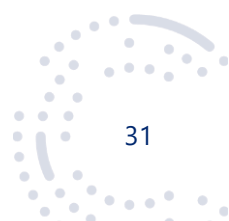




## Bibliografie

den Uijl, M., Adriaens, H., Elshout, M., & Elshout, S. (2023). *Personeelstekorten voortgezet onderwijs - peildatum 1 oktober 2023*. Tilburg: Centerdata.

Vloet, A., & den Uijl, M. (2024). *IPTO: vakken en bevoegdheden in het vo - peildatum 1 oktober 2023*. Tilburg: Centerdata.





## Bijlagen







## A Onderzoeksverantwoording

Deze bijlage licht de methode van dataverzameling toe. Daarbij bespreken we de methode in het algemeen (sectie A.1), de details van de inhoud van de uitvraag (sectie A.2) en tot slot, het verloop van het veldwerk van de meting met peildatum 1 oktober 2024 (sectie A.3).

### A.1 Methode algemeen

De personeelstekorten worden gemeten via een online vragenlijst. Centerdata ontvangt e-mailadressen van vestigingen (zie ook sectie A.3.1) en schoolbesturen van DUO, maar deze bevatten veel onvolkomenheden. In onze aanpak is daarom veel aandacht voor het achterhalen van de juiste e-mailadressen om vestigingen daadwerkelijk te kunnen bereiken voor het onderzoek. Voor aanvang van de tekortmeting ontvangen besturen een vooraankondiging van het onderzoek met een overzicht van de vestigingen die uitgenodigd zullen worden en per vestiging het e-mailadres waar de uitnodiging naartoe gestuurd zal worden. Besturen hebben de mogelijkheid om deze e-mailadressen (en het e-mailadres van het bestuur) aan te passen. Bij aanpassingen wordt communicatie over het onderzoek naar het gewijzigde e-mailadres gestuurd. Ongeveer twee derde van de besturen nam deel aan deze e-mailcontrole. Tijdens de dataverzameling (zowel de e-mailverzameling als de daadwerkelijke tekortmeting) worden bovendien alle e-mailadressen waarvan de mail onbestelbaar retour komt (bouncers) geregistreerd, waarna besturen worden gecontacteerd met de vraag om alsnog de juiste e-mailadressen te leveren. Wanneer dit niet gebeurt, zoekt Centerdata de e-mailadressen op via websites van de vestigingen.

Als de verzameling van e-mailadressen is afgerond, begint de eigenlijke tekortmeting. Schoolbesturen ontvangen als eerste een uitnodigingsmail van Centerdata met daarin een link naar hun persoonlijke pagina. Op die pagina is informatie over het onderzoek te vinden en kan het bestuur per vestiging een unieke link vinden naar de uitvraag voor die vestiging. Deze link kan het bestuur vervolgens doorsturen naar de vestiging met de vraag om de uitvraag in te vullen. Om het voor besturen makkelijker te maken, zijn ook per vestiging links beschikbaar om direct automatisch een e-mailbericht op te stellen met daarin een voorbeeldtekst en de link. Op de persoonlijke pagina kunnen schoolbesturen ook bijhouden welke vestigingen de uitvraag nog niet hebben ingevuld om zo gericht herinneringsmails te kunnen sturen. Vestigingen worden zowel via de schoolbesturen als rechtstreeks door Centerdata benaderd (voor het geval een schoolbestuur inactief blijft). Zo ontvangen vestigingen toch hun link naar de uitvraag als een schoolbestuur inactief blijft.

Als vestigingen klaar zijn met het invullen van de uitvraag, krijgen schoolbesturen een signaal en kan het schoolbestuur de antwoorden van de vestiging controleren en eventueel aanpassen.<sup>20</sup> Deze controle is vrijblijvend. De data van de vestigingen komen automatisch in de beveiligde omgeving van Centerdata terecht. Na afloop van de dataverzameling ontvangen schoolbesturen een terugkoppeling op hun persoonlijke pagina met data van de eigen vestigingen die hebben deelgenomen en totalen over de tekorten voor het schoolbestuur.

<sup>20</sup> Ook als het schoolbestuur de controle niet uitvoert, worden de gegevens van de vestigingen in de analyses meegenomen.





## A.2 Inhoud van de uitvraag

Aan het begin van de uitvraag krijgen vestigingen achtergrondinformatie over het onderzoek, specifieke instructies (bijvoorbeeld dat kortdurende vervangingen van maximaal 6 weken niet meegeteld moeten worden) en worden enkele begrippen gedefinieerd (zie Kader 1). Daarnaast wordt de peildatum vermeld en om welke vestiging het gaat. Er wordt herhaald dat de uitvraag enkel voor de genoemde vestiging ingevuld moet worden.

### Kader 1: Begrippen in de toelichting van de uitvraag

Een **tekort** telt pas als een tekort (verborgen of niet) wanneer je er per direct een bevoegde leraar voor zou willen aannemen. Scholen die duurzaam hebben gekozen voor een andere organisatievorm die wettelijk is toegestaan tellen deze inzet niet als tekort. Het inzetten van een niet wettelijk toegestane oplossing, zoals een onbevoegde leraar, telt dus altijd als een tekort.

**Verborgen tekorten** zijn tekorten (bij reguliere posities of vervangingen) waarvoor uit nood een (tijdelijke) alternatieve oplossing is gevonden, omdat er geen geschikte bevoegde leraar beschikbaar was.

Onder '**schoolleiding**' verstaan we personeel dat onderwijskundig en/of organisatorisch leiding geeft, tevens persoonlijke verantwoordelijkheid draagt in school en valt onder de Fuwasys salarisschalen 11 t/m 16 of schaal LB, LC of LD.

In de uitvraag komen de volgende onderwerpen aan bod:

- De typen onderwijs die de vestiging aanbiedt:
  1. vmbo/havo/vwo,
  2. praktijkonderwijs (pro) en/of
  3. internationale schakelklassen (isk, inclusief tijdelijke nieuwkomersvoorziening (tnv))
- Het aantal fte leraren per onderwijstype, voor vmbo/havo/vwo ook uitgesplitst naar vak<sup>21</sup> maal graadsector en voor internationale schakelklassen ook uitgesplitst naar vak.<sup>22</sup>
- Het lerarentekort per onderwijstype (in fte), uitgesplitst naar:
  1. openstaande vacatures versus verborgen tekorten
  2. reguliere posities versus vervangingen > 6 weken.Vestigingen moeten dit voor onderwijstype vmbo/havo/vwo uitgesplitst naar vak maal graadsector opgeven, waarbij de tekst in Kader 2 is getoond als uitleg. Voor onderwijstype isk dient dit ook naar vak te worden opgegeven.
- De uitsplitsing (in percentages) van verborgen tekorten naar de volgende mogelijkheden:
  1. intern ingevuld:
    - bevoegd
    - onbevoegd/andersbevoegd/onderbevoegd<sup>23</sup>
  2. extern ingevuld:
    - bevoegd
    - onbevoegd/andersbevoegd/onderbevoegd<sup>23</sup>
  3. klassen samengevoegd
- Het aantal fte schoolleiding
- Het schoolleidingstekort (in fte), uitgesplitst naar:

<sup>21</sup> Zie bijlage C voor de vakindeling die vestigingen kunnen raadplegen.

<sup>22</sup> Vakken: Engels, Wiskunde, Burgerschap, Lichamelijke opvoeding, NT2, Overig.

<sup>23</sup> De categorieën andersbevoegd en onderbevoegd noemen we hierna samen de categorie benoembaar.





1. reguliere posities versus vervangingen > 6 weken
  2. openstaande vacatures versus intern ingevulde verborgen tekorten versus extern ingevulde verborgen tekorten
- Eventuele opmerkingen

#### Kader 2: Uitleg in de uitvraag over het begrip “tekort”

Onder het lerarentekort vallen **openstaande vacatures** en **verborgen tekorten** voor zowel **reguliere posities** als **vervangingen langer dan 6 weken**.

Het aantal fte dat nog gezocht wordt, kan ingevuld worden bij openstaande vacatures. Onder openstaande vacatures valt ook de situatie waarin een vak **minder wordt aangeboden**: bijvoorbeeld wanneer een vak in plaats van 3 uur per week 2 uur per week wordt gegeven. Wanneer een vak (voor bepaalde groepen) helemaal is afgeschaft door het personeelstekort en er geen vacature meer openstaat, telt u dit niet mee.

Bij verborgen tekorten gaat het om situaties waarin uit nood een tijdelijke alternatieve oplossing is gevonden, omdat er geen bevoegde leraar beschikbaar was. Specifiek gaat het bij verborgen tekorten om de volgende soorten (tijdelijke) oplossingen:

- Intern opgelost met een voor het vak bevoegde leraar (1)
- Intern opgelost met een onbevoegde, andersbevoegde of onderbevoegde leraar (2)
- Extern opgelost met een voor het vak bevoegde leraar (3)
- Extern opgelost met een onbevoegde, andersbevoegde of onderbevoegde leraar (3)
- Klassen samenvoegen

Wat niet onder verborgen tekorten valt:

- LIO (laatste jaar van de opleiding)
- Bevoegde leraar van invalpool structureel inzetten in plaats van als tijdelijke vervanger

(1) *Bijvoorbeeld lesgeven door schoolleiders en ambulante leraren.*

(2) *Bijvoorbeeld lesgeven door een voor het vak onbevoegde leraar, lesgeven door werknemer die geen leraar is (IB-er, onderwijsassistent of lerarenondersteuner), lesgeven door iemand die nog in opleiding is (en geen LIO kan worden), zijinstromer die ongewenst al zelfstandig voor de klas staat (dus niet alle zijinstromers).*

(3) *Bijvoorbeeld via een uitzendbureau of detacheringsbureau of een ZZP'er.*

## A.3 Veldwerk

### A.3.1 Niveau van bevraging

Op verzoek van de begeleidingscommissie vindt de uitvraag plaats op vestigingsniveau (brin6). Dit heeft enkele nadelen. Zo zijn er op vestigingsniveau ILOCs, dislocaties, tijdelijke vestigingen en vestigingen met een ontbrekend aantal leerlingen (“bijzondere vestigingen”). Hiervan is voor DUO en Centerdata niet duidelijk of ze in de populatie thuishoren. We laten het aan besturen om te bepalen of de uitvraag voor deze vestigingen wel of niet relevant is. We vragen deelnemers actief om aan de helpdesk door te geven als een vestiging om een bepaalde reden niet in de populatie thuishoort, zodat de responscijfers zo zuiver mogelijk blijven. Daarnaast hebben veel vestigingen van dezelfde school bij DUO dezelfde naam, waardoor ze moeilijk van elkaar te onderscheiden zijn. Dit is opgelost door in alle communicatie het fysieke adres toe te voegen aan de naam van de vestiging (naast eventuele informatie over het type vestiging, zoals ILOC).





### A.3.2 Mailings en veldwerkperiode

Op dinsdag 1 oktober 2024 ontvingen schoolbesturen van Centerdata een uitnodigingsmail met een link naar hun persoonlijke pagina. Daarop vonden zij de persoonlijke links naar de uitvraag voor elk van hun vestigingen. Via een link naar een automatische mailtekst, waarin de inloggegevens voor de vestiging al waren ingevuld, konden zij deze persoonlijke link doorsturen naar hun vestigingen. Daarnaast stuurde Centerdata vestigingen rechtstreeks een uitnodigingsmail.

Schoolbesturen konden op hun persoonlijke pagina in een real-time responsoverzicht op elk gewenst moment volgen of hun vestigingen de uitvraag hadden ingevuld en hun vestigingen aan het invullen herinneren. Oorspronkelijk hadden vestigingen tot en met 18 oktober 2024 de tijd om de uitvraag in te vullen. In deze periode zijn drie herinneringsmails gestuurd naar schoolbesturen en vestigingen die nog niet klaar waren. In overleg met het ministerie van OCW werd daarna de deadline verschoven naar 8 november 2024. In deze periode zijn vier herinneringsmails gestuurd naar schoolbesturen en vestigingen die nog niet klaar waren. Met alle e-mailberichten is een brief van de VO-raad meegestuurd waarin schoolbesturen gestimuleerd worden om deel te nemen.

### A.3.3 Helpdesk

Voor vragen over het onderzoek konden schoolbesturen en vestigingen terecht bij de helpdesk van Centerdata. Veel vragen/opmerkingen gingen over administratieve zaken, zoals het doorgeven van opgeheven vestigingen of e-mailadreswijzigingen (bijvoorbeeld wanneer dit niet was doorgegeven via de verzameling van e-mailadressen, zie sectie A.1). Ook waren er vestigingen die de uitvraag niet op brin6-niveau konden invullen en daarom vestigingen bij elkaar wilden optellen, zodat de uitvraag meteen voor de gehele school (brin4) ingevuld kon worden. Sommige verzoeken gingen over het verruimen van de invulperiode. Er zijn weinig technische vragen binnengekomen en de vragen die er waren, konden snel beantwoord worden.

Opvallend in de meting met peildatum 1 oktober 2024 is dat bijna alle inhoudelijke vragen gingen over het invullen van de werkende fte's uitgesplitst naar hoofdvakken en graadsector. Bijvoorbeeld:

- Wat doen we met medewerkers die een deel seniorenverlof of ouderschapsverlof hebben?
- Wat doen we met in dienst zijnde leraren die nog studeren (als ze niet als LIO zijn aangesteld)?
- Wat doen we met medewerkers die onder het OP vallen, maar geen leraartaak (meer) hebben?
- Gaat het om vaste aanstellingen of ook tijdelijke uitbreidingen?
- Tellen ingehuurd docenten (ZZP of via een bureau) ook mee in het aantal fte in dienst?

Over het algemeen lijkt men het spannend te vinden of men alle informatie juist en volledig invult, vooral als docenten breed ingezet worden (op twee vakken en/of zowel in de eerstegraads als de tweedegraads sector). Aangegeven wordt dat het arbeidsintensief is om dan de aantallen fte goed te verdelen. Ook hebben scholen vakoverstijgend aanbod en bieden ze ook lessen aan die vooral ondersteunend zijn (en dus niet per definitie bij een vak horen). Het wordt lastig gevonden om die informatie goed door te geven. Sommige scholen geven aan dat de uitvraag erg uitgebreid is. Voor de volgende meting zou nader bekeken moeten worden hoe deze vragen het beste ondervangen kunnen worden en/of welke mate van detaillering echt nodig is.





## B Methode landelijke tekorten

De methode om een schatting te maken van het landelijk totaal van tekorten (in fte) is met ingang van de onderhavige raming aangepast (zie hoofdstuk 2 voor een beschrijving van de nieuwe methode en (den Uijl, Adriaens, Elshout, & Elshout, 2023) voor een beschrijving van de eerder gehanteerde methode). In Tabel 27 zijn de verschillen tussen eerder gepubliceerde resultaten en die berekend met de nieuwe methode opgenomen. De verschillen blijken zeer beperkt.

Tabel 27: Tekortmeting peildatum 1 oktober 2023

<b>grootheid</b>	<b>gepubliceerd</b>	<b>nieuwe methode</b>	<b>verschil</b>
leraren			
werkgelegenheid (fte)	64.930	67.455	+2.525
tekort (fte)	3.783	3.895	+112
tekort (%)	5,8%	5,8%	0%-punt
schoolleiding			
werkgelegenheid (fte)	-	5.613	-
tekort (fte)	-	251	-
tekort (%)	-	4,5%	-





## C Tabellen

Tabel 28: Vakindeling

hoofdvak	vak
Aardrijkskunde	Aardrijkskunde
Biologie	Biologie
	Algemene natuurwetenschappen (ANW)
CKV, kunstvakken	Dans
	Drama
	Handvaardigheid
	Textiele vormgeving
	Muziek
	Tekenen
	CKV
	Beeldende vorming
	Kunst (algemeen) en cultuur(geschiedenis)
	Kunstvakken I en II vmbo
Duits	Duits
Economie (avo-variant)	Economie
	Management en organisatie
	Bedrijfseconomie, ondernemerschap en financiële zelfredzaamheid
Engels	Engels
Frans	Frans
Geschiedenis	Geschiedenis (en staatsinrichting)
Informatica	Informatiekunde / Informatietechnologie
	Informatica
Klassieke talen	Klassieke talen (Latijn/Grieks) / Klassieke culturele vorming (KCV)
Levensbeschouwing	Filosofie / Wijsbegeerte
	Godsdienst / Levensbeschouwing
Lichamelijke Opvoeding	Lichamelijke opvoeding
	Beweging en sport/bewegen, sport en maatschappij (BSM)
Maatschappijleer	Maatschappijkunde
	Maatschappijleer
	Maatschappijwetenschappen
Natuurkunde	Natuurkunde
Natuurkunde / Scheikunde (NASK)	Natuurkunde / Scheikunde (NASK)
Nederlands	Nederlands
	NT2 (Nederlands als tweede taal)
Scheikunde	Scheikunde
Techniek (avo-variant)	Techniek
Wiskunde	Wiskunde
Gezondheidszorg en Welzijn (avo-variant)	Verzorging
Beroepsgerichte vakken vmbo	Beroepsgericht keuzevak bij het profielvak Zorg en welzijn (Z&W)
	Beroepsger. keuzevak bij profielvak Bouwen, wonen en interieur (BWI)
	Beroepsger. keuzevak bij profielvak Dienstverlening & producten (D&P)
	Beroepsgericht keuzevak bij profielvak Economie en ondernemen (E&O)
	Beroepsger. keuzevak bij profielvak Groen





Tabel 28 (vervolg): Vakindeling

hoofdvak	vak
	Beroepsger. keuzevak bij profielvak Horeca, bakkerijen en recreatie (HBR)
	Beroepsgericht keuzevak bij het profielvak Maritiem en techniek (MaT)
	Beroepsger. keuzevak bij profielvak Media, vormgeving en ICT (MVI)
	Beroepsgericht keuzevak bij het profielvak Produceren, installeren en energie (PIE)
	Beroepsger. keuzevak bij profielvak Mobiliteit en transport (M&T)
	Zorg en welzijn, vmbo profielvak, profielmodule (Z&W)
	Bouwen, wonen en interieur, vmbo profielvak, profielmodule (BWI)
	Dienstverlening & producten, vmbo profielvak, profielmodule (D&P)
	Economie en ondernemen, vmbo profielvak, profielmodule (E&O)
	Groen, vmbo profielvak, profielmodule
	Horeca, bakkerijen en recreatie, vmbo profielvak, profielmodule (HBR)
	Maritiem en techniek, vmbo profielvak, profielmodule (MaT)
	Media, vormgeving en ICT, vmbo profielvak, profielmodule (MVI)
	Produceren, installeren en energie, vmbo profielvak, profielmodule (PIE)
	Mobiliteit en transport, vmbo profielvak, profielmodule (M&T)
Overige vakken	Algemene voorbereiding op maatschappij en beroep (AVMB)
	Arabisch
	Fries
	Maatschappelijke beroepsvorming (MaBeVo)
	Russisch
	Spaans
	Turks
	Overige vakken
	Praktische sectororientatie (PSO)
	Begeleidingsuren / counselinguren
	Het Nieuwe Leren (HNL)
	Italiaans
	Keuzewerktijd (KWT)
	Mentorles
	Remedial teaching (RT)
	Natuur, leven en technologie (NLT)
	O&O (Onderzoek & Ontwerpen)
	Chinees
	Rekenen
	Moderne vreemde talen en literatuur
	Burgerschap
	AVO-vakken gemengd



Tabel 29: Reguliere tekorten aan leraren naar peildatum en arbeidsmarktregio (G5 separaat)<sup>24</sup>

arbeidsmarktregio	1-10-2022	1-10-2023	1-10-2024
Groningen		3,3%	5,3%
Friesland		2,2%	1,8%
Drenthe		1,1%	2,6%
Regio Zwolle		6,7%	2,2%
Twente		5,7%	1,8%
Noord-Holland Noord		4,8%	5,4%
Zaanstreek/Waterland		8,7%	6,2%
Zuid-Kennemerland en IJmond		3,9%	5,3%
Groot Amsterdam		4,1%	3,7%
Gooi en Vechtstreek		2,1%	5,1%
Amsterdam	5,4%	5,6%	5,8%
Flevoland		4,6%	8,5%
Almere		5,2%	10,3%
Stedendriehoek en Noordwest Veluwe		3,5%	2,2%
FoodValley		4,8%	3,9%
Amersfoort		8,1%	4,2%
Midden-Utrecht		2,7%	3,6%
Utrecht		4,6%	5,8%
Holland Rijnland		5,9%	4,0%
Zuid-Holland Centraal		6,7%	5,5%
Haaglanden		6,8%	5,8%
Midden-Holland		11,5%	10,1%
's-Gravenhage	4,7%	7,8%	3,9%
Rijnmond		5,7%	5,3%
Drechtsteden		3,7%	7,1%
Gorinchem		3,0%	8,7%
Rotterdam	5,4%	4,7%	5,3%
Rivierenland		5,6%	2,8%
Rijk van Nijmegen		1,0%	0,9%
Midden-Gelderland		1,4%	0,9%
Achterhoek		9,7%	4,8%
Zeeland		4,0%	6,9%
West-Brabant		3,6%	3,8%
Midden-Brabant		2,9%	3,9%
Noordoost-Brabant		3,2%	1,8%
Zuidoost-Brabant		4,1%	3,0%
Helmond-De Peel		4,5%	4,0%
Noord-Limburg		4,2%	2,9%
Midden-Limburg		2,8%	6,4%
Zuid-Limburg		2,8%	2,5%

<sup>24</sup> De geografische indeling van Nederland in arbeidsmarktregio's verandert regelmatig bijvoorbeeld door gemeentelijke herindelingen. Voor alle peildata wordt uitgegaan van de meest recente arbeidsmarktregioindeling (zie bijlage D). Daardoor kunnen cijfers van eerdere peildata in deze tabellen ietwat anders zijn dan eerder gepubliceerd.





Tabel 30: Vervangingstekorten aan leraren naar peildatum en arbeidsmarktregio (G5 separaat)<sup>24</sup>

arbeidsmarktregio	1-10-2022	1-10-2023	1-10-2024
Groningen		0,6%	1,3%
Friesland		0,8%	0,5%
Drenthe		1,9%	1,5%
Regio Zwolle		1,7%	0,7%
Twente		1,0%	0,8%
Noord-Holland Noord		0,9%	0,5%
Zaanstreek/Waterland		1,4%	2,6%
Zuid-Kennemerland en IJmond		0,9%	0,4%
Groot Amsterdam		1,3%	0,7%
Gooi en Vechtstreek		1,4%	0,4%
Amsterdam	1,5%	0,9%	0,7%
Flevoland		0,9%	3,9%
Almere		2,6%	1,3%
Stedendriehoek en Noordwest Veluwe		1,0%	0,5%
FoodValley		0,4%	0,4%
Amersfoort		1,0%	0,6%
Midden-Utrecht		1,5%	0,2%
Utrecht		0,2%	0,2%
Holland Rijnland		1,5%	0,7%
Zuid-Holland Centraal		0,5%	0,3%
Haaglanden		1,8%	0,8%
Midden-Holland		0,5%	0,0%
's-Gravenhage	0,7%	2,3%	1,2%
Rijnmond		1,2%	0,7%
Drechtsteden		1,9%	2,2%
Gorinchem		0,3%	0,8%
Rotterdam	1,7%	1,4%	1,7%
Rivierenland		0,2%	1,9%
Rijk van Nijmegen		0,7%	0,6%
Midden-Gelderland		0,6%	0,5%
Achterhoek		3,3%	1,6%
Zeeland		1,5%	2,8%
West-Brabant		0,8%	1,3%
Midden-Brabant		1,0%	1,3%
Noordoost-Brabant		0,4%	1,1%
Zuidoost-Brabant		0,9%	2,0%
Helmond-De Peel		1,7%	1,0%
Noord-Limburg		2,1%	0,7%
Midden-Limburg		1,8%	2,1%
Zuid-Limburg		0,7%	1,0%



Tabel 31: Totale tekorten aan leraren naar peildatum en arbeidsmarktregio (G5 separaat)<sup>24</sup>

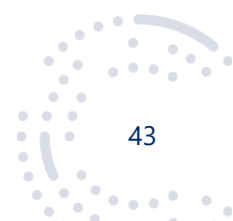
arbeidsmarktregio	1-10-2022	1-10-2023	1-10-2024
Groningen		3,9%	6,5%
Friesland		3,0%	2,3%
Drenthe		2,9%	4,2%
Regio Zwolle		8,5%	2,9%
Twente		6,7%	2,6%
Noord-Holland Noord		5,7%	5,9%
Zaanstreek/Waterland		10,0%	8,8%
Zuid-Kennemerland en IJmond		4,8%	5,7%
Groot Amsterdam		5,4%	4,4%
Gooi en Vechtstreek		3,5%	5,5%
Amsterdam	6,9%	6,5%	6,5%
Flevoland		5,5%	12,4%
Almere		7,8%	11,7%
Stedendriehoek en Noordwest Veluwe		4,5%	2,7%
FoodValley		5,2%	4,3%
Amersfoort		9,1%	4,8%
Midden-Utrecht		4,2%	3,8%
Utrecht		4,8%	6,0%
Holland Rijnland		7,5%	4,7%
Zuid-Holland Centraal		7,2%	5,9%
Haaglanden		8,6%	6,6%
Midden-Holland		12,0%	10,2%
's-Gravenhage	5,5%	10,1%	5,2%
Rijnmond		6,9%	6,0%
Drechtsteden		5,6%	9,4%
Gorinchem		3,3%	9,5%
Rotterdam	7,0%	6,1%	7,0%
Rivierenland		5,8%	4,7%
Rijk van Nijmegen		1,7%	1,5%
Midden-Gelderland		2,0%	1,5%
Achterhoek		13,0%	6,4%
Zeeland		5,5%	9,7%
West-Brabant		4,4%	5,1%
Midden-Brabant		4,0%	5,2%
Noordoost-Brabant		3,6%	2,9%
Zuidoost-Brabant		5,0%	5,0%
Helmond-De Peel		6,1%	5,0%
Noord-Limburg		6,3%	3,6%
Midden-Limburg		4,6%	8,5%
Zuid-Limburg		3,5%	3,5%





Tabel 32: Tekorten aan leraren regulier versus vervanging en openstaand versus verborgen tekorten als percentage van de werkgelegenheid - naar arbeidsmarktregio (G5 separaat)

	werkgele.	regulier			vervanging			totaal		
		open	verb.	totaal	open	verb.	totaal	open	verb.	totaal
Groningen	1.532	0,8%	4,5%	5,3%	0,7%	0,6%	1,3%	1,4%	5,1%	6,5%
Friesland	1.593	0,3%	1,4%	1,8%	0,4%	0,1%	0,5%	0,7%	1,6%	2,3%
Drenthe	517	0,0%	2,6%	2,6%	0,1%	1,5%	1,5%	0,1%	4,1%	4,2%
Regio Zwolle	1.558	0,6%	1,6%	2,2%	0,3%	0,4%	0,7%	0,9%	2,0%	2,9%
Twente	917	0,9%	0,9%	1,8%	0,6%	0,2%	0,8%	1,5%	1,1%	2,6%
Noord-Holland Noord	1.417	0,6%	4,9%	5,4%	0,2%	0,2%	0,5%	0,8%	5,1%	5,9%
Zaanstreek/Waterland	717	1,1%	5,1%	6,2%	0,9%	1,7%	2,6%	2,0%	6,9%	8,8%
Zuid-Kennemerland en IJmond	861	0,4%	4,9%	5,3%	0,2%	0,2%	0,4%	0,7%	5,0%	5,7%
Groot Amsterdam	789	0,5%	3,2%	3,7%	0,4%	0,3%	0,7%	0,9%	3,5%	4,4%
Gooi en Vechtstreek	649	0,1%	5,0%	5,1%	0,3%	0,2%	0,4%	0,4%	5,1%	5,5%
Amsterdam	2.162	1,7%	4,1%	5,8%	0,3%	0,4%	0,7%	1,9%	4,5%	6,5%
Flevoland	511	0,4%	8,1%	8,5%	0,0%	3,9%	3,9%	0,4%	11,9%	12,4%
Almere	649	2,0%	8,3%	10,3%	0,9%	0,4%	1,3%	2,9%	8,8%	11,7%
Stedendriehoek en Noordwest Veluwe	2.546	0,5%	1,7%	2,2%	0,2%	0,3%	0,5%	0,8%	1,9%	2,7%
FoodValley	663	2,5%	1,4%	3,9%	0,3%	0,1%	0,4%	2,9%	1,5%	4,3%
Amersfoort	703	2,0%	2,2%	4,2%	0,3%	0,3%	0,6%	2,3%	2,5%	4,8%
Midden-Utrecht	1.181	1,0%	2,6%	3,6%	0,1%	0,1%	0,2%	1,1%	2,8%	3,8%
Utrecht	835	2,3%	3,5%	5,8%	0,2%	0,0%	0,2%	2,5%	3,5%	6,0%
Holland Rijnland	1.186	1,6%	2,3%	4,0%	0,7%	0,1%	0,7%	2,3%	2,4%	4,7%
Zuid-Holland Centraal	802	0,7%	4,8%	5,5%	0,0%	0,3%	0,3%	0,7%	5,2%	5,9%
Haaglanden	579	2,2%	3,6%	5,8%	0,2%	0,5%	0,8%	2,4%	4,2%	6,6%
Midden-Holland	459	1,8%	8,3%	10,1%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	8,4%	10,2%
's-Gravenhage	1.190	1,0%	3,0%	3,9%	0,1%	1,1%	1,2%	1,1%	4,1%	5,2%
Rijnmond	1.065	1,1%	4,2%	5,3%	0,5%	0,2%	0,7%	1,6%	4,4%	6,0%
Drechtsteden	526	2,7%	4,4%	7,1%	1,8%	0,4%	2,2%	4,5%	4,8%	9,4%
Gorinchem	99	1,4%	7,3%	8,7%	0,8%	0,0%	0,8%	2,2%	7,3%	9,5%
Rotterdam	1.863	1,3%	4,0%	5,3%	0,9%	0,7%	1,7%	2,3%	4,8%	7,0%
Rivierenland	231	0,3%	2,5%	2,8%	1,0%	1,0%	1,9%	1,3%	3,4%	4,7%
Rijk van Nijmegen	770	0,3%	0,6%	0,9%	0,5%	0,1%	0,6%	0,9%	0,7%	1,5%
Midden-Gelderland	1.271	0,4%	0,5%	0,9%	0,3%	0,2%	0,5%	0,8%	0,7%	1,5%
Achterhoek	781	0,9%	3,9%	4,8%	0,9%	0,7%	1,6%	1,8%	4,6%	6,4%
Zeeland	93	4,7%	2,2%	6,9%	0,6%	2,2%	2,8%	5,4%	4,3%	9,7%
West-Brabant	1.561	2,3%	1,5%	3,8%	0,9%	0,4%	1,3%	3,2%	1,9%	5,1%
Midden-Brabant	964	0,9%	3,0%	3,9%	0,8%	0,5%	1,3%	1,7%	3,5%	5,2%
Noordoost-Brabant	1.187	0,3%	1,5%	1,8%	0,4%	0,7%	1,1%	0,7%	2,2%	2,9%
Zuidoost-Brabant	1.408	1,3%	1,7%	3,0%	0,9%	1,1%	2,0%	2,2%	2,8%	5,0%
Helmond-De Peel	547	1,0%	3,0%	4,0%	0,9%	0,1%	1,0%	1,9%	3,1%	5,0%
Noord-Limburg	502	0,7%	2,2%	2,9%	0,6%	0,1%	0,7%	1,2%	2,4%	3,6%
Midden-Limburg	373	2,0%	4,4%	6,4%	1,1%	1,0%	2,1%	3,1%	5,4%	8,5%
Zuid-Limburg	1.232	1,1%	1,4%	2,5%	0,9%	0,1%	1,0%	2,0%	1,5%	3,5%
<b>totaal</b>	<b>38.489</b>	<b>1,1%</b>	<b>3,0%</b>	<b>4,1%</b>	<b>0,5%</b>	<b>0,5%</b>	<b>1,0%</b>	<b>1,6%</b>	<b>3,5%</b>	<b>5,1%</b>





Tabel 33: Tekorten aan schoolleiding regulier versus vervanging en openstaand versus verborgen tekorten als percentage van de werkgelegenheid - naar arbeidsmarktregio (G5 separaat)

	werkgele.	regulier			vervanging			totaal		
		open	verb.	totaal	open	verb.	totaal	open	verb.	totaal
Groningen	112	0,9%	3,7%	4,6%	0,0%	0,7%	0,7%	0,9%	4,5%	5,4%
Friesland	142	1,3%	1,6%	2,9%	0,0%	1,4%	1,4%	1,3%	3,0%	4,3%
Drenthe	48	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Regio Zwolle	106	0,9%	0,7%	1,6%	0,8%	1,7%	2,5%	1,7%	2,4%	4,1%
Twente	83	0,2%	3,9%	4,1%	0,0%	1,0%	1,0%	0,2%	4,8%	5,1%
Noord-Holland Noord	116	1,6%	0,5%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	0,5%	2,2%
Zaanstreek/Waterland	75	0,5%	5,4%	5,9%	0,0%	1,1%	1,1%	0,5%	6,4%	7,0%
Zuid-Kennemerland en IJmond	72	0,0%	3,3%	3,3%	0,0%	1,4%	1,4%	0,0%	4,7%	4,7%
Groot Amsterdam	69	0,0%	4,1%	4,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,1%	4,1%
Gooi en Vechtstreek	47	2,1%	2,1%	4,2%	0,0%	1,7%	1,7%	2,1%	3,8%	5,9%
Amsterdam	178	0,5%	2,0%	2,5%	0,0%	0,5%	0,5%	0,5%	2,5%	2,9%
Flevoland	39	2,6%	0,0%	2,6%	0,0%	2,6%	2,6%	2,6%	2,6%	5,1%
Almere	61	3,3%	0,0%	3,3%	0,0%	3,3%	3,3%	3,3%	3,3%	6,5%
Stedendriehoek en Noordwest Veluwe	116	1,7%	2,8%	4,5%	0,0%	0,9%	0,9%	1,7%	3,6%	5,3%
FoodValley	44	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Amersfoort	68	3,1%	0,9%	3,9%	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%	0,9%	3,9%
Midden-Utrecht	80	1,1%	3,8%	4,9%	1,3%	0,0%	1,3%	2,4%	3,8%	6,2%
Utrecht	40	5,0%	0,0%	5,0%	1,5%	0,0%	1,5%	6,5%	0,0%	6,5%
Holland Rijnland	134	1,2%	0,3%	1,5%	0,0%	2,5%	2,5%	1,2%	2,8%	3,9%
Zuid-Holland Centraal	71	1,4%	2,5%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	2,5%	4,0%
Haaglanden	48	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%	0,0%	0,5%	0,5%
Midden-Holland	38	0,0%	3,7%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,7%	3,7%
's-Gravenhage	104	1,0%	2,9%	3,9%	1,0%	0,0%	1,0%	1,9%	2,9%	4,8%
Rijnmond	102	1,0%	1,6%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,6%	2,6%
Drechtsteden	50	0,0%	1,6%	1,6%	0,0%	0,4%	0,4%	0,0%	2,0%	2,0%
Gorinchem	10	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,4%	7,4%	0,0%	7,4%	7,4%
Rotterdam	159	0,0%	1,3%	1,3%	0,0%	0,6%	0,6%	0,0%	2,0%	2,0%
Rivierenland	7	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Rijk van Nijmegen	68	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	2,1%	0,0%	2,1%	2,1%
Midden-Gelderland	55	1,8%	0,0%	1,8%	0,0%	2,5%	2,5%	1,8%	2,5%	4,3%
Achterhoek	62	0,0%	2,9%	2,9%	0,0%	1,6%	1,6%	0,0%	4,5%	4,5%
Zeeland	8	0,0%	7,1%	7,1%	3,6%	0,0%	3,6%	3,6%	7,1%	10,7%
West-Brabant	158	3,4%	0,0%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%	3,4%	0,0%	3,4%
Midden-Brabant	65	0,0%	4,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,0%	4,0%
Noordoost-Brabant	94	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%
Zuidoost-Brabant	96	1,0%	0,0%	1,0%	0,0%	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%	2,1%
Helmond-De Peel	34	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Noord-Limburg	38	1,6%	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%	1,6%
Midden-Limburg	28	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%	2,9%	0,0%	2,9%	2,9%
Zuid-Limburg	80	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>totaal</b>	<b>3.001</b>	<b>1,0%</b>	<b>1,6%</b>	<b>2,6%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,8%</b>	<b>0,9%</b>	<b>1,1%</b>	<b>2,4%</b>	<b>3,5%</b>





## D Arbeidsmarktregioïndeling



nr naam	nr naam
1 Groningen	21 Haaglanden
2 Friesland	22 Midden-Holland
3 Drenthe	23 's-Gravenhage
4 Regio Zwolle	24 Rijnmond
5 Twente	25 Drechtsteden
6 Noord-Holland Noord	26 Gorinchem
7 Zaanstreek/Waterland	27 Rotterdam
8 Zuid-Kennemerland en IJmond	28 Rivierenland
9 Groot Amsterdam	29 Rijk van Nijmegen
10 Gooi en Vechtstreek	30 Midden-Gelderland
11 Amsterdam	31 Achterhoek
12 Flevoland	32 Zeeland
13 Almere	33 West-Brabant
14 Stedendriehoek en Noordwest-Veluwe	34 Midden-Brabant
15 FoodValley	35 Noordoost-Brabant
16 Amersfoort	36 Zuidoost-Brabant
17 Midden-Utrecht	37 Helmond-De Peel
18 Utrecht	38 Noord-Limburg
19 Holland Rijnland	39 Midden-Limburg
20 Zuid-Holland Centraal	40 Zuid-Limburg

