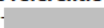


Aan
Kopie aanStaatssecretaris van SZW
Minister van SZW

nota

Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Eerdmans
(JA21) n.a.v. de nieuwe armoededefinitie

BESLISNOTA

Datum
05-11-2024Onze referentie
2024-Opgesteld door
Bijlage(n)
1**Aanleiding**

Het lid Eerdmans (JA21) heeft op 18 oktober 2024 schriftelijke vragen gesteld over het bericht in de Telegraaf (17 oktober 2024) dat het aandeel werkenden in armoede in vijf jaar tijd met 25% is toegenomen. De conceptantwoorden op deze vragen leggen we aan u (staatssecretaris) voor.

Beslispunten

- Bent u akkoord met verzending van bijgevoegde antwoorden aan de Tweede Kamer?
- Zo ja, zou u dan bijgevoegde brief willen ondertekenen?

Toelichting (samenvatting van de vragen en antwoorden)

- U wordt gevraagd of u heeft kennisgenomen van het bericht. U bevestigt dat en geeft enige context bij de genoemde stijging van 25% (het *aandeel* werkenden in armoede is gestegen, maar niet het *aantal* werkenden).
- U wordt gevraagd of u de mening deelt dat werken te allen tijde meer moet worden beloond dat het ontvangen van uitkeringen en toeslagen. U deelt het algemene uitgangspunt dat werken moet lonen en geeft aan dat dit vaak ook het geval is. Daarnaast gaat u kort in op een aantal onderliggende factoren bij werkende armen, bijvoorbeeld dat sommige mensen weinig uren werken en dat niet iedereen de weg naar inkomensondersteunende regelingen goed weet te vinden.
- U wordt gevraagd om nadere informatie / uitsplitsingen van de groep mensen onder (of net boven) de armoedegrens met werk als voornaamste inkomensbron. Daarnaast wordt u gevraagd om inzichtelijk te maken wat iemand met bijstand per maand overhoudt t.o.v. een modaal inkomen, en hoeveel extra belastingdruk mensen met een modaal of middenklasse inkomen ervaren bij een stijging van hun inkomen. Deze informatie is opgenomen, voor zover beschikbaar.
- U wordt gevraagd welk deel van het inkomen bij werkenden onder de armoedegrens opgaat aan directe belastingen (loonheffing) en indirecte belastingen (btw en accijnzen). U geeft aan dat dit lastig te becijferen is, omdat dit afhangt van het uitgavenpatroon van huishoudens en dat het kabinet hier geen inzicht in heeft. Daarnaast wordt u gevraagd wat het inkomenseffect is van accijnsverhogingen in de achterliggende jaren. U geeft aan dat er in de achterliggende jaren per saldo sprake is van een (kleine) lastenverlichting voor huishoudens (à 100 miljoen euro).

Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Eerdmans (JA21) n.a.v. de nieuwe armoededefinitie

Pagina: 1



Nummer: 1

Auteur: Nobel, J.N.J. Onderwerp: FreeText

Datum: Onbepaald

SPI akkoord 15/11

- U wordt gevraagd welke meetbare maatregelen het kabinet neemt. U geeft aan dat het armoederisico onder werkenden aanzienlijk lager is dan onder bijstandsgerechtigden. Daarnaast geeft u aan dat het kabinet beleid voert waar zowel werkenden als uitkeringsgerechtigden baat bij hebben, en dat het kabinet concreet de belastingen verlaagt, de huurtoeslag en het kindgebonden budget verhoogt en het eigen risico meer dan halveert.

Datum
05-11-2024

Onze referentie
2024-

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Brief Kamervragen van het lid Eerdmans (JA21) over het bericht dat het aandeel werkenden in armoede in vijf jaar tijd met liefst 25% is toegenomen	Verzenden aan TK	

Deze pagina bevat geen opmerkingen.



BESLISNOTA

Aan
Kopie aan

Staatssecretaris van SZW
Minister van SZW

Datum
05-11-2024

nota

Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Eerdmans
(JA21) n.a.v. de nieuwe armoededefinitie

Onze referentie
2024-

Opgesteld door

Bijlage(n)
1

Aanleiding

Het lid Eerdmans (JA21) heeft op 18 oktober 2024 schriftelijke vragen gesteld over het bericht in de Telegraaf (17 oktober 2024) dat het aandeel werkenden in armoede in vijf jaar tijd met 25% is toegenomen. De conceptantwoorden op deze vragen leggen we aan u (staatssecretaris) voor.



Beslispunten

- 2. Bent u akkoord met verzending van bijgevoegde antwoorden aan de Tweede Kamer?
- Zo ja, zou u dan bijgevoegde brief willen ondertekenen?

Toelichting (samenvatting van de vragen en antwoorden)

- U wordt gevraagd of u heeft kennisgenomen van het bericht. U bevestigt dat en geeft enige context bij de genoemde stijging van 25% (het aandeel werkenden in armoede is gestegen, maar niet het aantal werkenden).
- U wordt gevraagd of u de mening deelt dat werken te allen tijde meer moet worden beloond dat het ontvangen van uitkeringen en toeslagen. U deelt het 3. gemeene uitgangspunt dat werken moet lonen en geeft aan dat dit vaak ook het geval is. Daarnaast gaat u kort in op een aantal onderliggende factoren bij werkende armen, bijvoorbeeld dat sommige mensen weinig uren werken en dat niet iedereen de weg naar inkomensondersteunende regelingen goed weet te vinden.
- U wordt gevraagd om nadere informatie / uitsplitsingen van de groep mensen onder (of net boven) de armoedegrens met werk als voornaamste inkomensbron. Daarnaast wordt u gevraagd om inzichtelijk te maken wat iemand met bijstand per maand overhoudt t.o.v. een modaal inkomen, en hoeveel extra belastingdruk mensen met een modaal of middenklasse inkomen ervaren bij een stijging van hun inkomen. Deze informatie is opgenomen, voor zover beschikbaar.
- U wordt gevraagd welk deel van het inkomen bij werkenden onder de armoedegrens opgaat aan directe belastingen (loonheffing) en indirecte belastingen (btw en accijnzen). U geeft aan dat dit lastig te becijferen is, omdat dit afhangt van het uitgavenpatroon van huishoudens en dat het kabinet hier geen inzicht in heeft. Daarnaast wordt u gevraagd wat het inkomenseffect is van accijnsverhogingen in de achterliggende jaren. U geeft aan dat er in de achterliggende jaren per saldo sprake is van een (kleine) lastenverlichting voor huishoudens (à 100 miljoen euro).

Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Eerdmans (JA21) n.a.v. de nieuwe armoededefinitie

Pagina: 1

	Nummer: 1	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: (Unknown)	Datum: Onbepaald
Akkoord Graag (mede) ondertekenen omdat de vragen niet primair armoede betreffen, maar het brede inkomensbeleid Zie opmerkingen in brief				
	Nummer: 2	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Highlight	Datum: Onbepaald
Bent u akkoord met verzending van bijgevoegde genoemde stijging van 25% (het aandeel werkenden in armoede is gestegen, maar niet het aantal werkenden).				
	Nummer: 3	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Highlight	Datum: Onbepaald
algemene uitgangspunt dat werken moet lonen weinig uren werken weg naar inkomensondersteunende regelingen iemand met bijstand per maand overhoudt t.o.v. een modaal inkomen, en hoeveel extra belastingdruk mensen met een modaal of middenklasse inkomen ervaren bij een stijging van hun inkomen. directe belastingen (loonheffing) en indirecte belastingen (btw en accijnzen). uitgavenpatroon per saldo sprake is van een (kleine) lastenverlichting voor huishoudens (à 100 miljoen euro).				

- U wordt gevraagd welke **1** **heerbare maatregelen** het kabinet neemt. U geeft aan dat het armoederisico onder werkenden aanzienlijk lager is dan onder bijstandsgerechtigden. Daarnaast geeft u aan dat het kabinet beleid voert waar zowel werkenden als uitkeringsgerechtigden baat bij hebben, en dat het kabinet concreet de **belastingen verlaagt, de huurtoeslag en het kindgebonden budget verhoogt en het eigen risico meer dan halveert.**

Datum
05-11-2024

Onze referentie
2024-

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Brief Kamervragen van het lid Eerdmans (JA21) over het bericht dat het aandeel werkenden in armoede in vijf jaar tijd met liefst 25% is toegenomen	Verzenden aan TK	



Nummer: 1

Auteur: Hijum, Y.J. van

Onderwerp: Highlight

Datum: Onbepaald

meetbare maatregelen

belastingen verlaagt, de huurtoeslag en het kindgebonden

budget verhoogt en het eigen risico meer dan halveert.