



Staatssecretaris Rechtsbescherming
Staatssecretaris Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Jeugd, Familie en
aanpak
Criminaliteitsfenomenen
Jeugdbescherming

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

VKC-verzoek casus Vlaardingen

Datum

13 november 2024

Onze referentie

5917462

Bijlage(n)

0

1. Aanleiding

De vaste commissie voor Justitie en Veiligheid (VKC) heeft op 11 september jl. verzocht om een kabinetsreactie over de achterliggende problemen in de meldingenstructuur naar aanleiding van zware mishandeling in het pleeggezin in Vlaardingen. Er is naderhand tevens verzocht de reactie voorafgaand aan de begrotingsbehandeling van JenV aan de Kamer te sturen.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de bijgevoegde reactie op het verzoek van de VKC.

3. Kernpunten

De VKC heeft verzocht om een reactie op de achterliggende problematiek in de meldingenstructuur, in te gaan om het registreren en wegen van meldingen, gegevensuitwisseling tussen betrokken partijen, op het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming en op de laatste signaalbrief van de inspectie.

In de brief benoemt u dat het belangrijk is om gepaste terughoudendheid te betrachten gezien het lopende inspectieonderzoek, maar dat u wel een aantal acties heeft ondernomen omdat u grote urgentie voelt om hiervan te leren en waar mogelijk al verbeteringen in te zetten. Daarom is er nauw contact tussen de betrokken departementen, heeft u overleg met lokale partijen en heeft u de verschillende betrokken organisaties (de pleegzorgorganisatie, de gecertificeerde instelling, de Raad voor de Kinderbescherming, de politie en Veilig Thuis) gevraagd te reflecteren op hun rol en verantwoordelijkheid bij dit incident en waar mogelijk nu al verbeteringen door te voeren. U legt in de brief ook uit waarom u de voorlopig geïdentificeerde knelpunten nog niet zult delen met de Kamer: er zou zo immers een onvolledig beeld van de gebeurtenissen en mogelijke knelpunten ontstaan waarmee de u inspecties voor de voeten zou lopen.

Vervolgens gaat u kort in op hoe het signaleren en melden van onveiligheid in algemene zin is geregeld en schetst u beknopt een aantal relevante ontwikkelingen in wet- en regelgeving. In een bijlage worden iets uitvoeriger de rollen, taken en verantwoordelijkheden van een aantal betrokken organisaties toegelicht.

4. Toelichting

4.1. Politieke context

Het incident van het pleeggezin in Vlaardingen krijgt veel politieke aandacht. Naast dit VKC-verzoek zijn eerder diverse schriftelijke Kamervragen gesteld door het lid Crijns (PVV) over het bericht 'Zwaargewond pleegmeisje (1) vertelde op school dat ze werd mishandeld, toch moest ze terug naar huis' (Kamerstukken II, 2023-2024, aanhangsel, nr. 2011) en door het lid Bruyning (NSC) over pleegzorg (Kamerstukken II, 2023-2024, aanhangsel, nr. 2374), zijn er mondelinge vragen aangekondigd (die geen doorgang vonden) en is er brede steun uitgesproken voor een plenair debat na het inspectierapport.

De inhoud van de brief kan aan de orde komen bij de behandeling van de JenV-begroting.

4.2. Krachtenveld

De brief is een coproductie van JenV en VWS, waarbij (op onderdelen) is afgestemd met de inspectie, de Raad voor de Kinderbescherming, de politie, het Landelijk Netwerk Veilig Thuis en Jeugdzorg Nederland. Ook het betrokken lokaal bestuur is geïnformeerd.

4.3. Strategie

Wanneer het inspectierapport is opgeleverd, zal de Kamer zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1. Toelichting

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.