

## Position paper

### Rondetafelgesprek dierenwelzijnsverordeningen – diertransport

**Onze ondernemers in de veelogistieke sector hebben baat bij een goede verplaatsing van dieren. Dat betekent het juiste dier op de juiste plaats, via de juiste route en onder de juiste omstandigheden. Dierenwelzijn is daar een groot onderdeel van en heeft hoge prioriteit. Een goede en duidelijke regelgeving is hierbij cruciaal.**

**Het is in een Europese markt zoals we die hebben essentieel dat de regels overal op dezelfde manier geïnterpreteerd, geïmplementeerd en gehandhaafd worden. Juist daar zit het grootste knelpunt van de huidige transportverordening en juist daar biedt het herzieningsvoorstel van de Europese Commissie geen oplossing voor. Daarnaast zijn er ook andere knelpunten.**

#### Duidelijke normen

Al vaker is geconcludeerd dat een groot deel van de problemen die we zien op het gebied van diertransport het gevolg zijn van onduidelijke normen. Deze onduidelijke normen geven ruimte voor verschil in interpretatie. Met het herzieningsvoorstel worden een aantal punten verduidelijkt, bijvoorbeeld als het gaat om:

- de geldigheidsduur van het vakbekwaamheidsbewijs (hier 5 jaar, bijvoorbeeld België onbeperkt);
- de verantwoordelijkheden van verschillende partijen betrokken bij het proces;
- de beladingsgraad voor varkens en de stahoogte bij runderen. (Alhoewel de wetenschappelijke basis voor beiden grotendeels ontbreekt.)

Vee&Logistiek Nederland is hier blij mee. Maar er zijn nog veel kansen tot verduidelijking. Bijvoorbeeld door laden en lossen niet als onderdeel van de transporttijd te rekenen. Hiermee wordt bovendien ook het dierenwelzijn verbeterd.

#### Uitvoerbaarheid

Dit herzieningsvoorstel is op een aantal cruciale punten onuitvoerbaar voor de veelogistieke sector. We benoemen de belangrijkste.

##### *Rol organisator*

De rol van organisator die in dit herzieningsvoorstel wordt voorzien is voor een heel aantal dierstromen niet in te vullen. De keten bestaat vaak uit meerdere schakels waarbij er niet één organisator is die alles overziet. Dit heeft alles te maken met de diversiteit aan dieren die door de veehouder worden aangeboden. Daardoor moeten dieren verzameld en geselecteerd worden om weer gelijke groepen te maken voor de volgende schakel. Uiteindelijk is het dierenwelzijn ook gebaat bij die gelijke groepen. Het zorgt er bijvoorbeeld voor dat een kleiner, lichter dier niet het onderspit delft in de groep

Het juiste dier op de juiste plaats krijgen betekent dat vaak bij afvoer bij de veehouder nog niet duidelijk is wat de uiteindelijke (eind)bestemming van het betreffende dier is. Wanneer er wel een organisator moet zijn die van begin tot eind alles overziet, dan zullen de kleine familiebedrijven waar het grootste deel van de veelogistieke sector uit bestaat, niet meer voort kunnen bestaan. Grote bedrijven die een groter deel van de keten in handen hebben, zullen de sector over moeten nemen. Het verdwijnen van deze kleine familiebedrijven zal ook doorwerken in de leefbaarheid van de regio's.

##### *Definities*

Daarnaast zullen de verzamelcentra, wederom veelal kleine familiebedrijven, verdwijnen als de definities van plaats van vertrek en plaats van bestemming niet worden aangepast. Met deze definities kan een verzamelcentrum alleen als plaats van bestemming worden beschouwd als de dieren daar een week hebben verbleven. Het kan alleen een plaats van vertrek zijn wanneer de dieren daar een week hebben verbleven of de dieren afkomstig zijn van een bedrijf op maximaal 100 kilometer afstand van het verzamelcentrum. Zelfs in Nederland is het voor een aantal regio's niet mogelijk binnen 100

kilometer bij een verzamelcentrum te zijn. En een verblijfsduur van een week is vanwege regelgeving met betrekking tot diergezondheid vaak niet mogelijk.

Het doel van de Europese Commissie dat er niet steeds een nieuwe reis gestart kan worden, zou ook goed op een andere manier kunnen worden dichtgelegd. Bovendien beperkt de diergezondheidsverordening reeds het aantal keren dat een verzamelcentrum mag worden aangedaan.

Verzamelcentra leveren een belangrijke bijdrage aan het verkorten van de transporttijden. Ze zorgen voor gelijke groepen wat ten goede komt aan het dierenwelzijn. En ze zorgen voor een rustmoment gedurende de verplaatsing. Zonder verzamelcentra worden de ondernemers van de bestemmingen van deze dieren geconfronteerd met veel meer aanvoersbewegingen en ongesorteerde groepen dieren, wat hun werk veel moeilijker zal maken en wat de zwakkere dieren kwetsbaarder maakt.

## Wetenschappelijke basis

Dierenwelzijnsnormen verschuiven. Dit gebeurt onder invloed van nieuwe wetenschappelijke inzichten en door verschuiving in waarden. De Europese Commissie heeft als doelstelling om met het herzieningsvoorstel meer tegemoet te komen aan deze nieuwe inzichten. Echter ontbreekt voor veel voorgestelde normen de wetenschappelijke basis. Deze wetenschappelijke basis is van belang, zodat we weten dat de norm daadwerkelijk aan dierenwelzijn en diergezondheid bijdraagt én het zorgt voor begrip van de regels wat weer leidt tot betere naleving.

## Administratieve lasten

De administratieve lasten die met dit herzieningsvoorstel gepaard gaan zullen enorm stijgen. Extreem veel moet op papier vastgelegd worden zonder dat het zal bijdragen aan daadwerkelijke vergroting van de naleving en controle daarop. Daarnaast worden bepaalde administratieve handelingen voor alle transporten gevraagd, terwijl ze bedoeld zijn om een risico bij een beperkte groep te verkleinen. Daarmee creëert het een enorme last voor de gehele sector. Bovendien is het de vraag hoe effectief deze administratieve verplichtingen zijn om het risico weg te nemen.

Een Europees registratiesysteem (Traces) zou de norm moeten worden voor elke verplaatsing. Zoals het systeem nu werkt, is dat onmogelijk. Het systeem is niet gebouwd voor transporten waarbij vooraf nog niet bekend is welk dier wordt opgeladen. Het gaat er vanuit dat de ondernemer alles van te voren al weet. Bij de registratie van exporten, waarvoor het nu moet worden gebruikt, is dit het geval. Echter bij de binnenlandse transporten komen andere zaken kijken, zoals de beoordeling bij de veehouder op transportwaardigheid of in het geval van kalveren op, de leeftijd, het gewicht, etc. Pas ter plaatse wordt bepaald of het dier meegaat. Het systeem zou hierop een enorme aanpassing moeten ondergaan om het praktisch toepasbaar te maken.

Het gaat daarnaast om een grote hoeveelheid data die toegevoegd moet worden. De tijd die het momenteel kost om een rit in Traces te zetten is ongeveer 10 minuten. Met duizenden transportbewegingen per week in Nederland, betekent dit een enorme administratieve last. Zeker als het aantal transporten flink toeneemt als gevolg van de voorgestelde verlaging van de beladingsgraad.

Daarnaast is de Nederlandse sector ook verder. Bijvoorbeeld met het KalfVolgSysteem waarin de verplaatsingen worden vastgelegd, maar waarbij ook een controle op de eisen in het kader van dierenwelzijn, -gezondheid en registratie wordt uitgevoerd en vastgelegd. Eisen die ook verder gaan dan de wetgeving vraagt. Hier moet niet aan voorbijgegaan worden. Het zou zonde zijn als dit soort systemen vervangen moeten worden door een minder ver ontwikkeld systeem.

## Onze oproep:

- Zet in op gelijke implementatie en handhaving
- Zet in op duidelijke normen die handhaafbaar zijn
- Zet in op uitvoerbare normen
- Zet in op wetenschappelijk onderbouwde normen
- Zet in op lage administratieve lasten