



Aan de Tweede Kamercommissie voor
Infrastructuur en Waterstaat

Geachte Kamerleden,

Rotterdam verwerkt 5.700 lachgascilinders per maand¹. Ongeveer 1.000 lachgascilinders ruimen we op in de buitenruimte. Dit gebeurt door onze eigen mensen, maar door de grote hoeveelheid zijn we ook genoodzaakt om dit werk deels door een externe organisatie uit te laten voeren. Deze inzet is al een aantal keer opgeschaald omdat de Rotterdammer zich terecht stoort aan de hoeveelheid lachgascilinders in de openbare ruimte. De Rotterdamse milieustraten nemen maandelijks zo'n 300 cilinders in. Onze afvalverwerker AVR haalt elke maand 4.400 cilinders met de nascheidingsinstallatie uit het Rotterdamse restafval. Ook in andere grondstofstromen als papier, glas en textiel treffen onze verwerkers lachgascilinders aan.

Onze inzet is erop gericht om de lachgascilinders in de buitenruimte zo snel mogelijk op te ruimen, maar het tempo waarin deze worden gedumpt, is nauwelijks bij te benen. Daarnaast gaat Rotterdam het aantal handhavingsacties met gemeentelijke handhavers opvoeren. De inzet van mensen en middelen is dan ook groot en gaat ten koste van andere taken.

Gelukkig is er in Rotterdam nog geen schade aan containers en vuilniswagens. Maar in de verbrandingsinstallatie van de verwerker van ons restafval AVR hebben diverse explosies plaatsgevonden met enorme schade tot gevolg. De gevolgen en overlast van het gebruik van lachgas zijn groot, voor individuele gebruikers en de gemeenten. Maar de achterkant van het lachgasverbod is onvoldoende geregeld. Lachgas is nog te gemakkelijk te verkrijgen en daar lopen wij in de gemeente Rotterdam tegenaan.

Regie en ondersteuning van de landelijke overheid is noodzakelijk. Wij zijn dan ook verheugd dat u op 20 juni a.s. een rondetafelgesprek over de lachgasproblematiek in de afvalketen organiseert. Namens de gemeente Rotterdam hoop ik dat u zich na dit gesprek hard wilt maken voor preventieve maatregelen en meer handhaving op de import-verkoop en gebruik van lachgas.

¹ cijfers eerste kwartaal 2024



Oplossingsrichtingen

Wat wij doen in de gemeente Rotterdam is dweilen met de kraan open, het Rijk is aan zet. We roepen de Tweede Kamer op om zich in te zetten voor:

- Handhaving – De handhavingsbehoefte is drieledig:
 1. Meer urgentie en inzet bij de douane om te voorkomen dat lachgascilinders over de grens worden gebracht. Uit het Rotterdamse straatbeeld blijkt dat er nog veel cilinders te koop zijn.
 2. Een meer pragmatische inrichting van de richtlijnen voor handhaving. BOA's moeten meer ruimte krijgen voor 'hands on' handhaving. Nu moet een BOA van de gemeente bij het aantreffen van twee ampullen of één cilinder lachgas, al gaan bellen met de meldkamer van de politie (die vaak voorrang moet geven aan andere prioriteiten). Dat is niet werkbaar en daarmee is handhaving op lachgas een wassen neus.
 3. Meer capaciteit creëren voor politie om te handhaven op lachgas op basis van de Opiumwet - alleen zo kan een afschrikkend effect worden bereikt. De hernieuwde richtlijn van de Opiumwet blijkt moeilijk uitvoerbaar te zijn voor politie door de bekende capaciteitsvraagstukken, waardoor momenteel vooral op de APV gehandhaafd wordt. Een strengere handhaving (lees: handhaven op basis van de Opiumwet in plaats van de APV) kan wezenlijk bijdragen aan het verminderen van lege lachgascilinders in onze straten.
- Preventie – Meer gerichte communicatie met als doel het gebruik te verminderen. De aantallen cilinders in de buitenruimte en het restafval blijven onverminderd hoog en duiden niet op minder gebruik, in tegenstelling tot wat staatssecretaris Heijnen aangeeft in haar Kamerbrief van 16 april.
- Wetgeving – Ondeugdelijke verpakkingen van wegwerpcilinders waren in Europees verband. De wegwerpcilinders zijn alleen voor recreatief gebruik en niet voor de oorspronkelijke doeleinden in de zorg en horeca. Een beter ontwerp voorkomt mogelijk schade in verbrandingsovens.

De lachgascilinderproblematiek vraagt om een gezamenlijke aanpak waarbij samenwerking tussen Rijksoverheid, gemeenten en de afvalsector essentieel is. Ik roep u hierbij op om de behoeften uit de lokale praktijk in het achterhoofd te houden en de betrokken ministers te vragen om een regierol te nemen om te werken aan oplossingen om het gebruik van lachgas terug te dringen en om verdere (financiële) schade en veiligheidsrisico's te voorkomen.

Met vriendelijke groet,

Mr. Drs. V.P.G. Karremans
Wethouder Handhaving, Buitenruimte, Mobiliteit