UNIE VAN WATERSCHAPPEN

[redacted]

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
T.a.v. minister Bruins Slot
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

datum
27 juli 2022

ons kenmerk
[redacted]

contactpersoon
[redacted]

betreft
consultatie conceptwetsvoorstel Digi--
taal vergaderen decentrale overhe-
den

uw kenmerk

e-mail
[redacted]

doorkiesnummer
[redacted]

Geachte mevrouw Bruins Slot, beste Hanke,

Met deze brief maakt de Unie van Waterschappen graag gebruik van de door u geboden gelegenheid om te reageren op de consultatieversie van het conceptwetsvoorstel Digitaal vergaderen decentrale overheden.

Met het voorliggende wetsvoorstel wordt het digitaal vergaderen permanent mogelijk gemaakt voor gemeenteraden, provinciale staten, eilandsraden en algemene besturen van waterschappen. Als het wetsvoorstel in werking treedt, hebben deze decentrale volksvertegenwoordigingen voortaan de mogelijkheid om te kiezen tussen een fysieke en een digitale vergadering. De Unie van Waterschappen staat hier positief tegenover.

De meeste waterschappen zijn blij dat dit wetsvoorstel ruimte en gelegenheid geeft aan algemeen besturen (AB) om een eigen afweging te maken over het al dan niet digitaal vergaderen. Wel hebben zij nog enkele aandachtspunten.

Praktische uitwerking
Er is behoefte aan een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) waarin uitvoeringszaken worden geregeld die samenhangen met elektronisch vergaderen. Denk aan bijvoorbeeld:

- Elektronisch stemmen
- Schriftelijk stemmen bij personen
- Elektronische presentielijst
- Storing tijdens het stemmen
- Etc

Het voordeel hiervan is dat deze zaken in heel Nederland dan uniform worden toegepast. Is het ministerie van BZK voornemens om een dergelijke AMvB te maken?

Chat onderdeel verslag
In de Memorie van Toelichting wordt opgemerkt dat het gebruik van de chat functie door bestuursledengeen onderdeel uitmaakt van de officiële verslaglegging. Het gebruik van de chatfunctie wordt om die reden dan ook afgeraden. Mocht eventueel toch gebruik worden gemaakt van de chatfunctie, kan ons inziens deze chatgeschiedenis wel worden opgevraagd op grond van de Woo. Dan is van belang om te weten of en zo ja hoe lang de chat kan worden opgeslagen, en hoe die verstrekt zou kunnen worden. Mogelijk moet hiermee rekening worden gehouden bij het omschrijven van de technische vereisten waar de elektronische omgeving van een digitale vergadering aan moeten voldoen?

Overig
Wetsvoorstel:

- Artikel 35a lid 2 Waterschapswet: Toevoegen: “een vergadering kan niet worden geopend voordat: De openbaarheid van de vergadering is vastgesteld.” Dit staat wel genoemd in MvT, niet in concept wet. Voorstel om dit wel op te nemen in de wet.
- De Waterschapswet heeft geen quorum om de vergadering te laten aanvangen, maar het “afzonderlijk in een elektronische omgeving deelnemen aan de vergadering” mist in artikel 35a lid 2. Als er twee of meer leden in één digitale omgeving de vergadering bijwonen is er immers sprake van een hybride vergadering. Voorstel om die zinsnede in lid 2 op te nemen. (Zie ook MvT p. 10 en aanpassing Gemeentewet art 20 aanhef en lid 2 onder b: Indien de vergadering langs de elektronische weg plaatsvindt, wordt de vergadering niet geopend voordat: b. meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden, alsmede de voorzitter en de griffier, *afzonderlijk in een elektronische omgeving deelneemt aan de vergadering*).
- Het nieuw voorgestelde artikel 35a, lid 2, Waterschapswet (“kan niet worden geopend”) loopt niet synchroon met het nieuwe artikel 20, lid 2, Gemeentewet (“wordt niet geopend”).
- Het nieuw voorgestelde artikel 35b, lid 2, Waterschapswet (“Bij algemene maatregel van bestuur als bedoeld in het eerste lid worden nadere regels gesteld over”) loopt niet synchroon met het nieuwe artikel 19b, lid 2, Gemeentewet (“Bij algemene maatregel van bestuur als bedoeld in het eerste lid worden in ieder geval nadere regels gesteld over:”).

Memorie van Toelichting:

- Pag. 2 onderaan: Het percentage steun scoort hoog over de hele linie. De zin erna staat dat dit gaat over volwaardig alternatief danwel alleen bij noodsituaties. Het is niet duidelijk waar die 90% op slaat.
- Pag. 2 voetnoot 2: Hier staat dat algemeen besturen van waterschappen vanwege de beslotenheid al digitaal konden vergaderen. Dit moet zijn: dagelijks besturen van waterschappen.
- Pag. 3 onder 2.2: Als voorbeeld van een noodsituatie wordt een vergadering tijdens een reces genoemd. Hier zou alleen een echte noodsituatie voldoen (zoals verplicht thuiswerken) en evt. daarbij aangeven dat de mogelijkheid ook handig is bij ingelaste vergaderingen tijdens reces. Voor de inhoud van het voorstel maakt het niet uit, want de regeling kiest voor het standaard beschikbaar stellen van de digitale optie in vrijwel alle gevallen.
- Pag. 11: Hier wordt de inspraakverordening genoemd, die ziet op specifieke beleidsvoornemens en voorgenomen besluiten. Dit staat los van het spreekrecht op grond van het Reglement van orde. Niet aangepast, m.i. wordt hier de in-spraakverordening (artikel 79 Waterschapswet) onterecht genoemd. Inspraak (betrekken burgers bij totstandkoming van besluitvorming, formele procedure bijvoorbeeld op grond van afd. 3.4. Awb) is wezenlijk anders dan inspreken (ongevraagd je mening geven).
- Pag. 19: In de toelichting op artikel 20 Gemeentewet wordt de noodzaak van aanwezigheid van de griffier bij een raadsvergadering genoemd. Het zou gepast zijn om daar ook de noodzaak van aanwezigheid van de secretaris bij een AB vergadering te benoemen (in een eerdere versie werd in het nieuwe art 35a de Waterschapswet de griffier genoemd. Dat is gewijzigd in de secretaris, maar de toelichting is daar niet op aangepast).

- De digitale vergadering wordt gepromoot omdat het diversiteit stimuleert in het bestuur (met name toegankelijkheid voor mensen met een beperking). Wat gemist wordt, is dat het ook de weg opent voor veel mensen die het bestuurswerk willen combineren met een baan. Dat wordt ook toegankelijker op deze manier.

Wij verzoeken u deze aandachtspunten nadrukkelijk te betrekken bij de verdere vervolmaking van het wetsvoorstel. Vanzelfsprekend zijn wij bereid een nadere toelichting te geven bij de genoemde punten. Hiervoor kunt u contact opnemen met [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Meindert Smallenbroek
Algemeen directeur