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**Inleiding**

Het gebruik van ras, etniciteit, afkomst of uiterlijke kenmerken, is nooit toegestaan bij een besluit om een burger voor een controle te selecteren, behalve als er een concreet signalement van een verdachte bestaat.

Alle burgers worden in gelijke gevallen gelijk behandeld (art. 1 Grondwet), en hebben het recht om zich vrijelijk te verplaatsen (art. 13 UVRM). Burgers zijn onschuldig tot het tegendeel bewezen is (art. 6 EVRM). De Nederlandse politie wil niet alleen vertrouwen wekken door resultaten te boeken maar ook door de manier waarop we dat doen. Dat vereist dat wij de grootst mogelijke zorgvuldigheid toepassen in de manier waarop we wettelijke bevoegdheden uitoefenen, zodat mensenrechten en grondrechten worden gewaarborgd.

De ontwikkeling van kaders voor risicotaxatie-instrumenten en de manier waarop de politie burgers mag selecteren voor een controle staat nooit stil. De politie grijpt juridische uitspraken aan om toetsings- en handelingskaders expliciet aan te scherpen.

**1. De betekenis van recente rechterlijke uitspraken over risicoprofilering voor het huidige beleid en de uitvoeringspraktijk**

Het is van belang om te benoemen dat de herijking van bestaande toetsings- en handelingskaders op het domein van risicoprofilering een continu en doorlopend proces is en dat rechterlijke uitspraken dus een onderdeel vormen van deze doorlopende herijking.

Dat is zichtbaar bij het onderwerp professioneel controleren. Professioneel controleren is voor de politie een belangrijk contactmoment met de burger, waarbij door het professionele optreden van de medewerker het vertrouwen van de burger in de politie kan worden versterkt.

De politie heeft proactief, mede naar aanleiding van de uitspraak van het Gerechtshof Den Haag van februari 2023 met betrekking tot de MTV (mobiel toezicht en veiligheid) -controles van de KMar haar handelingskader professioneel controleren aangepast na bestudering van de uitspraak en gesprekken met het maatschappelijk middenveld, o.a. Amnesty International en CTRL ALT DELETE. Het handelingskader bestaat uit vier stappen: selecteren, uitleggen, bejegenen, reflecteren. In het geactualiseerde handelingskader is expliciet opgenomen dat selectiebesluiten voor controle alleen op basis van objectiveerbare gronden mogen plaatsvinden, waarvan ras, etniciteit, afkomst of uiterlijke kenmerken nóóit onderdeel mogen uitmaken (als geen sprake is van een signalement van een verdachte of betrokkene). Via het programma *Politie Voor Iedereen* wordt actief aandacht besteed aan cultuurverandering, verandering van gedrag en vergroten van professionaliteit bij professioneel controleren.

Naar aanleiding van Motie 21[[1]](#footnote-1) is door de Gegevensautoriteit van de politie een toetsingskader opgesteld en verspreid in het gehele korps onder de privacyfunctionarissen aan de hand waarvan zij kunnen toetsen of het rechtmatig is afkomst-gerelateerde gegevens te verwerken. Aanbevelingen van de Algemene Rekenkamer voor het systeem CAS (Criminaliteits Anticipatie Systeem dat risicogegevens genereert voor bijvoorbeeld woninginbraak in een bepaald gebied) zijn doorgevoerd.

**2. Huidige stand van zaken**

Profilering op basis van eerder *gedrag*, waaronder de modus operandi van bepaald crimineel gedrag, recidive of gericht op locaties dient te worden onderscheiden van profileren op basis van bijzondere *eigenschappen* van personen. In de context van de rechtshandhaving waar risicobeoordeling rechtmatig wordt ingezet, kan risicobeoordeling een grote toegevoegde waarde hebben voor de taakuitvoering.

Een eerder onderzoek uit 2017 van de Nationaal Rapporteur Mensenhandel heeft aangetoond dat gebruik van deze op wetenschappelijk onderzoek gebaseerde systemen leiden tot een betere/betrouwbaardere inschatting dan alleen het oordeel van een professional.

In de afgelopen jaren heeft de politie een beperkt aantal projecten gerealiseerd op het gebied van verantwoorde ontwikkeling en gebruik van risicoprofielen (risicotaxatie-instrumenten). Bij het gebruik van risicotaxatie-instrumenten (c.q. algoritmes), voor bijvoorbeeld het bepalen van het risico op (herhaald) slachtofferschap of de recidivekans, is bij de politie altijd sprake van een zogenaamde “human in the loop”. Besluitvorming ten behoeve van interventies vindt altijd plaats door menselijke tussenkomst.

Kwaliteit van algoritmes en AI

In 2023 is binnen de politie het programma KRAAI van start gegaan. KRAAI staat voor: **K**waliteits- en **R**isicomanagementsysteem voor **A**lgoritmes en **AI**. Het programma KRAAI heeft ten doel het invoeren *van een eenduidig proces, samenhangend kader en belegde verantwoordelijkheden en taken voor verantwoorde ontwikkeling en gebruik van (risicovolle) algoritmes, inclusief AI-toepassingen.* Het programma richt zich op zowel de “harde” kwaliteitsaspecten (zoals juridische kaders of technische vereisten) als op aspecten van wenselijkheid en (maatschappelijk) draagvlak (zoals ethische vereisten rondom mensenrechten) en anticipeert op zowel Nederlandse als Europese wet- en regelgeving op het gebied van algoritmes en AI. Onder de vlag van het programma wordt ook regie gevoerd op de publicatie van hoog-risico algoritmes in het nationale Algoritmeregister. Hiervan is de eerste in december 2023 gepubliceerd (het CAS-algoritme).

**3. Aandachtspunten en toekomstplannen politie**

Wereldwijde technologische ontwikkelingen veranderen onze samenleving ingrijpend en continu. Om het politiewerk (opsporing, handhaving en noodhulp) zo goed mogelijk te blijven doen zullen we moderne technologie voor ons moeten laten werken. Dat doen we als politie binnen vaste kaders: zorgvuldig, in samenwerking met de wetenschap, binnen de kaders van de wet, in afstemming met het bevoegd gezag en volgens de normen en waarden van onze democratische rechtstaat (ethisch verantwoord).

Besluitvorming rondom de realisatie en inzet van een risicoprofiel vergt een multidisciplinaire verkenning en zorgvuldige afweging na bestudering van rechterlijke uitspraken, zowel bij de huidige “simpele” technieken als mogelijk nog komende “complexe” technieken waarbij vooral gedacht kan worden aan complexe algoritmes en AI-modellen. De politie is hierover voortdurend in gesprek met alle partners in het veiligheidsdomein, met de wetenschap en vertegenwoordigers uit belangen- en maatschappelijke organisaties.

Gelegitimeerd, ethisch en transparant handelen is en blijft een strategische doelstelling van de politie en vindt zijn vertaling in politiebeleid op alle terreinen.

1. <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-51b815fb590843754f34c1772da0a71ce6abda5f/pdf> [↑](#footnote-ref-1)