

Van:

Verzonden: donderdag 16 november 2023 19:28

Aan: Commissie J&V

Onderwerp: Integriteitsmeldingen Jeugdinrichtingen

Geachte Minister, Geachte Commissieleden,

Mijn naam is B.A. en ik ben 19 jaar werkzaam in een JJI.

Tevens ben ik gedurende deze periode van onbesproken gedrag.

Er is de laatste jaren veel te doen geweest rond Jeugdzorg en Jeugdhulpverlening wat tot verscherpte toezicht heeft geleid.

De JJI waar ik werkzaam ben wordt beheerd door een particuliere organisatie en is gehuisvest in een gebouw van Justitie waar delinquenten een behandeling ontvangen en word daarmee dus ingehuurd door Justitie.

Gedurende de jaren is daarbij de doelgroep verzwaaard naar Jeugd TBS en zijn we een forensisch centrum geworden.

Tijdens mijn aantreden heb ik aangenomen, dat in deze hoedanigheid ook de gedragscode integriteit van het rijk het houvast zou zijn, welke ik zou dienen te hanteren en aan welke ik zou kunnen refereren. Zoals in de code gesteld, een kader waaraan ik mijn gedrag zou kunnen toetsen.

Als medewerker bestaat er namelijk voor mij het belang ten alle tijde buiten iedere verdenking te staan, zowel naar patiënten als ook naar collegae en leidinggevendenden zoals bovenstaande code ook aangeeft, vertrouwen is noodzaak.

Tevens dient een organisatie een open houding te hebben ten aanzien van integriteitsvraagstukken teneinde deze te kunnen garanderen stelt de code.

Ook zou deze code gelden voor wat wordt omschreven als externen ofwel zij die werkzaam zijn voor de staat maar niet specifiek ambtenaar.

Tevens maakt de code gewag van het feit dat integriteitsmeldingen vaak om praktische redenen vanuit werknemers zelf zullen moeten komen.

Helaas is mijn ervaring gedurende deze 19 jaar dat er maar al te vaak het belang van continuïteit voorop wordt gesteld, de gehele code gaat overboord als dit in de praktijk de organisatie beter uit komt.

Het blijkt verworden tot een verdienmodel waarbij de praktijk dient in te schikken.

Ondanks dat men als medewerker hier weerstand tegen biedt, word dit soort zaken door het kader geaccordeerd.

Ervaring en het personeelsverloop leert dat vasthouden aan de eigen integriteit het werk en carrière geen goed doen.

Als medewerker had ik gehoopt dat dit zich zou beperken tot enkele kaderleden en een eventuele melding over misstanden zeker serieus zou worden behandeld.

Helaas blijkt dat na de 5de directeur in 6 jaar, integriteit de laatste zorg blijkt te zijn van deze organisatie.

Ik heb via de vertrouwenspersoon melding gedaan van misstanden en integriteitsschendingen die men in eerste instantie ook mij persoonlijk zouden kunnen nadragen.

Mij is gevraagd, na achteraf blijkt om economische redenen, patiënteninformatie bij restafval te gooien, tevens wordt er totaal niet opgetreden tegen diefstal door een specifieke groep. De vertrouwenspersoon vond deze zaken hierop "te mager" er zou iets substantieels te melden moeten zijn.

Nu zijn mij wel meer zaken bekend, echter zijn de meeste qua bewijs afhankelijk van de verklaring van collegae, mensen welke je niet per definitie een verklaring zou willen opdringen als zijnde collega. Ik ben immers in mijn werk afhankelijk van de solidariteit van deze.

Ik heb daarbij de vraag gesteld aan vertrouwenspersoon dat als meldingen "te weinig" zouden zijn ik ze dan naar haar mening niet zou moeten melden en daarbij voor mezelf regels dan maar zou moeten versoepelen met de consequenties van dien.

Ik heb mij daarna voorgenomen om mijn melding dan maar extern te doen. Dit heeft te maken met het feit dat veel van de misstanden enkel door onafhankelijk onderzoek zouden kunnen worden vastgesteld. Het ontbreken van zelfreinigend vermogen en negeren van de gedragscode liet en laat mij geen andere keuze.

Ik heb daarbij vervolgens bij de volgende organisaties melding gedaan. Te weten de klokkenluiders organisatie, die mijn melding meer bij Justitie zou plaatsen vanwege het ontbreken van maatschappelijke impact en geen directe mogelijkheid zag deze klacht op te nemen.

Hierna heb ik mij met de Inspectie JI in verbinding gesteld en hier melding gedaan, deze verwees mij naar de afdeling Integriteit JI.

Deze stelt echter na mijn melding dat zij enkel verantwoordelijk is voor rijksinrichtingen en daarmee dus niet voor een particuliere instelling, werkzaam in een gebouw van Justitie en met gedetineerden van Justitie en daarmee ook betaald door laatste.

Men wenst mij kortom veel succes met het vinden van een partij die serieus iets met mijn melding zou willen en kunnen doen.

Dit is een vreemde situatie gezien de Inspectie wel toezicht houdt, maar enkel handhaaft aan de hand van deze Inspecties maar geen individuele zaken behandelt.

Tevens bestaat er geen mogelijkheid voor mij misstanden bij Justitie te kunnen melden

Het is me inmiddels dus wel duidelijk waarom bepaalde problematiek niet uit te roeien blijkt als er geen enkele onafhankelijke toezichthouder bestaat voor dit soort inrichtingen. De inspecties van de IJl zijn voor aangekondigd en zolang zaken financieel op papier kloppen, zouden misstanden enkel vanuit het personeel gemeld kunnen worden. Medewerkers die meldingen doen worden zo tegengewerkt en onder druk gezet dat men het wel uit zijn hoofd laat. Dit resulteert overigens in een totale leegloop van personeel, waarbij men zich kan afvragen in hoeverre een BHV organisatie nog is gegarandeerd.

Daar mij geen andere optie blijft deze misstanden dan maar aan de publieke opinie over te laten, zou ik graag van de minister vernemen of er inderdaad organisaties worden ingehuurd op wie de integriteitsregels niet van toepassing zijn, vanwege de private status van zulk een organisatie.

Tevens heb ik daarbij de vraag of het bekend is, dat medewerkers dus blijkbaar helemaal geen melding kunnen doen.

Voor mij persoonlijk betekend de gang van zaken dat ik in de spagaat word gedwongen integriteitsschendingen te moeten negeren, waarbij ik zelfs de wet overtreedt. Dit terwijl er juist van mij verwacht word deze te melden, zeker in het werken met gedetineerden. De gang van zaken gaat inmiddels ten kostte van mijn geestelijke gesteldheid, daar integriteit voor mij persoonlijk de houvast was het werk te kunnen doen.

Met vriendelijke groet en in afwachting van Uw antwoord,

B.A.