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**Steeds minder kinderen geboren in Nederland**

Het geboortecijfer in Nederland is het afgelopen decennium sterk gedaald. Waar in 2010 nog 184.000 kinderen werden geboren, waren dat er in 2022 slechts 168.000. Het kindertal per vrouw – een maat die rekening houdt met de leeftijdsopbouw van de bevolking – laat een nog sterkere daling zien, van 1,80 kinderen per vrouw in 2010 tot 1,49 kinderen per vrouw in 2022. Voorlopige cijfers voor 2023 laten een verdere daling zien naar 1,43 kinderen per vrouw. Dit is het laagste geboortecijfer sinds de Tweede Wereldoorlog.[[1]](#footnote-1)

**Kwetsbare economische positie jongvolwassenen belangrijke verklaring voor dalende geboortecijfer**

Hoewel de werkloosheid onder jongvolwassenen op een historisch laag niveau ligt, nemen zij op andere gebieden een meer kwetsbare positie in dan 10-20 jaar geleden. Zo hebben huidige 25- tot 35-jarigen veel vaker een tijdelijk contract dan eerdere generaties, zijn hun inkomens vrijwel gestagneerd en wonen zijn minder vaak in een koopwoning maar vaker in een dure private huurwoning. Ook hebben zij vaker een studieschuld en hebben ze nauwelijks vermogen opgebouwd.[[2]](#footnote-2)

Onderzoek toont aan dat een kwetsbare economische positie samenhangt met een sterk verlaagde kans om een kind te krijgen. Zo is bekend dat mannen en vrouwen met een tijdelijk contract of een laag inkomen in de jaren daarna minder vaak een eerste kind krijgen dan personen met een vast contract of hoger inkomen.[[3]](#footnote-3) Lopend onderzoek laat daarnaast zien dat het geboortecijfer sterker is gedaald in regio’s waar de huizenprijzen sterker zijn gestegen, wat erop duidt dat ook de wooncrisis bijdraagt aan het lage geboortecijfer. Combineren we deze effecten, dan blijkt dat een substantieel deel van de daling van het geboortecijfer sinds 2010 kan worden verklaard door de kwetsbare economische positie van de huidige jongvolwassenen.

**Een uitstel- of afsteleffect?**

De afname in het geboortecijfer sinds 2010 komt vooral door een afname van het aantal geboorten onder twintigers en jonge dertigers. Dit kan erop duiden dat het hier om een uitsteleffect gaat, en dat deze geboorten op latere leeftijd worden ingehaald. Dit zou betekenen dat de daling van het geboortecijfer tijdelijk is, en dat de uiteindelijke gezinsgrootte van generaties gelijk blijft. Echter vrouwen - en, in mindere mate, mannen - die het krijgen van kinderen hebben uitgesteld naar latere leeftijden zullen steeds vaker tegen biologische beperkingen van de vruchtbaarheid aanlopen. Het lijkt daarom waarschijnlijk dat voor een deel van de uitgestelde geboorten geldt dat uitstel ook tot afstel zal leiden. Deze veronderstelling is ook terug te zien in de meest recente CBS-prognoses, waarin wordt verwacht dat vrouwen geboren in de jaren 1990 en daarna uiteindelijk minder kinderen zullen krijgen dan vrouwen uit eerdere generaties.[[4]](#footnote-4)

**Gevolgen voor vergrijzing en ongelijkheid**

Een dalend geboortecijfer kan zowel positieve als negatieve gevolgen hebben voor individu en samenleving. Mogelijke positieve gevolgen zijn dat er bij weinig geboorten meer investeringen kunnen worden gedaan in de kinderen die wel worden geboren, dat mensen meer tijd kunnen besteden aan hun werk en dat de geboorte van minder kinderen gunstig kan uitpakken voor milieu en klimaat. Een belangrijk negatief gevolg is dat lage geboortecijfers op de langere termijn leiden tot een krimpende (beroeps)bevolking en de vergrijzing versnellen. Dit is nu al goed zichtbaar in landen waar het geboortecijfer al langer op een laag niveau (rond de 1,3 kinderen per vrouw) ligt, zoals Italië en Japan. In deze landen vormt het lage geboortecijfer een belangrijke zorg voor de overheid en in de samenleving.

Op individueel niveau kan de sterke relatie tussen kwetsbare economische omstandigheden en minder geboortes duiden op barrières in het realiseren van een gewenst kindertal (en derhalve een verlies aan brede welvaart).[[5]](#footnote-5) Hierdoor kan de ongelijkheid in gezinsvorming toenemen, waarbij met name personen met een meer kwetsbare positie – bijvoorbeeld een laag inkomen, flexibele arbeidsrelatie of dure huurwoning – niet de middelen (ervaren te) hebben om een kind op de wereld te zetten.

**Een rol voor de overheid?**

Vaak wordt de keuze om kinderen te krijgen gezien als een privékwestie, waar de overheid weinig invloed op zou moeten uitoefenen. Maar als economische moeilijkheden onder jongvolwassenen ertoe leiden dat grote groepen hun kinderwens niet in vervulling kunnen laten gaan, roept dit de vraag op of regeringsbeleid het krijgen van kinderen zou moeten stimuleren. Enerzijds kan dit door de economische positie van jongvolwassenen te verbeteren, bijvoorbeeld door vaste arbeidscontracten te stimuleren, loonstijgingen te faciliteren en de toegankelijkheid en betaalbaarheid van kindvriendelijke woningen voor deze groep te vergroten. Anderzijds kunnen de kosten voor het krijgen en opvoeden van kinderen worden verlaagd, bijvoorbeeld door het uitbreiden van het ouderschapsverlof en het faciliteren van betaalbare kinderopvang. Wetenschappelijk onderzoek heeft laten zien dat deze beleidsmaatregelen inderdaad leiden tot een stijging van het geboortecijfer.[[6]](#footnote-6)
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