

Aan de Minister voor Natuur en Stikstof

**Directoraat-generaal Natuur
en Visserij**

Auteur

TER BESLISSING

Datum

8 maart 2024

Kenmerk

DGNV / 46042538

Kopie aan

Bijlage(n)

nota

Openbare beslisnota Beantwoording vragen lid
Kostic rectificatie motie landelijke vrijstellingen

Parafenroute

Aanleiding

Op 17 oktober 2023 heeft de Tweede Kamer een motie aangenomen van het lid Akerboom, 36 410 XIV, nr. 9 waarin wordt opgeroepen de soorten die in hun voortbestaan worden bedreigd per direct van de landelijke vrijstellingslijst af te halen. Hierover heeft het lid Akerboom (PvdD) schriftelijke vragen gesteld (kenmerk 2023Z16201, ingezonden 28 september 2023). U heeft op 15 februari 2024 op deze vragen beantwoording naar de Kamer gestuurd. Daarbij is door een menselijke fout een verkeerde, niet door u geaccordeerde versie verstuurd. Dit is op 19 februari 2024 gerectificeerd. Op diezelfde dag heeft een gesprek plaatsgevonden tussen ambtenaren van uw ministerie en vertegenwoordigers van Land en Tuinbouworganisatie Nederland (LTO), Federatie Particulier Grondbezit (FPG), Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging (KNJV) en Nederlandse Organisatie voor Jacht en Grondbeheer (NOJG) gepland. Uitnodigingen hiervoor waren op 9 februari 2024 verstuurd. Op 29 februari 2024 heeft het lid Kostić (PvdD) schriftelijke vragen gesteld waarin opheldering wordt gevraagd over deze gang van zaken.

Geadviseerd besluit

In te stemmen met het versturen van bijgevoegde antwoorden op de vragen van het lid Kostić.

Kernpunkte

- In januari 2024 is in gesprekken met de provincies en andere partijen gebleken dat aan het intrekken van de vrijstellingen meer haken en ogen zitten dan eerder gedacht. Daarom is besloten meer tijd uit te trekken voor afstemming met provincies en betrokken stakeholders. De beantwoording op de schriftelijke vragen van het lid Akerboom van die strekking is aan u voorgelegd. Daarna heeft een versieoverwisseling

plaatsgevonden en is op 15 februari 2024 een verkeerde, niet door u geaccordeerde versie naar de Kamer gegaan. Deze vergissing is op 19 februari gecorrigeerd. In beantwoording op de vragen geeft u toelichting op het verloop van de gebeurtenissen rond de vergissing en rectificatie.

- In de beantwoording van de vragen wordt aangegeven dat u van plan bent de motie uit te voeren, maar dat er meer tijd nodig is voor afstemming over uitvoering van de motie.
- Met de beantwoording worden een aantal documenten en mailwisselingen meegestuurd en daarmee openbaar gemaakt.
- Tegelijkertijd met de beantwoording van deze vragen wordt de brief over de uitvoering van de motie Akerboom naar de Kamer gestuurd.

Toelichting

Een vrijstelling van het verbod om beschermde dieren te doden kan worden verleend voor soorten die in het hele land schade of overlast veroorzaken, mits onderbouwd (in de Omgevingswet wordt hiervoor andere terminologie, te weten 'vergunningvrije gevallen' gehanteerd).

Aanpassing van de landelijke vrijstellingslijst heeft consequenties die op dit moment nog niet goed kunnen worden overzien. Er vinden daarom op dit moment nog gesprekken met provincies en belanghebbende partijen plaats over de uitvoering van deze motie.

Op 15 februari 2024 is in beantwoording van vragen van het lid Akerboom (kenmerk 2023Z16201, ingezonden 28 september 2023) door een vergissing een verkeerde, niet door u geaccordeerde versie van de antwoorden verstuurd, waarin is aangegeven dat u een procedure in gang zet voor het intrekken van de vrijstellingen voor konijn, houtduif en kauw. Hierin was nog geen rekenschap gegeven van de zorgpunten die door provincies en andere partijen zijn aangedragen en de benodigde afstemming hierover. Dit was niet een versie waar u akkoord op had gegeven. De vergissing is op 19 februari 2024 met een rectificatie hersteld.

Op 19 februari 2024 heeft een reeds daarvoor, te weten op 9 februari 2024, ingepland gesprek plaatsgevonden tussen ambtenaren van uw ministerie en vertegenwoordigers van LTO, FPG, KNJV en NOJG. In de vragen wordt opheldering gevraagd over de loop der gebeurtenissen, die bij het lid Kostic de indruk hebben gewekt dat u binnen korte tijd, onder invloed van de jagerslobby uw besluit zou hebben aangepast. In de beantwoording weerlegt u die lezing en geeft u aan dat de rectificatie een correctie van een vergissing betreft en dat de afspraak met jagers, boeren en particuliere terreinbeheerders reeds eerder was ingepland.