**EEN KERNWAPENVRIJE WERELD: URGENTER DAN OOIT, OOK VOOR EUROPA!**

Position paper Balieberaad voor een Kernwapenvrije Wereld t.b.v. hoorzitting VKCie BuZa, 15-2-24

**Maatschappelijke positie: van zeer diverse herkomst ….**

In het Balieberaad voor een kernwapenvrije wereld werken organisaties samen van zeer diverse aard - bestuurlijk,wetenschappelijk, medisch, juridisch, levensbeschouwelijk; uit vredes&klimaatbeweging[[1]](#endnote-1) - om maatschappelijke druk uit te oefenen, vooral op de politiek, voor een kernwapenvrije wereld. Zo boden we vorig jaar een Maatschappelijk Appel aan de VKCie BuZa aan (*Gaat Nederland bijdragen aan een nieuwe kernwapenwedloop?*) en vijf dringende aanbevelingen aan de verkiezingsprogram-commissies van de politieke partijen, gevolgd door een Verkiezingsdebat in Den Haag, 7-11, met oud-Defensieminister Voorhoeve als spreker. (a.s.) Kamerleden werden daar bevraagd over wat hun partij gaat bijdragen aan een ‘actieve inzet voor een kernwapenvrije wereld’ (Regeerakkoord Rutte-3, p 47, overgenomen door Rutte-4). Een inzet, die wereldwijd zo oud is als de atoombom zelf.

**Inhoudelijke positie: …. maar met een eensgezinde missie**

In Augustus 1945 wierp de VS twee types kernwapens op Japan. Het resultaat was zo vernietigend dat sindsdien de mensheid probeert atoomwapens uit te bannen. De 1e resolutie in de VN beoogde dat al, unaniem gesteund, ook door de VS en Sovjetunie. Nadat de wereld bij de Cubacrisis ontsnapte aan nucleaire vernietiging werd totale ontwapening ook het doel van het vrijwel unaniem getekende Non-Proliferatieverdrag (NPV, 1970). Artikel VI verplicht daartoe. Vervolgens concludeerden Reagan en Gorbatsjov in 1985: “*A nuclear war can never be won and should therefore never be fought!”* Die uitspraak is bij herhaling onderschreven door de vijf belangrijkste kernmachten (P5), evenals hun plicht artikel VI NPV uit te voeren. En het in VN-verband onderhandelde verdrag TPNW[[2]](#endnote-2) is de recentste uitdrukking van deze wereldwijde ‘actieve inzet voor een kernwapenvrije wereld’

Toch zijn er nog altijd ca. 12.500 kernwapens - sommige tot wel duizend keer krachtiger dan de bom op Hiroshima - waarvan 93% Russisch en Amerikaans. Zo’n 2000 kunnen in enkele minuten worden afgevuurd. Ca. 160 liggen in Nederland, België, Duitsland, Italië en Turkije: de *nuclear sharing*. Veel kernwapenbeheersings- en ontwapeningsverdragen zijn inmiddels opgezegd of opgeschort[[3]](#endnote-3), het aantal kernwapens neemt zelfs weer toe, na gestage daling vanaf ca. 70.000, eind jaren ‘80[[4]](#endnote-4). Voorts vernieuwen de kernwapenstaten hun arsenalen, inclusief hypersone wapens*,* *Artificial Intelligence* en andere technologische ontwikkelingen[[5]](#endnote-5). Et is dan ook niet meer de vraag *of* maar *wanneer* het mis gaat, met catastrofale medisch-humanitaire en milieugevolgen, aldus vele experts zoals de *Atomic Scientists.* Hun *Doomsday Clock* stond zelfs in de Koude Oorlog niet zó op scherp als nu[[6]](#endnote-6). En ook onze regering erkent: zolang er kernwapens zijn, blijft het risico op een atoomoorlog[[7]](#endnote-7). Daarbij kan het ook onbedoeld misgaan: al vaak is de wereld net ontsnapt aan nucleaire vernietiging door technisch of menselijk falen, en geluk duurt niet eeuwig[[8]](#endnote-8). De altijd zo neutrale medische wereld waarschuwde onlangs nog indringend met gelijkluidende *Editorials* in 100 topbladen wereldwijd voor een nucleaire ramp[[9]](#endnote-9). En de NRC-Wetenschapsbijlage wijdde op 4-2 jl vier pagina’s aan de miljarden ‘hongerdoden’ die na een kernoorlog te verwachten zijn vanwege de zg *Nuclear Winter*.Daarom is het niet vreemd, dat veel Nederlanders voor het eerst na de Koude Oorlog weer vrezen voor een atoomoorlog[[10]](#endnote-10) sinds Ruslands illegale inval in Oekraïne en de daarbij geuite nucleaire dreigementen. Daarmee is overigens hét leerstuk van de voorstanders van kernwapens – “nodig om de vrede te handhaven” – onderuit gehaald: Poetin gebruikt nucleaire afschrikking juist om ‘ongestoord’ oorlog te kunnen voeren. Het Westen antwoordde non-nucleair met robuuste, conventionele steun en brede veroordeling in de VN

Kortom, een levensgevaarlijke situatie, die alleen fundamenteel oplosbaar is door afschaffing van alle kernwapens, voor het te laat is. De eerstverantwoordelijken, de kernwapenstaten, verzaken echter al decennia hun ontwapeningsverplichtingen onder Artikel VI NPV. Dus moeten andere landen optreden en juist hier heeft ons land verwachtingen gewekt, mede door maatschappelijke druk. Onder Rutte-II (VVD/PvdA) nam ons land deel aan de TPNW-onderhandelingen, als enig NAVO-lid (2016-17) - maar tekende niet – en nam in 2022 als waarnemer deel aan de eerste Meeting of State Parties (de tweede helaas niet). En recent schreef oud-minister Hoekstra de Kamer nog dat ons land zich blijft inzetten ‘voor alomvattende, onomkeerbare en controleerbare nucleaire ontwapening (…) als bruggenbouwer en aanjager.’, ondanks de slechte internationale situatie. [[11]](#endnote-11),

Daarmee lijkt *een actieve inzet voor een kernwapenvrije wereld* inmiddels staand Nederlands beleid, in zekere zin ‘boven de politiek’. Dat is ook steeds onze positie geweest: of je nu links of rechts bent, als het mis gaat zijn we allemaal slachtoffer. Daarom dienen kernwapens zo snel mogelijk te worden afgeschaft, in ons eigen belang. Dus bepleiten wij dat ons land betekenisvolle en soms gedurfde stappen zet – juist ook in tijden van spanning - in lijn met herhaalde oproepen uit de Tweede Kamer voor nucleaire ontwapening, die blijkens opiniepeilingen gesteund worden door de bevolking[[12]](#endnote-12).

**Actualisering van onze inhoudelijke positie: wordt Europa hét *nuclear theatre?***

Ons werelddeel heeft de twijfelachtige eer de meeste landen met kernwapens te hebben: Rusland – met Belarus -, de UK en Frankrijk als kernmachten, plus de vijf *nuclear sharing-*landen, waaronder ons land. Niet voor niets was de belangrijkste inzet van de massale, wereldwijde acties begin jaren 80 en het mede daardoor gesloten INF-verdrag tussen Reagan en Gorbatsjov: verwijdering van alle korte en middellangeafstandsraketten uit Europa. En in 2019 pleitte minister Blok nog voor een kernwapenvrij Europa “van de Atlantische Oceaan tot de Oeral”[[13]](#endnote-13), conform het AIV-advies over kernwapens[[14]](#endnote-14). Dat pleidooi heeft niets aan betekenis verloren en verdient juist nu daadkrachtige herhaling.

Inmiddels klinkt alom de roep om meer bewapening en zelfs om partiële oorlogseconomie. Maar als er nu ergens extra investering nodig zou zijn, dan is het voor de hoognodige transitie van *nuclear -> non-nuclear deterrence* – oftewel: van nucleaire schijnveiligheid naar non-nucleaire veiligheid*.* Dat is een belangrijke uitweg uit de doodlopende straat, waarin de kernwapenstaten en hun bondgenoten steeds meer belanden. Nucleaire uitbreiding en modernisering leidt immers vroeg of laat tot onze eigen ondergang en die van Europa en de rest van de wereld, aldus de experts.

Dé uitdaging nu is het plan van de VS om binnenkort hun B61 ‘vrije val’ kernwapens in Europa te vervangen door de bestuurbare B61-12, met instelbare kracht tot een meervoud van de Hiroshima-bom: potentieel een nog gevaarlijker wapen. Deze met geheimzinnigheid omgeven ‘modernisering’, die drempelverlagend zal werken, en zonder Nederlandse medewerking niet mogelijk is, biedt een unieke kans onze ‘actieve inzet voor een kernwapenvrije wereld’ te concretiseren door onze laatste kernwapentaak af te bouwen. Het militaire nut werd al langer in twijfel getrokken. NAVO-landen als Canada en Griekenland deden dit al[[15]](#endnote-15). Dit kan een vertrouwenwekkend gebaar zijn om de VS en Rusland weer tot kernontwapeningsonderhandelingen te bewegen.

**Zes dringende aanbevelingen**

Deze positiebepaling leidt tot de volgende korte, maar dringende aanbevelingen over wat ons land zelf kan doen om te helpen voorkómen dat Europa een nucleaire strijdtoneel wordt: Nederland

 1. maakt actieve inzet voor een kernwapenvrije wereld tot *topprioriteit* van het buitenlands beleid om als initiator en bruggenbouwer samen met andere (Europese) landen druk te verhogen op de kernmachten om hun ontwapeningsverplichtingen cf. Artikel VI NPV eindelijk na te komen;

 2. organiseert transparantie en maatschappelijk&politiek debat over kernwapens op eigen bodem;

 3. stelt een eigen daad door de levering van de B61-12 *on hold* te zetten en initieert een debat met de andere plaatsingslanden om hetzelfde te doen, om zo bij te dragen aan een nieuwe Europese Veiligheidsarchitectuur, waarin de rol van kernwapens gefaseerd wordt beëindigd

 4. stelt zich positief op tegenover het VN-Verdrag voor een verbod op kernwapens, TPNW;

 5. Entameert internationaal onderzoek en debat over alternatieven voor nucleaire afschrikking;

 6. Dringt intussen aan op risico verlagende maatregelen als *no first use, de-targeting, de-alerting.*
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