

Onderwerp
Consultatieadvies voorstel van
wet houdende wijziging van het
Wetboek van Strafrecht in
verband met de invoering van
het discriminatoir oogmerk als
strafverzwarringsgrond

Aan: Ministerie van Veiligheid en Justitie
t.a.v. [REDACTED],
directeur Wetgeving en Juridische Zaken
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

VERZONDEN 28 AUG. 2020

Organisatieonderdeel
Korpsstaf
Juridische Zaken

Geachte [REDACTED],

Behandeld door

Met uw brief van 22 juli 2020 heeft u mij in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op het initiatief concept voorstel van wet van de leden Buitenweg en Segers tot wijziging van het Wetboek van Strafrecht in verband met de invoering van het discriminatoir oogmerk als strafverzwarringsgrond. Ik stel het op prijs de mogelijkheid voor een reactie te kunnen benutten.

Functie
Juridisch adviseur

Telefoon

Onderdeel A en B

E-mail
[REDACTED]

De politie onderschrijft dat het opnemen van een verhoogd strafmaximum in de wet voor strafbare feiten die met een discriminatoir oogmerk zijn begaan, een goede stap kan zijn in de strijd tegen discriminatie. Zoals reeds in de Memorie van Toelichting wordt aangegeven, blijkt echter uit onderzoek dat de bewijsvoering ten aanzien van het discriminatoir karakter van een misdrijf ingewikkeld is. De politie wijst dan ook op het risico van te hoge verwachtingen ten aanzien van de effectiviteit van deze repressieve aanpak, die naar te verwachten is, vanwege de complexiteit een groter capaciteitsbeslag zal leggen op de opsporing.

Ons kenmerk
2020-0042058

Uw kenmerk
2968645

In afschrift aan

Discriminatie is een onderwerp dat binnen de politieorganisatie voortdurend aandacht geniet. Op dit gebied zijn al veel stappen gezet. De oprichting van het Netwerk Divers Vakmanschap (NDV) is slechts één voorbeeld. Het is een van de landelijke netwerken binnen de politie dat bestaat uit ruim 500 politiemedewerkers met specifieke kennis over leefstijlen en culturen. Van seksuele geaardheid en minderheidsgroepen tot straatcultuur en religie. Het doel van het netwerk is om medewerkers in de organisatie in praktische situaties te ondersteunen met specifieke kennis en vaardigheden op dit gebied. Evenwel beseffen we ons dat we nog een lange weg hebben te gaan. Met opleiding en training streven we meer bewustwording onder de medewerkers na ten aanzien van dit onderwerp en een correcte bejegening van slachtoffers van hate crimes, zodat zij zich beter gehoord voelen, zich meer bewust worden van het feit dat gespecialiseerde politiemedewerkers hen kunnen ondersteunen en de aangiftebereidheid onder hen toeneemt. Een tweede voorbeeld dat ik in dit verband niet onbenoemd wil laten en dat zich sinds jaren verheugen mag in internationale bekendheid in het landelijke netwerk Roze in Blauw.

Datum
25 augustus 2020

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Onderdelen C t/m G

Een meer inclusieve formulering van de gronden in de artikelen 137c, 137d, 137e, 137f en 429quater van het Wetboek van Strafrecht, onderdelen C tot en met G van het initiatief wetsvoorstel, acht de politie zeer wenselijk. Het past beter bij de huidige

20200831

Onderwerp

20200831

Consultatieadvies voorstel van wet houdende wijziging van het Wetboek van Strafrecht in verband met de invoering van het discriminatoir oogmerk als strafverzwarringsgrond

Datum

20200831

25 augustus 2020

Pagina

20200831

2 van 2

samenleving. Een meer inclusieve formulering heeft wellicht ook een positief gevolg ten aanzien van de bewijsvoering, omdat de grond waarop wordt gediscrimineerd minder gelimiteerd is en daardoor ruimer kan worden opgevat. Op dit gebied zal de rechtspraak zich evenwel moeten ontwikkelen en de processen en kaders die de politie hanteert, zullen daar voortdurend op moeten worden aangepast. Deze artikelen zie ik ongeacht het verdere verloop van de behandeling van dit initiatief wetsvoorstel dan ook graag volgens dit voorstel aangepast.

Hoogachtend,

20200831

~~mr. H.P. van Essen~~
korpchef



Postbus 264, 2501 CG Den Haag



FMHaaglanden
31 AUG. 2020
Ontvangen

20200831.105.12.08.0005

