

TER ONDERTEKENING

Aan de Minister voor Klimaat en Energie

Directoraat-generaal Klimaat
en Energie
Directie Energiemarkt

TER BESLISSING

Datum
20 april 2023

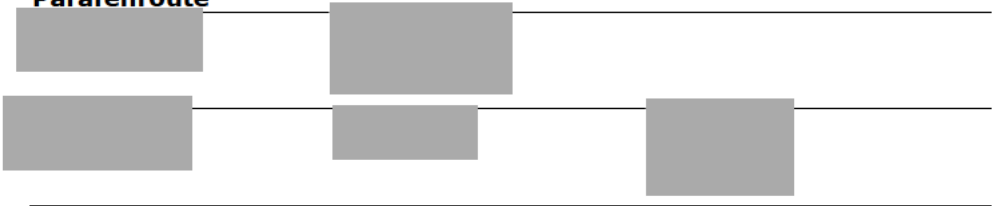
Kenmerk
DGKE-DE / 27023722

nota

Beantwoording Kamervragen van het lid Leijten
(SP) over de nieuwe opzegboete bij vaste
energiecontracten

Kopie aan

Parafenroute



Bijlage(n)
1

Aanleiding

Bijgaand zend ik u de beantwoording van de Kamervragen van het lid Leijten (SP) over de nieuwe opzegboete bij vaste energiecontracten (2023Z04747), ingezonden 21 maart 2023.

Geadviseerd besluit

U kunt bijgevoegde beantwoording van de schriftelijke Kamervragen ondertekenen bij akkoord.

Kernpunten

- In zijn algemeenheid gaan de Kamervragen over de Beleidsregel Redelijke opzegvergoedingen vergunninghouders 2023 (hierna: Beleidsregel) van de ACM. De Beleidsregel is reeds gepubliceerd, maar nog niet in werking getreden (verwacht 1 juni) i.v.m. de benodigde aanpassing van de Informatiecode Elektriciteit en Gas. De antwoorden op de vragen zijn afgestemd met de directie MC, de ACM en ENL.
- U geeft aan positief te zijn over de nieuwe Beleidsregel. De opzegvergoeding gaat beter aansluiten op het verlies van energieleveranciers. Zij hebben aangegeven meer vaste contracten te kunnen aanbieden na wijziging van de regels over opzegvergoedingen.
- U geeft aan dat de opzegvergoeding onder de nieuwe regels hoger kan uitvallen dan onder de oude regels wanneer de energieprijzen sterk dalen. Wanneer consumenten hun energiecontract uitzitten volgens afspraak of hun energiecontract beëindigen als de energieprijzen gelijk blijven of stijgen, hoeven zij geen opzegvergoeding te betalen.
- U benadrukt dat er alleen sprake is van een opzegvergoeding bij *voortijdig* opzeggen in geval de consument een vast energiecontract heeft en er dus sprake is van contractbreuk door de consument. Wanneer de

energieleverancier deze kosten zelf (gedeeltelijk) moet opvangen, werkt dit kostenverhogend voor het aanbod van vaste contracten of worden deze beperkt aangeboden zien we nu. De kosten zullen namelijk op een andere manier gecompenseerd moeten worden (via de tarieven).

- U benadrukt het belang van transparantie over de opzegvergoeding.
- U verwijst naar de twee recente onderzoeken van de ACM waaruit blijkt dat (1) de grootste drie energieleveranciers geen onredelijke tarieven hebben gehanteerd na de invoering van het prijsplafond en (2) dat Budget Thuis, Greenchoice en ENGIE (inclusief hun bedrijfs onderdeel UnitedConsumers) geen onredelijke tarieven in het eerste kwartaal van 2023 hanteerden.
- U gaat in op de taakuitoefening van de ACM als zelfstandig bestuursorgaan. U benoemt dat de ACM haar toezicht onafhankelijk moet kunnen uitoefenen, zonder politieke inmenging. Mede gelet op de strenge Europeesrechtelijke onafhankelijkheidseisen voor regulerende instanties is het vernietigingsrecht beperkt. Een verdergaande vernietigingsbevoegdheid zou afbreuk doen aan het uitgangspunt dat het onwenselijk is dat de Minister besluiten van een onafhankelijke markttoezichthouder in individuele gevallen kan vernietigen. Daarnaast zou dat afbreuk doen aan heldere verdeling van taken en bevoegdheden tussen de Minister(s) enerzijds en de ACM anderzijds
- U geeft aan niet van plan te zijn om het buitenwerking zetten van artikel 22 van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen, zoals neergelegd in artikel 10, eerste lid, van de Instellingswet ACM, ongedaan te maken.