

Reactie op aanbevelingen Onderzoeksraad voor Veiligheid

Aanleiding

Op 1 maart 2023 heeft de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OvV) zijn rapport 'Bewaken en beveiligen: Lessen uit drie beveiligingssituaties' uitgebracht. Het onderzoek geeft de feitelijke beveiligingssituaties weer van de drie slachtoffers. De OvV heeft gekeken naar de factoren die van invloed waren op de (totstandkoming van de) beveiligingssituaties en trekt lessen voor verbetering van een aantal aspecten voor toekomstige beveiligingssituaties. In de brief van 31 maart 2023 geeft de minister van Justitie en Veiligheid, namens het kabinet, aan op welke wijze het stelsel bewaken en beveiligen wordt vernieuwd en hoe de aanbevelingen van de OvV daarin zijn meegenomen. In deze bijlage bij genoemde brief wordt per aanbeveling aangegeven hoe deze overgenomen worden.

Zoals in de brief gesteld, onderschrijft het kabinet de conclusies van de OvV en betreft het de aanbevelingen bij de vernieuwing van het stelsel. Daarbij wordt de kanttekening gemaakt dat de verschillende aanbevelingen hun vertaling dienen te krijgen in onder meer de operationele praktijk en concrete wetteksten. De ervaring leert dat dan vaak pas de precieze gevolgen voor het systeem van de wet en voor de toepassingspraktijk blijken. Bij de uitwerking van de aanbevelingen zal dan ook doorlopend aandacht zijn voor de uitvoerbaarheid ervan en de impact ervan op het werk van de betrokken organisaties.

Aanbeveling 1

Zorg voor een wettelijke basis voor het stelsel B&B, zodat de te beveiligen personen en hun werkgevers als de overheid hierop een beroep kunnen doen. Leg daarin in ieder geval vast:

- a) De kaders van het stelsel B&B, zowel inhoudelijk als procedureel;
- b) De rechten en plichten van te beveiligen personen, hun werkgevers en de overheid;
- c) Dat betrokken partijen toegang hebben tot een onafhankelijke beroepsinstantie binnen het stelsel.

De OvV concludeert dat in de onderzochte situaties het belang van bewaken en beveiligen op momenten minder gewicht werd toegekend dan aan opsporing en vervolging van strafbare feiten. Daarnaast concludeert de OvV dat conflicten waren ontstaan in de beveiligingssituaties van de familie van de kroongetuigen en Peter R. De Vries. De OvV noemt verschillende aanleidingen voor het ontstaan van de conflicten. Zo waren de familie van de kroongetuigen en Peter R. De Vries voor hun eigen beveiligingssituatie afhankelijk van dezelfde functionarissen die er in hun ogen niet in waren geslaagd om Reduan goed te beveiligen. Duidelijke kaders met rechten en plichten ontbraken, waardoor het niet duidelijk was wat van de overheid verwacht mag worden. De OvV concludeert dat functionarissen hierdoor ook geen handvatten om het gesprek op inhoud te kunnen voeren. De OvV geeft aan dat de besluitvorming niet helder onderbouwd was en er verschillende functionarissen betrokken waren bij de beveiligingssituaties, waardoor de te beveiligen personen tegenstrijdige signalen kregen. Daarnaast noemt de OvV dat er verschil in perspectief was tussen de familieleden van de kroongetuigen en Peter R. De Vries over de mate van dreiging en benodigde beveiligingsmaatregelen.

De OvV doet de aanbeveling om voor een wettelijke basis te zorgen voor het stelsel bewaken en beveiligen, zodat personen en hun werkgevers als de overheid hierop een beroep kunnen doen.

Ik neem deze aanbeveling over, het meest concreet door te zorgen dat er een eenduidig wettelijk kader komt voor het nieuwe stelsel beveiligen van personen. In het nieuwe wettelijk kader worden onder meer de nieuwe verantwoordelijkheidsverdeling geregeld en de benodigde informatiedeling in het kader van bewaken beveiligen voorgeschreven. Er worden kaders ontwikkeld over wat verwacht mag worden van een te beveiligen persoon, wat verwacht mag worden van een werkgever en wat verwacht mag worden van de overheid als iemand dusdanig ernstig bedreigd wordt vanuit de eerdergenoemde dreigingsfenomenen dat mogelijk persoonsbeveiligingsmaatregelen nodig zijn. Daarbij wordt onderzocht of en hoe dat de basis kan bieden voor een nadere invulling van de rechten en plichten voor te beveiligen personen.

Door het anders inrichten van het stelsel doe ik recht aan de belangenconflicten die de OvV constateert tussen opsporing en strafvervolgning enerzijds, en bewaken en beveiligen anderzijds bij de beveiliging van personen die ernstig bedreigd worden vanuit de zware criminaliteit. Het gezag wordt belegd op Rijksniveau bij de minister van Justitie en Veiligheid en wordt uitgevoerd door de de Nationaal Coördinator Terrorisme en Veiligheid (NCTV). Hiermee ligt het gezag voor het beveiligen van ernstig bedreigde personen bij een bestuursorgaan dat niet belast is met de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Dit creëert een belangrijke waarborg om de belangen van persoonsbeveiliging en opsporing nevensgeschikt te maken in de aanpak van de dreiging.

Het anders inrichten van het stelsel zorgt er tevens voor dat op verschillende manieren het ontstaan van conflict en verschillen in aanpak worden voorkomen of de kans hierop geminimaliseerd. Naast het ontwikkelen van een kader waarin uitgewerkt is wat verwacht mag worden van beveiligen personen en functionarissen, draagt ook het gebruik van pakketten van beveiligingsmaatregelen bij aan de eenduidigheid van besluitvorming en helderheid over wat verwacht kan worden van de overheid. De methodiek van het komen tot een dreigingsinschatting wordt verbeterd zodat verschillende soorten informatie meegewogen worden. Om de communicatie met te beveiligen personen te verbeteren volgen functionarissen een speciaal ontwikkeld trainingsprogramma. Deze training is mede gebaseerd op input van personen die in het verleden zijn beveiligd of nu nog worden beveiligd. Daarnaast worden te beveiligen personen waar mogelijk meegenomen in de achtergrond van de dreiging en worden de ervaringen en behoeftes meer meegenomen in de dagelijkse praktijk en in doorontwikkelingstrajecten (zie voor een nadere toelichting de brief, en de reactie bij aanbeveling 2 en 5).

Daarnaast hecht ik aan monitoring en toezicht. Een lerend stelsel is cruciaal om blijvend te kunnen inspelen op opkomende dreigingen en vraagstukken. Zoals ik in de brief toelicht, wordt dit op drie manieren vormgegeven. Ten eerste monitort de NCTV vanuit de gezagsrol op de kwaliteit in het stelsel om, indien nodig, bij te kunnen sturen. Ten tweede toetst de Inspectie Justitie en Veiligheid op de taakuitvoering in het nieuwe stelsel. Ten derde - om oog te hebben voor de menselijke maat, de kwaliteit en of het stelsel mee verandert met nieuwe dreigingsfenomenen in het stelsel - wordt een onafhankelijk adviesorgaan ingericht dat adviseert over de kwaliteit van het functioneren van het stelsel en over de doorontwikkeling van het stelsel. In dit adviesorgaan nemen onder meer wetenschappers, voormalige te beveiligen personen en oud-functionarissen zitting om verschillende invalshoeken te kunnen belichten.

Aanbeveling 2

Beleg het gezag voor B&B, bij dreiging vanuit de zware, georganiseerde criminaliteit, op landelijk niveau en als hoofdtaak, zodat:

- a) B&B toegang heeft tot de voor B&B noodzakelijke informatie van opsporings-, inlichtingen- en veiligheidsdiensten.
- b) De functionaris die het gezag draagt voor B&B geen interfererende taken heeft, zich kan focussen op zijn B&B-taak en ervaring kan opbouwen met de complexiteit van dit type dreiging.

Voorzie het gezag daarbij van bevoegdheden om informatie te kunnen (laten) inwinnen specifiek ten behoeve van B&B.

De aanbeveling van de OvV om een gezag op landelijk niveau te beleggen neem ik over voor het beveiligen van personen tegen wie een ernstige dreiging op de fysieke integriteit gericht is. Hierbij gaat het niet alleen om dreiging vanuit zware, georganiseerde criminaliteit, maar ook om dreiging vanuit de andere fenomenen die de democratische rechtstaat en samenleving beïnvloeden. Dit zijn op dit moment terrorisme, statelijke actoren en geradicaliseerde eenlingen.

Door de uitvoering van het gezag hiervoor op landelijk niveau te beleggen bij de NCTV, een bestuursorgaan dat niet belast is met de opsporing en vervolging van strafbare feiten, wordt een belangrijke waarborg gecreëerd om de belangen van persoonsbeveiliging en opsporing nevensgeschikt te maken in de aanpak van de dreiging. Op zowel strategisch als operationeel

niveau vindt structureel overleg plaats tussen de gezagen op bewaken en beveiligen en opsporing en vervolging.

Het Openbaar Ministerie heeft niet langer een gezagsrol bij het beveiligen van personen in het nieuwe stelsel op Rijksniveau. Er zullen echter ook zaken blijven bestaan, die niet in het nieuwe stelsel komen. Hierbij valt te denken aan zaken als relationeel geweld, stalking en eerwaak. In deze zaken kan de politie veiligheidsmaatregelen treffen, onder het gezag van de burgemeester of de Hoofdofficier van Justitie. De burgemeester blijft verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare orde en veiligheid en de Officier van Justitie heeft het gezag over op de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. Daarmee houd ik de huidige gezagsverhouding tussen burgemeester en Officier van Justitie in stand.

In de praktijk liggen openbare orde- en strafrechtelijke handhavingstaken vaak dichtbij elkaar. Bij ordeverstoringen worden vaak ook strafbare feiten gepleegd, terwijl sommige strafbare feiten op hun beurt weer een verstoring van de openbare orde kunnen inhouden. In de lokale driehoek van de burgemeester, de Hoofdofficier van Justitie en de politiechef vindt hierover afstemming plaats. Ook kunnen afspraken in de lokale driehoek worden gemaakt om gerichte acties in te zetten om mogelijke strafbare feiten te voorkomen door bijvoorbeeld veiligheidsmaatregelen te nemen zoals extra surveillance en toezicht door de politie of cameratoezicht.

De betrokkenheid van burgemeester en Hoofdofficier van Justitie bij veiligheidsmaatregelen dient plaats te vinden vanuit de respectieve gezagsrollen. In de afgelopen jaren is met name het Openbaar Ministerie in toenemende mate ook betrokken geraakt bij de operationele uitvoeringspraktijk van de zaken, en heeft zo veel taken gekregen. In het licht van het OvV-rapport hecht ik aan duidelijk afgebakende verantwoordelijkheden van Hoofdofficier van Justitie en burgemeester. De huidige regelgeving zal hierop worden bezien. Voorts zal een uniform uitvoeringskader worden opgesteld, op basis waarvan de politie veiligheidsmaatregelen treft en contacten met betrokkenen onderhoudt.

De OvV adviseert ook om te zorgen dat bewaken en beveiligen toegang heeft tot de noodzakelijke informatie van opsporings-, inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Zoals ik in de brief nader toelicht, wordt er ten behoeve van het gezag een dreigingsanalysefunctie ingericht.

Om tot goede dreigingsanalyses te komen, hebben politie, de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en andere noodzakelijke partners zicht op de benodigde informatie voor dreigingsinschattingen en -analyses en leveren deze bij de analysefunctie aan. Iedere partner maakt hierbij gebruik van de eigen systemen, en deelt conform het eigen wettelijk kader de relevante informatie voor het beveiligen van personen. Zo deelt de inlichtingen- en veiligheidsdiensten conform het wettelijk kader van de Wiv informatieproducten en de politie informatie op grond van de Wet politiegegevens. Voor het delen van de informatie wordt een zorgvuldig proces ingericht.

De toegang tot informatie is grotendeels in verschillende wetten geregeld (bijvoorbeeld de Wet politiegegevens of de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens). Deze richten zich echter voornamelijk op de politie en het OM, maar niet op andere instanties (zoals DJI of de Reclausering Nederland) waar ook relevante informatie aanwezig kan zijn. De wettelijke grondslagen voor het delen van informatie worden – waar nodig – aangepast om te zorgen dat de informatie ten behoeve van het beveiligen van personen kan én wordt gedeeld. Ook wordt de informatiedeling die voor het beveiligen van personen noodzakelijk is in het wettelijk kader van het stelsel beveiligen van personen voorgeschreven. Daarbij zullen de eisen die voortvloeien uit het (internationale) gegevensbeschermingsrecht in acht moeten worden genomen.

De aanbeveling van de OvV dat het belangrijk is om het gezag op bewaken en beveiligen bevoegdheden te geven om informatie over bewaken en beveiligen te kunnen (laten) inwinnen, benadrukt het belang dat het bevoegd gezag goed toegerust moet zijn voor de taakuitoefening. Dit onderschrijf ik. Het huidige kader van de Politiewet 2012 en het Wetboek van strafvordering biedt de basis voor het doen van onderzoek naar dreigingen in het kader van het beveiligen van personen als de dreiging aan een verdenking van een strafbaar feit of de voorbereiding daartoe kan worden gerelateerd. De inzet van bevoegdheden binnen de wettelijke kaders van strafvordering is het uitgangspunt voor bewaken en beveiligen. Dit staat los van de Wiv, waarin specifieke taken in het kader van bewaken en beveiligen voor de inlichtingen- en opsporingsdiensten zijn geregeld. Dit heeft de voorkeur boven het inrichten van een extra kolom

van bevoegdheden op bewaken en beveiligen voor het gezag, naast de Wiv en het opsporingsonderzoek. Een dergelijke extra kolom van bevoegdheden leidt tot afbakeningsvraagstukken en mogelijk tot rolvermenging tussen dreigingsanalyses voor bewaken en beveiligen en strafrechtelijk onderzoek. Er wordt nog nader onderzocht of voor de verdere versterking van de informatiepositie ten behoeve van bewaken en beveiligen nader kader noodzakelijk is en wat de mogelijkheden daartoe zijn.

Aanbeveling 3

Beschouw B&B en opsporing en vervolging als nevensgeschikte taken in de aanpak van (de dreiging vanuit) de zware, georganiseerde criminaliteit en definieer de gezamenlijke opgave in deze aanpak. Vertaal dit in een samenwerkingsvorm op operationeel niveau, waarin op basis van gelijkwaardigheid informatiedeling, afstemming en de gezamenlijke afweging van belangen tussen B&B en opsporing en vervolging tot stand komen. Besteed daarbij in ieder geval aandacht aan de uitgangspunten en randvoorwaarden om te kunnen omgaan met het dilemma tussen het delen en afschermen van informatie, zodanig dat essentiële informatie voor B&B beschikbaar is en gevoelige informatie niet terechtkomt bij personen die daarover niet hoeven te beschikken.

De OvV constateert dat er sprake is van interfererende taken bij politie en OM. Aan het belang van bewaken en beveiligen werd in de onderzochte beveiligingssituaties op momenten minder gewicht toegekend dan aan het opsporingsbelang, waardoor de effectieve invulling van deze taak onder druk kwam te staan. Daarom beleg ik – zoals in vorige aanbeveling 2 beschreven – de verantwoordelijkheid voor de beveiliging van ernstig bedreigde personen die binnen het stelsel beveiligen van personen vallen, onder één gezag. Hiermee heeft het OM niet langer een gezagsrol bij het beveiligen van ernstig bedreigde personen in het nieuwe stelsel. De vernieuwing gaat verder dan de aanbeveling van de OvV, doordat ook voor de beveiliging van personen die ernstig bedreigd worden vanuit de dreigingsfenomenen terrorisme, geradicaliseerde eenlingen en statelijke actoren bij ditzelfde gezag op landelijk niveau wordt belegd.

Ik onderschrijf de aanbeveling dat het belangrijk is om hierbij te zorgen dat er wel goede samenwerking is met de opsporing, ten behoeve van informatiedeling en daar waar er een afweging nodig is tussen belangen van bewaken en opsporing. Zowel strategisch als operationeel dient er structureel overleg te zijn ingeregeld tussen bewaken en beveiligen en opsporing en vervolging.

In het onderzoek constateert de OvV dat het niet vanzelfsprekend was dat de voor bewaken en beveiligen relevante informatie beschikbaar was en/of ontsloten kon worden. Er zijn al veel verbeteringen op de informatiepositie in gang gezet, maar deze vonden plaats binnen de politieorganisatie. Zoals ik in de brief en bij de tweede aanbeveling al nader toelicht, wordt een dreigingsanalysefunctie ingericht ten behoeve van het gezag. Om tot goede dreigingsanalyses te komen, hebben politie, de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en andere noodzakelijke partners zicht op de benodigde informatie voor dreigingsinschattingen en –analyses en leveren deze bij de analysefunctie aan. Iedere partner maakt hierbij gebruik van de eigen systemen, en deelt conform het eigen wettelijk kader de relevante informatie voor het beveiligen van personen.

Ook wordt de informatiedeling die voor het beveiligen van personen noodzakelijk is in het wettelijk kader van het stelsel beveiligen van personen voorgeschreven. Daarbij zullen de eisen die voortvloeien uit het (internationale) gegevensbeschermingsrecht in acht moeten worden genomen. Voor de informatiedeling wordt een zorgvuldig proces ingericht.

Aanbeveling 4

Versterk de informatie- en adviestak binnen het stelsel B&B, specifiek gericht op het komen tot een passend handelingsperspectief bij (voorstelbare) dreiging vanuit de georganiseerde criminaliteit/

- a) Gebruik deze versterking om, in plaats van een separate dreigingsinschatting en maatregelenadvies, de beveiligingsmaatregelen te kunnen baseren op een integrale inschatting van de risico's, waarbij ook zachte informatie of het gebrek aan informatie wordt geduid. Beoordeel daarbij in ieder geval de dreiging, de weerstand van de te beveiligen persoon, de benodigde maatregelen en de effectiviteit daarvan, en de (rest)risico's in onderlinge samenhang.
- b) Zorg dat het geheel aan informatie op basis waarvan besluiten worden genomen en gehandeld, inclusief de aannames die worden gedaan, worden gemonitord en periodiek getoetst. Maak daarbij structureel gebruik van scenario denken en tegenspraak.

Zoals hierboven is toegelicht, neem ik de aanbeveling van de OvV over om de informatie- en adviestak van het stelsel bewaken en beveiligen verder te versterken door ten behoeve van het gezag een dreigingsanalysefunctie in te richten. Het onderzoek van de OvV toont aan dat de 'klassieke' analysefunctie niet meer volstaat bij de nieuwe type dreiging van zware ondermijnende criminaliteit.

De beschikbare informatie, waaronder ook 'zachte informatie' (zoals signalen en contextinformatie vanuit betrokkenen bij bedreigde personen) en kennis over dreigingsfenomenen wordt door de analysefunctie gecombineerd om te komen tot een goede dreigingsinschatting. In de methoden van analyseren is aandacht voor de verschillen tussen dreigingsfenomenen zodat de verschillende soorten informatie, kennis, aannames en scenario's goed gewogen en geduid kunnen worden. Deze methoden van analyseren, en de aannames hierin, worden periodiek getoetst. Deze manier van werken is nieuw op het gebied van bewaken en beveiligen, en moet nog ontwikkeld worden.

Aanbeveling 5

Geef actief invulling aan de bijzondere verantwoordelijkheid die de overheid heeft om verschillende inhoudelijke perspectieven te benutten om gezamenlijk met de te beveiligen persoon tot een passende oplossing te komen en relationele conflicten te vermijden. Maak de functionarissen binnen B&B nog verder bewust van deze opgave en ondersteun hen daarbij met gerichte training en begeleiding. Anticipeer daarnaast als organisatie op het ontstaan van relationele conflicten en hoe daarmee om te gaan.

De aanbeveling van de OvV om invulling te geven aan de bijzondere verantwoordelijkheid die de overheid heeft naar de te beveiligen persoon neem ik over. Het centraal stellen van de veiligheid van de TBP is een van de belangrijkste pijlers van het lopende versterkingstraject en is ook een van de pijlers in het nieuwe stelsel beveiligen van personen. Meer dan vroeger worden ervaringen en behoeftes van de te beveiligen personen meegenomen in de dagelijkse operationele praktijk en in de doorontwikkelingstrajecten. Via voorlichting en trainingen wordt een te beveiligen persoon en zijn of haar omgeving geholpen om met het leven met dreiging om te gaan.

Er zal blijvend aandacht zijn voor het verder ontwikkelen van bewustzijn en competenties bij functionarissen voor een goede communicatie met te beveiligen personen. Op dit moment volgen bijvoorbeeld alle functionarissen bewaken en beveiligen die in hun werk contact onderhouden met te beveiligen personen of werken aan maatregelenadviezen een speciaal ontwikkelde training om de communicatie tussen de overheid en te beveiligen persoon te verbeteren. In september 2022 is een pilot uitgevoerd, vanaf begin 2023 worden de functionarissen (in tranches) getraind.

Zoals de OvV in het rapport aangeeft, was het ontbreken van heldere kaders over wat er verwacht mag worden van de overheid een belangrijke oorzaak voor de conflicten die zijn ontstaan, onder andere over de veiligheidsmaatregelen. Om hier nader invulling aan te geven, zijn er voor de beveiliging van personen pakketten van beveiligingsmaatregelen ontwikkeld. Dit draagt bij aan meer transparantie en duidelijkheid over wat er verwacht mag worden van te beveiligen personen.

De pakketten helpen ook om beter te kunnen aansluiten met maatregelen passend bij het dreigingsfenomeen. Zo vraagt een dreiging door een geradicaliseerde eenling een ander soort maatregelen dan dreiging vanuit zware criminaliteit. Zoals de OvV ook adviseert in de eerste aanbeveling, worden er kaders ontwikkeld over wat verwacht mag worden van een te beveiligen persoon, wat verwacht mag worden van een werkgever en wat verwacht mag worden van de overheid als iemand persoonsbeveiliging krijgt. Dit draagt bij aan meer transparantie en duidelijkheid voor alle betrokkenen.

Aanbeveling 6

Laat vanaf het begin van een mogelijke kroongetuigetraject op gestructureerde wijze in kaart brengen:

- a) Vanuit opsporing en vervolging: wat het strafvordelijk belang is van de inzet van de kroongetuige;
- b) Vanuit B&B en getuigenbescherming: welke veiligheidsrisico's ontstaan voor de kroongetuige en zijn omgeving, welke beveiligingsmaatregelen nodig zijn om deze risico's te beheersen en welke mogelijkheden er vanuit B&B en Getuigenbescherming zijn om hierin te voorzien.

Gebruik deze inventarisatie als basis om een weloverwogen afweging te maken tussen de nevenschikte belangen van B&B en opsporing en vervolging in het besluit om de mogelijke kroongetuige al dan niet in te zetten. Als deze afweging leidt tot de inzet van een kroongetuige, zorg dan dat de benodigde beveiligingsmaatregelen voor de kroongetuige en zijn omgeving operationeel zijn op het moment dat de kroongetuigedeal publiek wordt.

Het Openbaar Ministerie en ik nemen aanbeveling 6 over. Net als de OvV acht ik de belangen van opsporing en vervolging en van veiligheid nevenschikt. Deze belangen en de besluitvorming zullen goed gedocumenteerd worden. Ik vind het van belang dat de afweging ook getoetst wordt, waarbij ook aandacht uit dient te gaan naar de ethische gevolgen van te nemen veiligheidsmaatregelen op de betrokkenen. Inbreng van expertise op het gebied van veiligheidsrisico's, bescherming en ethische aspecten is daarbij van groot belang. Dit werk ik de komende periode verder uit.

Aanbeveling 7

Zorg, als stelselverantwoordelijke, ervoor dat beveiligingssituaties structureel worden geëvalueerd en gebruik de ervaringen, best practices en lessen die daaruit naar voren komen om het stelsel te verbeteren. Zorg daarbij ervoor dat:

- a) De binnen het stelsel samenwerkende partijen betrokken worden en kijk daarbij in ieder geval ook naar de positie van te beveiligen personen en hun ervaringen;
- b) De resultaten, indien nodig, ertoe leiden dat de voor B&B geldende wet- en regelgeving wordt aangepast.

De aanbeveling van de OvV om als stelselverantwoordelijke zorg te dragen voor het structureel evalueren en verbeteren van het stelsel neem ik over. Een lerend stelsel is cruciaal om blijvend te kunnen inspelen op opkomende dreigingen en vraagstukken. Zoals ik in de brief en onder de eerste aanbeveling toelicht, wordt dit op drie manieren in het nieuwe stelsel beveiligen van personen geborgd. Ten eerste monitort de NCTV vanuit de gezagsrol de kwaliteit in het stelsel om, indien nodig, bij te kunnen sturen. Ten tweede toetst de Inspectie Justitie en Veiligheid op de (wettelijke) taakuitvoering in het nieuwe stelsel. Ten derde - om oog te hebben voor de menselijke maat, de kwaliteit en of het stelsel mee verandert met nieuwe dreigingsfenomenen in het stelsel - wordt een onafhankelijk adviesorgaan ingericht dat adviseert over de kwaliteit van het functioneren van het stelsel en over de doorontwikkeling van het stelsel. In dit adviesorgaan nemen onder meer wetenschappers, voormalige te beveiligen personen en oud-functionarissen zitting om verschillende invalshoeken te kunnen belichten.