

Bijlage 2 bij de memorie van toelichting op de Vaststelling van het nieuwe Wetboek van Strafvordering
Toelichting op het proces van in kaart brengen van de structurele uitvoeringsconsequenties

Leeswijzer

Gelet op de omvang van de wetgevingsoperatie werd al bij aanvang van de vernieuwing van het Wetboek van Strafvordering de noodzaak onderkend om de mogelijke structuur. Gedurende het wetgevingsprogramma zijn de wetsvoorstellen in tranches in consultatie gebracht bij de organisaties in de strafrechtketen.

Deze opzet bracht mee dat de structurele uitvoeringsconsequenties stap voor stap in kaart zijn gebracht, maar ook dat zij meeveranderden met keuzes die naar aanleiding van op basis van de verwachte (uitvoerings)consequenties van (diverse) afzonderlijke artikelen uit het nieuwe Wetboek van Strafvordering zijn wetgevingskeuzes gemaakt en formeel vastgesteld.

Het in kaart brengen van de structurele uitvoeringsconsequenties is een intensief en voortbouwend proces geweest, dat ook in de jaren van parlementaire behandeling van de wet. Daarbij zijn en worden verschillende methodes ingezet (gezamenlijk overleg met betrokken partners, extern onderzoek, eigen intern onderzoek door de strafrechtketenorganisatie). Hierbij zijn uiteraard de artikelen en onderwerpen op uitvoeringsconsequenties onderzocht die nieuw ofwel gewijzigd zijn ten opzichte van het huidige wetboek.

Daar waar sprake was van codificatie van bestaande jurisprudentie, aanpassing aan de reeds bestaande praktijk, of indien sprake is van nieuwe formuleringen of ordening worden deze consequenties niet in kaart gebracht.

In veel gevallen is met ketenpartijen vastgesteld dat alhoewel sprake is van een wijziging ten opzichte van de huidige praktijk, waarschijnlijk geen significant effect op werklasterlasten. Zo worden bepaalde onderzoeksbevoegdheden dermate incidenteel ingezet, dat een proceswijziging rondom de toekenning van een dergelijke opsporingsbevoegdheid in de praktijk niet tot merkbare veranderingen in die gevallen zijn eventuele werklasteffecten, in samenspraak met de ketenpartners, ook niet verder in kaart gebracht.

In een aantal gevallen moest worden vastgesteld dat betrouwbare gegevens over de bestaande praktijk of de verwachte impact van de wijziging (naar verwachting) niet beschikbaar. Dit hing bijvoorbeeld samen met het niet (eenvoudig) beschikbaar kunnen maken van informatie over het aantal activiteiten met werklasterlast dat samenhangt met een artikel of de werklasterlasten konden in die gevallen dan om praktische redenen niet in kaart worden gebracht. Indien dit mogelijk was is volstaan met een professionele inschatting.

Het betreft voorlopige resultaten van onderzoek naar uitvoeringsconsequenties. In de komende jaren zal het beeld van de structurele uitvoeringsconsequenties steeds completer worden.

Voor zover dit mogelijk was, zijn de werklasterlastveranderingen gekwantificeerd en aan de hand daarvan kwalitatief omschreven. Hierbij is de volgende schaal gebruikt:

0-2 fte	Zeep beperkte verzwarening	Zeep beperkte verlichting
2-5 fte	Beperkte verzwarening	Beperkte verlichting
5-10 fte	Middelgrote verzwarening	Middelgrote verlichting
> 10 fte	Grote verzwarening	Grote verlichting

Nota bene: de kwalificaties zijn niet gerelateerd aan de omvang van de organisaties, maar zien op de verhouding van de effecten onderling.

Voortvloeiend uit de bovenstaand beschreven werkwijze, zijn in het overzicht per onderdeel van het wetsvoorstel de verwachte effecten in werklasterlast of werkverlichting in kaart gebracht. Daarbij zijn alleen de onderdelen benoemd die nieuw of gewijzigd zijn ten opzichte van het huidige wetboek en de huidige praktijk.

Toelichting op de gebruikte terminologie:

N.v.t. = de wijziging raakt de organisatie niet

Niet meetbaar = wijziging raakt de organisatie maar de effecten kunnen niet in kaart worden gebracht omdat de gegevens daarvoor ontbreken.

Niet in te schatten = wijziging raakt de organisatie maar de effecten kunnen niet worden voorspeld.

PM = wijziging raakt de organisatie vermoedelijk maar de effecten zijn nog niet bekend. Onderzoek vindt nog plaats

Geen = wijziging raakt de organisatie maar heeft gevolgen voor de structurele werklasterlast

rele uitvoeringsconsequenties van de wetswijzigingen in kaart te brengen.

1 de consultatie werden gemaakt.
nuleringen aangepast.

desbetreffende wetsvoorstellen en de (overlappende) implementatieperiode de nodige aandacht zal vergen.
saties, pilots, simulaties).

der inhoudelijke wijziging, was dat niet nodig.

ten zal optreden.
aktijk niet zal leiden tot een relevant werklasteffect.

ikbaar konden worden gemaakt.
le tijdsduur van die activiteiten. De informatiesystemen van de ketenpartijen blijken daarop vaak niet ingericht.

er worden. Nog in onderzoek zijnde gegevens zijn aangeduid met PM.

beeld gebracht en waarover consensus bestaat tussen het ministerie en de betrokken ketenpartners.

Boek	Hoofdstuk	Artikel	Omschrijving	Verandering	Werklastverandering	Impact Rechtspraak	Impact OM	Impact BOD'en	Impact Politie	Impact NFI	Impact Kmar
1	4	1.4.8	Vaststellen identiteit verdachte	Dit artikel breidt het aantal situaties waarin de verdachte ten behoeve van het vaststellen van zijn identiteit naar zijn NAW-gegevens wordt gevraagd uit. In het tweede lid van dit artikel is de instructie opgenomen om bij twijfel aan de identiteit van de verdachte diens vingerafdrukken te nemen en deze te vergelijken met eerder van hem afgenomen en verwerkte vingerafdrukken.	Dit artikel zal een beperkte werklastverzwaring tot gevolg hebben voor de opsporingsinstanties.	n.v.t.	n.v.t.	Beperkte verzwaring 2-5 fte	Beperkte verzwaring 4,5 fte	n.v.t.	Beperkte verzwaring 2-5 fte
1	6	1.6.2 1.6.5 1.6.6	Informerende van verschoningsgerechtigden over hun verschoningsrecht, verschoningsrecht verwanten verdachte, verschoningsrecht in verband met gevaar strafrechtelijke veroordeling	Artikel 1.6.2 betreft een nieuwe bepaling die inhoudt dat de opsporingsinstanties verschoningsgerechtigden op het hen toekomende verschoningsrecht moeten wijzen. Ten opzichte van de huidige wet wijzigt dat ook een (eerdere) levensgezel van de (mede)verdachte een verschoningsrecht toekomt (zie artikelen 1.6.5. [verschoningsrecht verwanten verdachte] en 1.6.6 [verschoningsrecht in verband met gevaar strafrechtelijke veroordeling]).	Politie: Door mededelingsplicht nu ook al tijdens opsporingsonderzoek: a) als op voorhand relatie tussen getuige en verdachte bekend is; en b) als hiervoor aanwijzingen zijn, dan stellen van nadere vragen naar relatie. c) bij twijfel of een getuige een (eerdere) levensgezel is. Door toevoeging van de (eerdere) levensgezel als verschoningsgerechtigde zal sprake zijn van een zeer beperkte werklastverzwaring voor de opsporingsinstanties en een zeer beperkte toename van tolkenkosten. Ook de rechtspraak verwacht een werklastverzwaring, omdat in voorkomende gevallen onderzoek moet worden gedaan of iemand daadwerkelijk een levensgezel is.	PM	n.v.t.	Zeër beperkte verzwaring 0-2 fte	Beperkte verzwaring 2,3 fte	n.v.t.	Zeër beperkte verzwaring 0-2 fte
1	6	1.6.13	Informerende van de ouders of voogd van een minderjarige getuige over het verhoor	Het betreft een nieuwe bepaling. Het aantal ouders dat wordt geïnformeerd zal door deze bepaling toenemen: niet alle minderjarigen hebben twee ouders en in gevallen waarin dat wel zo is, richt de desbetreffende bepaling zich tot beide ouders afzonderlijk (zie MvT bij artikel 1.1.10, tweede lid [minderjarigen en ouders]). Daarnaast wordt verwacht dat bij het informeren van de ouders of voogd van een minderjarige getuige in een aantal gevallen een tolk nodig zal zijn. Datzelfde geldt wanneer de geïnformeerde ouders of de voogd aanwezig zijn bij het verhoor.	Dit artikel geeft een zeer beperkte werklastverzwaring voor de opsporingsinstanties en een zeer beperkte toename van tolkenkosten.	n.v.t.	n.v.t.	Zeër beperkte verzwaring 0-2 fte	Zeër beperkte verzwaring 0,7 fte	n.v.t.	Zeër beperkte verzwaring 0-2 fte
1	8	1.8.8 lid 4	Verstrekken processtukken	Het vierde lid is nieuw en houdt verband met de doelstelling van het geldende en toekomstige recht om de verdediging zo vroeg mogelijk in staat te stellen het recht op kennisneming te kunnen effectueren. Het artikellid regelt de verstrekking aan de verdachte of zijn raadsman van een kopie van bepaalde processen-verbaal direct nadat deze zijn opgemaakt. Het gaat om processen-verbaal waarvan hem de volledige kennisneming niet mag worden onthouden nu de verdachte of zijn raadsman van de inhoud van deze stukken al kennis heeft genomen of heeft kunnen nemen. Deze bepaling beoogt de verstrekking van een kopie van deze stukken te bespoedigen, doordat de verdachte zich niet met een verzoek om inzage en een kopie tot de officier van justitie behoeft te wenden.	De werklastverandering voor het OM wordt nog onderzocht. De politie geeft aan dat de meeste impact wordt verwacht door de extra handelingen om direct na afloop van een verhoor de stukken te verstrekken en om - in de ca. 20.000 gevallen per jaar dat het PV niet direct beschikbaar is - op een later moment te verstrekken en dat vast te leggen (en daarop procesbewaking te voeren).	n.v.t.	PM	PM	Beperkte verzwaring 4 fte	n.v.t.	PM

1	9	1.9.10 t/m 1.9.16	Betekening	In het nieuwe Wetboek van Strafvordering is de mogelijkheid van elektronische betekening opgenomen. Elektronische betekening geldt als een betekening in persoon (mits de geadresseerde zich na plaatsing van het bericht zich de toegang tot de elektronische voorziening heeft verschaft (bijv. via DigiD), zie artikel 1.9.11, tweede lid). Op 1 januari 2020 is de wet herziening tenuitvoerlegging strafrechtelijke beslissingen in werking getreden (Wet USB). Met deze wet is de elektronische betekening reeds geïntroduceerd. Bij het beoordelen van de structurele uitvoeringsconsequenties ten gevolge van het nieuwe wetboek is ermee rekening gehouden dat een deel van de werklasteranderingen ten gevolge van elektronische betekening aan de Wet USB dient te worden toegeschreven.		Niet meetbaar	Niet meetbaar	Niet meetbaar	Niet meetbaar	Niet meetbaar	Niet meetbaar	
1	11	1.11.9	Opdrachtverlening reclassering	De artikelen die betrekking hebben op een opdracht tot het maken van een reclasseringsrapportage zijn gecentreerd in artikel 1.11.9. De wet wijzigt niet op het punt dat het nog altijd het openbaar ministerie en de rechter(-commissaris) zijn die opdracht kunnen geven tot het opmaken van een reclasseringsrapportage. Dit artikel is ruim(er) geformuleerd doordat het artikel het formeel mogelijk maakt dat de verdachte (gedurende het opsporingsonderzoek) aan de officier van justitie, dan wel op enig moment aan de rechter(-commissaris), verzoekt om het opmaken van een reclasseringsrapportage. Het is echter mogelijk dat deze bepaling een aanzet zal zijn voor de officier van justitie en de rechter om vaker - op verzoek van de advocaat - een rapportage aan te vragen. Uit deze bepaling volgt echter niet dwingend dat vaker reclasseringsrapportages zullen worden aangevraagd.	De werklasteffecten kunnen niet ingeschat of gemeten worden. In de huidige praktijk is reeds een beweging in de hiernaast beschreven richting gaande, dus de vraag is of een eventuele stijging na inwerkingtreding van het nieuwe wetboek tot een direct gevolg van het nieuwe wetboek kan worden gerekend.	Niet meetbaar	Niet meetbaar	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
BOEK 2												
2	3	2.3.3 lid 2	Eisen proces-verbaal van verhoor	In het tweede lid van artikel 2.3.3 is ook voor getuigenverklaringen bepaald dat deze zo volledig mogelijk en "zoveel mogelijk" in vraag-antwoordvorm worden weergegeven. De woorden "zoveel mogelijk" bieden de nodige ruimte om in de praktijk te beoordelen of het raadzaam en werkbaar is om bij het verbaliseren van een getuigenverhoor de vraag-antwoordvorm toe te passen. Het vereiste heeft vooral betrekking op de weergave van de eigen waarneming van feiten en omstandigheden die relevant zijn voor de opheldering van het strafbare feit. Het vereiste brengt niet met zich dat verhoren op een andere manier moeten worden voorbereid of ingericht. Daarnaast is het vereiste opgenomen dat de verklaring zoveel mogelijk in de eigen woorden van de getuige moet worden opgenomen. Dit betekent niet dat er een volledig transcript van het verhoor hoeft te worden gegeven.	De inschatting is dat nu de memorie van toelichting de nodige ruimte laat, de werklasteffecten voor verhoren op straat nihil is. Voor de verhoren op de bureaus wordt uitgegaan van enige extra tijdsbesteding ter grootte van een middelgrote werklasterzware bij de opsporingsinstanties. (zie nadere IA politie)	n.v.t.	n.v.t.	Middelgrote verzware	Middelgrote verzware 7,3 fte	n.v.t.	Middelgrote verzware	
2	3	2.3.4	Verklaren onder nummer	Dit artikel is nieuw en voorziet in de wettelijke verankering van de beleidsmatige praktijk van het verklaren "onder nummer". Als onder nummer wordt verklaard, worden in het proces-verbaal van verhoor de identiteitsgegevens van de getuige vervangen door een unieke, numerieke code. De identiteit is wel bij de opsporingsinstanties bekend – en kan in de systemen worden opgeslagen – maar is niet vindbaar in het proces-verbaal. Daardoor wordt de identiteit van de getuige beschermd.	De politie heeft over dit onderwerp een impactanalyse uitgevoerd. Dit is nu al staande praktijk en komt maar heel weinig voor. Mogelijk zal sprake zijn van een toename van het aantal gevallen waarin onder nummer wordt verklaard, omdat ook de HOvJ toestemming kan geven maar dit scheelt ook tijd. Hoe vaak dit nu en in de toekomst voorkomt, dan wel zal voorkomen kan niet worden onderzocht.	n.v.t.	Niet in te schatten	Niet in te schatten	Niet in te schatten	n.v.t.	Niet in te schatten	

2	3	2.3.11 2.3.12	(Bijzondere) toegang tot een getuigenverhoor	Het betreft twee nieuwe bepalingen die het verlenen van bijzondere toegang tot een getuigenverhoor bij een opsporingsinstantie omvatten. Deels betreft het codificatie van de huidige praktijk. Artikel 2.3.11 heeft betrekking op de "bijzondere toegang" waarvoor toestemming van de OvJ moet worden verkregen (bijv. aan advocaat van verdachte). Artikel 2.3.12 ziet op "toegang" waarvoor geen toestemming van de OvJ nodig is (bijv. aan advocaat van getuige of tolk).	Voor de opsporingsinstanties en het openbaar ministerie zal dit onderdeel naar verwachting leiden tot een zeer beperkte toename van de werklast. Politie: (m.n. regelen, overleg met OvJ, planningsissues en evt. langere tolkinzet).	n.v.t.	Zeer beperkte verzwarening 0-2 fte	Zeer beperkte verzwarening 0-2 fte	Zeer beperkte verzwarening 1,1-1,3 fte	n.v.t.	Zeer beperkte verzwarening 0-2 fte
2	4	2.4.1 Lid 5	Verzoek verdachte tot deskundigenonderzoek	Het vijfde lid van artikel 2.4.1 introduceert een beslis criterium dat duidelijk maakt wanneer de officier van justitie een verzoek om een deskundigenonderzoek toewijst: voor zover dit redelijkerwijs van belang kan zijn voor de in het kader van de berechting door de rechter te nemen beslissingen. Dit criterium komt in de plaats van het nu in artikel 150, eerste lid, gehanteerde criterium van het onderzoeksbelang.	De omvang is niet meetbaar, maar er wordt door het OM verwacht dat dit tot een structurele werklastverzwaring zal leiden. Dit omdat de nieuwe regeling mogelijk zal leiden tot meer verzoeken voor deskundigenonderzoek.	n.v.t.	Verzwaring	n.v.t.	n.v.t.	Niet meetbaar	n.v.t.
2	4	2.4.2 Lid 1,3,4	Kennisgeven onderzoeksopdracht aan de verdachte	Het eerste lid van artikel 2.4.2 bepaalt dat de officier van justitie de verdachte direct in kennis stelt van de benoeming, de onderzoeksopdracht en de tijd en de plaats van het deskundigenonderzoek en de verdachte in de gelegenheid stelt binnen een door hem te bepalen termijn te verzoeken de onderzoeksopdracht aan te passen. Deze nieuwe verplichting om direct kennis te geven van de voorgenomen opdracht zorgt ervoor dat de verdediging zoveel mogelijk tijd wordt gegund om mee te denken over de onderzoeksopdracht en desgewenst te verzoeken de vraagstelling aan te passen. Door de nieuwe bepaling kan de huidige bevoegdheid van de verdachte om na de kennisgeving te "verzoeken tot het doen van aanvullend onderzoek of het geven van aanwijzingen" vervallen. Het derde lid introduceert de mogelijkheid voor de deskundige om ter verheldering van zijn opdracht vragen aan de officier van justitie te stellen. Van zijn antwoord daarop stelt de officier van justitie de verdachte in kennis. Lid 4 bepaalt dat de officier van justitie met de deskundige kan overleggen en de verdachte in de gelegenheid stelt daarbij aanwezig te zijn. Het voorgaande is in lijn met de procedure zoals deze op grond van artikel 229 Sv al geldt voor benoeming van deskundigen door de rechter-commissaris.	Van het eerste lid van deze bepaling zal mogelijk een aanzuigende werking uitgaan. Deze valt niet verder te duiden. Of deze mogelijke aanzuigende werking zal leiden tot een structureel werklasteffect is niet te bepalen. Ten aanzien van het derde lid van deze bepaling wordt geconcludeerd dat deze mogelijk een werklastverzwaring voor het openbaar ministerie tot gevolg zal hebben. De verdachte moet - anders dan nu - immers in kennis worden gesteld van het antwoord dat de officier van justitie op verhelderingsvragen van de deskundige geeft. De omvang hiervan valt niet in te schatten. Vierde lid: Of sprake zal zijn van een werklastverzwaring is afhankelijk van wat het exacte onderscheid is tussen het stellen van vragen ter verheldering (lid 3) en het voeren van overleg tussen de deskundige en de officier van justitie (lid 4). Als bij ieder telefoontje dat nu tussen een deskundige en de officier van justitie plaatsvindt, de verdachte in de gelegenheid moet worden gesteld aanwezig te zijn, zou dit een werklastverzwaring kunnen betekenen.	n.v.t.	Verzwaring	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2	5	2.5.31	Overwegen schorsing voorlopige hechtenis	Dit artikel is nieuw. Het verplicht de rechter om na te gaan of de tenuitvoerlegging van de door hem bevolen voorlopige hechtenis onmiddellijk of na een bepaald tijdsverloop kan worden geschorst. Onder het huidige wetboek geldt deze bepaling alleen voor minderjarigen. Het is mogelijk dat deze bepaling een aanzet zal zijn voor de rechter om vaker een reclasseringsrapportage aan te vragen zodat kan worden bezien of schorsing toch niet tot de mogelijkheden behoort. Mogelijk zal dit leiden tot een toename van het aantal schorsingen. Een toename van het aantal schorsingen leidt tot meer werk voor de reclasseringsorganisaties (rapportages, toezicht) en de politie (melding, overtreding voorwaarden), maar bespaart tegelijkertijd celcapaciteit (DJI). Uit de bepaling volgt echter niet dwingend dat vaker moet en zal worden geschorst, noch dat voor de overweging of kan worden geschorst meer reclasseringsrapportages zullen worden aangevraagd. In de huidige praktijk is bovendien reeds een beweging in die richting gaande, in ieder geval als het gaat om het beter motiveren van beslissingen aangaande de voorlopige hechtenis, waardoor het de vraag is in hoeverre een eventuele vermeerderingen van het aantal schorsingen kan worden toegeschreven aan het nieuwe wetboek.	Of deze bepaling uiteindelijk zal leiden tot meer schorsingen en aangevraagde rapportages, kan niet worden ingeschat of gemeten.	Niet in te schatten	Niet in te schatten	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

2	5	2.5.33 lid 2	Schorsingsvoorwaarden	Dit artikel is grotendeels nieuw. Het tweede lid betreft een lijst van bijzondere schorsingsvoorwaarden die door de rechter kunnen worden opgelegd. Ook in de huidige praktijk kunnen deze voorwaarden worden opgelegd, zij het onder de algemene noemer van 'voorwaarden betreffende het gedrag van de verdachte'.	Ten aanzien van deze bepaling is geconcludeerd dat geen sprake is van een voor de werklasten relevante wijziging ten opzichte van de huidige praktijk.	Geen	Geen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2	5	2.5.49 2.5.55 2.5.57	Beslissingen VH in het eindvonnis / eindarrest en opheffing daarvan	De artikelen 2.5.49, derde lid, en 2.5.55 lid 1 geven de rechtbank respectievelijk het gerechtshof een voorziening voor het schorsen van de VH i.v.m. een voorwaardelijke veroordeling: rb/hof heft VH niet op bij voorwaardelijke veroordeling maar schorst VH met zelfde voorwaarden als die van de voorwaardelijke veroordeling. De huidige artikelen 72, derde en vierde lid, Sv verplichten de rechter om bij einduitspraak de voorlopige hechtenis op te heffen op het moment dat de duur van de voorlopige hechtenis gelijk is aan de opgelegde onvoorwaardelijke vrijheidsstraf. Dat is een probleem omdat het overtreden van de voorwaarden dan niet - door opheffing van de schorsing - tot hervatting van de voorlopige hechtenis kan leiden, terwijl dat uiteraard wel wenselijk is. Dat probleem doet zich voor wanneer de voorwaardelijke veroordeling nog niet onherroepelijk is. Artikel 2.5.49, derde lid, brengt hier verandering in. Artikel 2.5.57 omvat de opheffing van deze schorsing.	De mogelijkheid van een schorsing bij einduitspraak met een daaruit voortvloeiend (langlopend) toezicht zal niet vaak voorkomen, nu de wet de mogelijkheid geeft tot de dadelijke uitvoerbaarheid van voorwaarden en in het merendeel van de gevallen geen hoger beroep zal worden ingesteld tegen de uitspraak (aangezien de verdachte niet meer vast hoeft te zitten). Deze bepaling zal mogelijk wel leiden tot een, naar verwachting, (zeer) beperkte toename van het aantal schorsingen. Het valt niet in te schatten van welke omvang deze zal zijn.	Niet in te schatten	Niet in te schatten	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2	6	2.6.1	Vastlegging bevel officier van justitie	Dit artikel is nieuw. Het bepaalt welke bevelen die de officier van justitie op grond van dit hoofdstuk kan geven, afzonderlijk moeten worden vastgelegd. De meeste bevelen van de officier van justitie en alle bevelen van de hulpofficier van justitie met betrekking tot de bevoegdheden in Hoofdstuk 6 (Bevoegdheden met betrekking tot het lichaam) kunnen mondeling worden gegeven en behoeven niet afzonderlijk te worden vastgelegd. Wel zal de opsporingsambtenaar die het bevel uitvoert de inhoud van het bevel en de feiten en omstandigheden die tot het verlenen van dat bevel aanleiding gaven, in zijn proces-verbaal moeten vermelden (artikel 2.1.10, tweede lid). De vereisten uit deze bepaling maken dat de politie mondeling een bevel aanvraagt waarbij de (hulp)officier van justitie ook de feiten en omstandigheden zal willen vernemen, en achteraf in het proces-verbaal de feiten en omstandigheden zal moeten verbaliseren (althans feiten en omstandigheden die voor de beoordeling van de rechtmatigheid van de opsporing van belang zijn. In het bijzonder als een bevel tot het uitoefenen van een bevoegdheid of toestemming voor een onderzoekshandeling is gegeven). Onder huidig recht is dat laatste deel vormvrij en neemt naar verwachting minder tijd in beslag.	De politie heeft in haar Impactanalyse 2019 onderzoek gedaan naar de impact van dit artikel voor haar organisatie. Vooral nog wordt ingeschat dat dit artikel zal leiden tot een beperkte tot middelgrote werklastverzwaring. Het OM zal nog een impactanalyse uitvoeren.	n.v.t.	PM	Beperkte werklastverzwaring 5 FTE	Beperkte werklastverzwaring 2-5 FTE	n.v.t.	Beperkte werklastverzwaring 2-5 FTE
2	6	2.6.3	Toestemming betrokkene	Dit artikel is nieuw en bepaalt dat met uitzondering van de onderzoeken in de artikelen 2.6.6, eerste lid [onderzoek aan de kleding en onderzoek van meegevoerde voorwerpen], 2.6.7, eerste lid [onderzoek aan het lichaam], 2.6.12 [beeldopnamen en lichaamsmaten] en 2.6.16 [confrontatie] een in Hoofdstuk 6 [Bevoegdheden met betrekking tot het lichaam] voorzien onderzoek alleen met toestemming van betrokkene wordt verricht indien hij voorafgaand aan het geven van zijn toestemming op het doel van het onderzoek en op de gevolgen van het geven van toestemming is gewezen. De toestemming voor dit onderzoek wordt vooraf afzonderlijk vastgelegd.	De impact van deze bepaling voor de politie en andere opsporingsdiensten (KMar en BOD'en) is naar verwachting zeer beperkt. Het OM zal nog een impactanalyse uitvoeren.	n.v.t.	PM	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	n.v.t.	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte

2	6	2.6.4	Grootschalig onderzoek	Dit artikel is nieuw. Hierin wordt het bij derden grootschalig uitvoeren van de onderzoeken die in Titel 6.5 zijn vermeld, algemeen geregeld. Van een grootschalig onderzoek is, overeenkomstig het huidige artikel 151a, eerste lid, vijfde zin, dat specifiek ziet op grootschalig DNA-onderzoek - sprake indien aan vijftien personen of meer tegen wie geen verdenking bestaat, maar van wie wel vermoed wordt dat zij behoren tot een bepaalde kring van personen waarbinnen de dader van een ernstig misdrijf gezocht moet worden, gevraagd wordt vrijwillig hun medewerking te verlenen aan het onderzoek. Artikel 2.6.4 ziet op <i>alle</i> grootschalig onderzoeken. Een bevel voor dergelijk onderzoek is altijd op machtiging daartoe van de RC. De meeste gebruikelijke vormen van een grootschalig onderzoek zijn het klassieke DNA-onderzoek (artikel 2.6.17, eerste lid), het DNA-verwantschapsonderzoek (artikel 2.6.18, eerste lid), het vingerafdrukkenonderzoek (artikel 2.6.13, eerste lid) en het handschriftonderzoek (artikel 2.6.15, eerste lid, onderdeel a).	Door de opsporingsorganisaties is naar voren gebracht dat zij in deze bepaling een mogelijke werklasterzwaring voor de keten voorziet omdat de politie bij een grootschalig niet DNA-onderzoek, via de officier van justitie, naar de rechter-commissaris moet voor een machtiging. Het werklastereffect van deze bepaling is naar verwachting zeer beperkt (het gaat thans om circa drie grote strafrechtelijke onderzoeken per jaar, maar mogelijk wordt dit in de toekomst vaker ingezet).	PM	Zeër beperkte verzwareing 0-2 fte	Zeër beperkte verzwareing 0-2 fte	Zeër beperkte verzwareing 0-2 fte	n.v.t.	Zeër beperkte verzwareing 0-2 fte
2	6	2.6.6	Onderzoek aan de kleding	Dit artikel bundelt de bevoegdheden die thans zijn geregeld in artt. 55b, 56, eerste en vierde lid, en 195, eerste lid Sv, uitgezonderd de onderdelen die gaan over onderzoek aan het lichaam; zie daarvoor art. 2.6.7. Bij een staande gehouden verdachte kan het kledingonderzoek op grond van het eerste lid, overeenkomstig de huidige regeling, uitsluitend ter vaststelling van zijn identiteit dienen omdat de bevoegdheid tot staandehouding alleen voor dat doel gebruikt kan worden. Bij een aangehouden verdachte kan het kledingonderzoek daarnaast plaatsvinden ter inbeslagname van voorwerpen of ter veiligstelling van sporen van het strafbare feit. Het onder huidig recht voor toepassing van kledingonderzoek ter inbeslagname van voorwerpen of ter veiligstelling van sporen geldende vereiste van ernstige bezwaren komt te vervallen. Verder is in het vijfde lid aan de officier van justitie de bevoegdheid toegekend om een kledingonderzoek ten aanzien van een derde te bevelen indien het belang van het onderzoek dat dringend vereist. De bevelsbevoegdheid ten aanzien van een derde berust nu op grond van het huidige artikel 195, derde lid Sv, exclusief bij de rechter-commissaris.	De politie gaat in haar impactanalyse uit 2019 uit van een werklastermindering vanwege het schrappen van het vereiste van ernstige bezwaren. Hoewel de verwachting is dat de bevoegdheid hierdoor vaker zal worden toegepast, hoeven de ernstige bezwaren niet langer te worden gemotiveerd in een proces-verbaal. Verder kan toepassing van de bevoegdheid die is neergelegd in lid 5 in het wetsvoorstel voortaan geschieden zonder tussenkomst van de rechter-commissaris. Ook daar wordt door de politie een werklastverlichting verwacht. Voor beide onderdelen geldt dat de werklasterverlichting door de politie niet kan worden gekwantificeerd. Voor het OM geldt dat de effecten nog moeten worden onderzocht.	n.v.t.	PM	Verlichting	Verlichting	Niet meetbaar	Verlichting
2	6	2.6.7	Onderzoek aan het lichaam	Onder de nieuwe wet is de hulpofficier van justitie - in tegenstelling tot de huidige wet onder artikel 61a jo. 62a Sv - zelfstandig bevoegd om schotrestenonderzoek te bevelen. Bovendien vervalt voor onderzoeken aan het lichaam de eis van het bestaan van ernstige bezwaren tegen de verdachte.	Er zal sprake zijn van werklasterverlichting voor het openbaar ministerie en de politie door het wegvallen van overleg bij schotrestenonderzoek. Bovendien wordt een werklasterverlichting voor de politie verwacht doordat ernstige bezwaren niet meer hoeven te worden onderbouwd in het proces-verbaal. Deze effecten konden niet worden gekwantificeerd, maar worden ingeschat als zeer beperkt. Voor het NFI zal deze bepaling niet leiden tot een werklasterverandering.	n.v.t.	Zeër beperkte verlichting 0-2 fte	Zeër beperkte verlichting 0-2 fte	Zeër beperkte verlichting 0-2 fte	Geen	Zeër beperkte verlichting 0-2 fte
2	6	2.6.8	Onderzoek in het lichaam	Ook voor onderzoek in het lichaam vervalt de eis van het bestaan van ernstige bezwaren tegen de verdachte.	Er zal sprake zijn van een werklasterverlichting voor de politie doordat de ernstige bezwaren niet meer hoeven te worden onderbouwd in het proces-verbaal. Deze kan niet worden gekwantificeerd, maar wordt ingeschat als zeer beperkt.	n.v.t.	n.v.t.	Zeër beperkte verlichting 0-2 fte	Zeër beperkte verlichting 0-2 fte	n.v.t.	Zeër beperkte verlichting 0-2 fte
2	6	2.6.9 lid 1	Afname vingerafdrukken bij staandehouding	De opsporingsambtenaar kan van de staande gehouden verdachte bij twijfel over diens identiteit vingerafdrukken nemen in het kader van het vaststellen van de identiteit.	Deze bepaling zal mogelijk effect op de werklaster van de opsporingsinstanties hebben. De werklasterveranderingen zijn echter niet te kwantificeren.	n.v.t.	n.v.t.	Niet meetbaar	Niet meetbaar	n.v.t.	Niet meetbaar

2	6	2.6.10 2.6.11	Onderzoek naar gebruik van geweldbevorderende middelen en nader onderzoek (ademonderzoek of bloedonderzoek)	Deze artikelen voorzien in de bevoegdheid om een verdachte geweldpleger te bevelen om zijn adem in een daarvoor bestemd apparaat te blazen, zijn speeksel af te laten nemen of een onderzoek naar de psychomotorische functies en de oog- en spraakfuncties uit te voeren, indien er aanwijzingen zijn dat hij het geweldsmisdrijf heeft begaan terwijl hij onder invloed van alcohol was of van andere bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geweldbevorderende middelen. Indien op basis van dat onderzoek het vermoeden is gerezen dat hij onder invloed van een of meer van die middelen is en zijn vastgestelde middelengebruik boven de voor dat middel bij algemene maatregel van bestuur aangewezen grenswaarde uitkomt, kan hem ter bevestiging van dat vermoeden worden bevolen aan een tweede middelenonderzoek mee te werken.	De politie heeft in haar Impactanalyse 2019 onderzoek gedaan naar de impact van dit artikel voor haar organisatie. Vooral nog wordt ingeschat dat sprake zal zijn van een niet in te schatten werklasterlichting. Ook het OM schat in dat het gaat om een werklasterlichting, die niet meetbaar is.	n.v.t.	Verlichting	Verlichting	Verlichting	n.v.t.	Verlichting
2	6	2.6.12 2.6.13; 2.6.14	Het maken van beeldopnamen, het opnemen van lichaamsmaten en het nemen van lichaamsafdrukken, -haar en -materiaal	In deze artikelen is een deel van de maatregelen in het belang van het onderzoek, thans neergelegd in artikel 61a Sv en primair een bevoegdheid van de officier van justitie (62a Sv), opgenomen. Ten aanzien van de maatregelen in de artikelen 2.6.12 en 2.6.13 krijgt de hulpofficier van justitie onder de nieuwe wet een zelfstandige bevoegdheid. Artikel 2.6.14 bevat de nieuwe bevoegdheid tot vergelijkend haaronderzoek, isotopenonderzoek, toxicologisch onderzoek en microbiologisch onderzoek. Voor de in artikel 2.6.14 genoemde onderzoeken geldt dat deze alleen kunnen worden verricht op bevel van de OvJ. Er wordt door het NFI reeds nu isotopenonderzoek gedaan bij overleden slachtoffers of ongeïdentificeerde overleden personen. Deze nieuwe bepaling zou ertoe kunnen leiden dat dit onderzoek ook bij verdachten wordt gedaan.	Door het vervallen van overleg met de ovj zal met betrekking tot de artikelen 2.6.12 en 2.6.13 sprake zijn van een werklasterlichting bij de opsporingsinstanties. Het volume hiervan kan niet worden gekwantificeerd. Ook de mogelijke uitvoeringsconsequenties bij het openbaar ministerie kunnen niet worden vastgesteld. Beide worden echter ingeschat als zeer beperkt. Ten aanzien van artikel 2.6.13 wordt ingeschat dat de hulpofficier van justitie vaker bevroegd zal worden en meer moet registreren en vastleggen. De impact is onbekend (geen betrouwbare data beschikbaar), maar naar verwachting (zeer) beperkt, omdat het niet vaak voor komt. Ten aanzien van artikel 2.6.14 geldt dat vooral nog niet is te bepalen of dit zal leiden tot een significante werklasterverzwaring. De politie heeft in haar Impactanalyse 2019 onderzoek gedaan naar de impact van deze artikelen voor haar organisatie. Vooral nog wordt ten aanzien van artikel 2.6.12 uitgegaan van een verlichting voor de opsporingsambtenaar en een verzwaring voor de hulpofficier van justitie. Er zijn echter geen betrouwbare data beschikbaar, waardoor de impact onbekend is. Ten aanzien van artikel 2.6.13 wordt ingeschat dat de hulpofficier van justitie vaker bevroegd zal worden en meer moet registreren en vastleggen. De impact is onbekend (geen betrouwbare data beschikbaar), maar naar verwachting (zeer) beperkt, omdat het niet vaak voor komt. Ten aanzien van artikel 2.6.14 kan nog geen inschatting worden gegeven van de mogelijke	n.v.t.	Zeer beperkte verlichting 0-2 fte	Zeer beperkte verlichting 0-2 fte	Zeer beperkte verlichting 0-2 fte	Niet meetbaar	Zeer beperkte verlichting 0-2 fte
2	6	2.6.15	Onderzoek ten aanzien van fysieke eigenschappen	Dit artikel is nieuw en omvat onder meer de bevoegdheid tot het geven van een bevel een tekst op te schrijven ten behoeve van een handschriftvergelijkend onderzoek en een tekst uit te spreken ten behoeve van een spraakvergelijkend onderzoek. Door de introductie van die bevoegdheid is justitie niet langer afhankelijk van de vrijwillige medewerking van de verdachte.	De politie heeft in haar Impactanalyse 2019 onderzoek gedaan naar de impact van dit artikel voor haar organisatie. Vooral nog wordt ingeschat dat de impact van dit artikel zal bestaan uit een zeer beperkte werklasterverzwaring. Er zal naar aanleiding van deze bepaling geen significante werklasterverandering optreden voor het NFI.	n.v.t.	PM	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	Geen	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte

2	6	2.6.16	Confrontatie	Dit artikel is een omzetting van het huidige artikel 61a, eerste lid, onderdeel c, in verbinding met de onderdelen e en f, en voorziet in de bevoegdheid een zogeheten bewijsconfrontatie uit te laten voeren. Dat is een onderzoek waarbij de identiteit van de verdachte bekend is en het slachtoffer of een andere getuige van het strafbare feit de verdachte te zien krijgt met het doel vast te stellen of hij deze persoon als pleger van het strafbare feit herkent. Deze bevoegdheid omvat zowel de enkelvoudige als meervoudige bewijsconfrontatie. NB: onder de confrontatie in de zin van dit artikel valt niet de zogeheten opsporingsconfrontatie en de foto- en videobewijsconfrontatie. Die confrontaties kunnen op grond van de algemene bevoegdheidsbepaling uit artikel 2.1.9 worden uitgevoerd, omdat dat geen of alleen een zeer lichte beperking van grondrechten van burgers oplevert.	De politie heeft in haar Impactanalyse 2019 onderzoek gedaan naar de impact van dit artikel voor haar organisatie. Vooralsnog wordt ingeschat dat dit artikel geen werklasterandering van enige omvang tot gevolg zal hebben.	n.v.t.	PM	Geen	Geen	n.v.t.	Geen
2	6	2.6.17 2.6.18 2.6.19	DNA-onderzoek, DNA-verwantschapsonderzoek, DNA-onderzoek naar uiterlijk waarneembare persoonskenmerken	Niet langer is vereist dat voor een bevel aan de verdachte tot het afstaan van DNA-materiaal op grond van artikel 2.6.17 ernstige bezwaren tegen hem bestaan. Bovendien is de hoorplicht in het nieuwe wetboek vervallen. Verwantschapsonderzoek is voortaan al mogelijk bij verdenking van een misdrijf waar >4 jaar gevangenisstraf op staat en hierbij is geen machtiging RC vereist. (Echter, onderzoek met merendeel of alle DNA-profielen kan slechts worden verricht bij misdrijven waar >8 jaar GVS op staat of bij zwaar geweld- en zedenmisdrijven; dan tevens machtiging RC vereist (artikel 2.6.18 lid 2)).	De werklasterconsequenties van deze afdeling voor de opsporingsinstanties kunnen niet worden gekwantificeerd of ingeschat. Ook voor het openbaar ministerie geldt dat de effecten ten gevolge van het vervallen van de eis van ernstige bezwaren niet kunnen worden vastgesteld. Het vervallen van de hoorplicht zal leiden tot een werklasterlichting; deze kan niet worden gekwantificeerd, maar wordt ingeschat als beperkt.	n.v.t.	niet meetbaar	niet meetbaar	niet meetbaar	n.v.t.	niet meetbaar
2	6	2.6.24	Onderzoek met betrekking tot het lichaam van een overleden verdachte of slachtoffer	Dit artikel omvat het bevel van de officier van justitie aan de opsporing tot onderzoek aan (lichaamsdelen van) een inbeslaggenomen overleden verdachte of slachtoffer. De regeling vormt een explicitering van de bevoegdheid die de OvJ op grond van het huidige artikel 150, eerste lid, heeft om een deskundige te benoemen die ten aanzien van een overleden verdachte of een overleden slachtoffer van wie de stoffelijke resten zijn inbeslaggenomen, die onderzoeken te verrichten die met het oog op de waarheidsvinding noodzakelijk zijn.	Deze bepaling zal geen werklastereffect hebben voor het NFI. Thans wordt de werklasterverzwaring voor de politie ingeschat als middelgroot. Het OM schat de werklasterverzwaring in als zeer beperkt.	n.v.t.	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	n.v.t.	Middelgrote verzwaring 5-10 FTE	Geen	n.v.t.
2	7	2.7.3	Ordemaatregelen tijdens schouw en doorzoeking	Dit artikel bepaalt welke maatregelen kunnen worden genomen en welke bevelen kunnen worden gegeven om ervoor te zorgen dat een doorzoeking of schouw ongehinderd verloopt en tot het gewenste resultaat leidt. Het bevat tevens de maatregelen die kunnen worden genomen om een plaats te "bevrozen". Goeddeels betreft het maatregelen die ook in het huidige wetboek zijn opgenomen. Het artikel bevat ook twee nieuwe maatregelen: maatregelen om wegmaken/onbruikbaar maken van sporen te voorkomen en maatregelen die nodig zijn voor de veiligheid van ambtenaren.	Dit artikel brengt een zeer beperkte werklasterverzwaring voor de opsporingsdiensten met zich.	PM	n.v.t.	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	n.v.t.	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte
2	7	2.7.5	Heimelijk beslag	Het eerste lid van artikel 2.7.5 bepaalt dat in geval van inbeslagneming direct een bewijs van uitoefening van deze bevoegdheid wordt uitgereikt aan de beslagene of achtergelaten op de plaats van inbeslagneming. Het tweede lid biedt de mogelijkheid om in uitzonderingsgevallen te bepalen dat de bevoegdheid tot inbeslagneming wordt uitgeoefend zonder dat de beslagene daar direct van op de hoogte komt. Als een voorwerp buiten de aanwezigheid van de beslagene in beslag wordt genomen, kan slechts indien het belang van het onderzoek dit dringend vereist, het uitreiken of achterlaten van het bewijs van uitoefening van de bevoegdheid tot inbeslagneming worden uitgesteld. Voor uitstel door de officier van justitie is een machtiging van de rechter-commissaris nodig.	Deze bepaling zal een beperkte verzwaring voor de politie meebrengen omdat anders dan nu het geval is bij inbeslagneming op straat direct een Bewijs van Ontvangst moet worden uitgereikt. Lid 2 en 3 leveren nauwelijks extra werk op voor de opsporing. Mogelijk enige werklasterverzwaring voor het OM door vereiste machtiging van de rechter-commissaris.	PM	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	n.v.t.	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte

2	7	2.7.14	Doorzoeking van een woning met toestemming van de bewoner	Het voorgestelde artikel 2.7.14 betreft een nieuwe bepaling waarin eisen worden gesteld aan het verkrijgen en vastleggen van toestemming van een bewoner voor de doorzoeking van een woning ter inbeslagneming.	Deze bepaling zal leiden tot een werklustverzwaring voor de opsporingsinstanties. De omvang daarvan is niet te kwantificeren, maar wordt ingeschat als zeer beperkt.	n.v.t.	n.v.t.	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	n.v.t.	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte
2	7	2.7.16	Inbeslagneming van brieven en andere poststukken en kennisneming van de inhoud	Ten opzichte van de huidige wet wijzigen allereerst de bevoegdheden van de opsporingsambtenaar. In het nieuwe wetboek is iedere opsporingsambtenaar bevoegd de uitlevering van een brief of ander poststuk te bevelen aan het postvervoerbedrijf of aan een andere instelling van vervoer. Bovendien is een machtiging van de rechter-commissaris onder de nieuwe wet alleen nog vereist als het gaat om kennisneming van de inhoud van bij een postvervoerbedrijf inbeslaggenomen brieven, waar nu ook een machtiging is vereist bij kennisneming van de inhoud van aldaar inbeslaggenomen postpakketten en bij kennisneming van de inhoud van bij anderen inbeslaggenomen brieven. Wel is bij andere inbeslaggenomen (gesloten) brieven dan de in het vierde lid bedoelde brieven, toestemming nodig van de OvJ, alvorens over te gaan tot kennisneming van de inhoud daarvan.	De wijzigingen in dit artikel hebben geen effect op de werkbelasting van de opsporingsinstanties.	PM	PM	Geen	Geen	n.v.t.	Geen
2	7	2.7.18	Kennisgeving uitoefening steunbevoegdheden en mogelijkheid tot uitstel	Dit artikel is nieuw en beoogt te verzekeren dat in alle gevallen waarin de steunbevoegdheden tot betreding en doorzoeking ter inbeslagneming worden uitgeoefend buiten aanwezigheid van de rechthebbende of de bewoner, deze personen over die bevoegdheidsuitoefening worden geïnformeerd.	Deze bepaling zal naar verwachting een werklustverzwaring voor de opsporingsinstanties en het OM (lid 3) ten gevolge hebben, maar de omvang ervan niet kan worden gekwantificeerd. Deze wordt echter ingeschat als zeer beperkt.	n.v.t.	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	n.v.t.	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte
2	7	2.7.27 lid 2	Het bevel dat met het voorwerp kan worden gehandeld als ware het aan het verkeer onttrokken	Dit voorgestelde artikellid bepaalt dat de (hulp)officier van justitie bij inbeslaggenomen gebruikershoeveelheden verdovende middelen, indien geen vervolging wordt ingesteld, ook in het geval geen afstand wordt gedaan, kan handelen als ware deze aan het verkeer onttrokken. De raadkamerprocedure van het huidige artikel 552f Sv hoeft dan niet te worden gevolgd, zoals onder de huidige wet wel het geval is.	Deze bepaling zal leiden tot een zeer beperkte werklustverlichting bij de politie en OM.	n.v.t.	Zeer beperkte verlichting 0-2 fte	Zeer beperkte verlichting 0-2 fte	Zeer beperkte verlichting 0-2 fte	n.v.t.	Zeer beperkte verlichting 0-2 fte
2	7	2.7.32 lid 2	De voorziening voor de afhandeling van inbeslaggenomen voorwerpen waarvan teruggave aan de rechthebbende feitelijk niet mogelijk is	In artikel 2.7.32, tweede lid, wordt voor de gevallen waarin de bewaring van een voorwerp ten behoeve van de rechthebbende is bevolen en de teruggave aan de rechthebbende niet mogelijk is gebleken, voorgesteld dat na verloop van zes maanden na het moment waarop de bewaring is bevolen, met het voorwerp mag worden gehandeld als ware het verbeurdverklaard. Dit betreft een nieuwe bepaling.	De bepaling zal vermoedelijk zorgen voor een kostenbesparing voor Domeinen Roerende Zaken (Ministerie van Financiën), doordat onnodig lange bewaring van inbeslaggenomen voorwerpen die niet teruggegeven kunnen worden, wordt voorkomen. Dit effect kan niet worden gekwantificeerd.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2	7	2.7.35	De mededeling van overnemen van gegevens	Dit artikel gaat over de notificatie van het overnemen van gegevens uit een digitale gegevensdrager of een geautomatiseerd werk, in geval van een betreding of doorzoeking, met mogelijkheid tot uitstel. Ten opzichte van het huidige artikel 125m is de kring van personen die mogelijk moeten worden genotificeerd beperkt. Het tweede lid van dit artikel omvat de bevoegdheid tot het uitstellen van de notificatie van het overnemen van gegevens. Hiervoor is (in tegenstelling tot in de huidige wet) bij een doorzoeking waarbij de RC niet betrokken is (bijvoorbeeld in een bedrijfspand) machtiging van de RC vereist.	Door het beperken van de kring van personen die moeten worden genotificeerd zal een werklustverlichting optreden bij het OM. De omvang hiervan kan niet worden gekwantificeerd, maar wordt ingeschat als zeer beperkt.	PM	Zeer beperkte verlichting 0-2 fte	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

2	7	2.7.42	Onderzoek aanbieder communicatiedienst	Het huidige artikel 1251a Sv omvat de situatie dat een doorzoeking bij een aanbieder van een communicatiedienst wordt verricht. Hiervoor is een machtiging van de rechter-commissaris vereist. Het nieuwe artikel 2.7.42 ziet op alle vormen van onderzoek van gegevens die zijn opgeslagen op een digitale gegevensdrager of een geautomatiseerd werk dat in gebruik is bij de aanbieder van een telecommunicatiedienst (dus ook na inbeslagneming). Dit betekent dat ook in dit laatste geval een machtiging van de rechter-commissaris is vereist.	Het effect van deze wijziging is niet te kwantificeren, maar ingeschat wordt dat het voor de opsporing en het openbaar ministerie gaat om een zeer beperkte werklastenverzwaring omdat in de praktijk dit niet veel zal voorkomen.	PM	Zeër beperkte verzwaring 0-2 fte	Zeër beperkte verzwaring 0-2 fte	Zeër beperkte verzwaring 0-2 fte	n.v.t.	Zeër beperkte verzwaring 0-2 fte
2	7	2.7.43	Ontsleutelingsbevel ten aanzien van een inbeslaggenomen digitale gegevensdrager of geautomatiseerd werk	Op dit moment is het niet mogelijk om een ontsleutelingsbevel te geven om onderzoek mogelijk te maken in een inbeslaggenomen digitale-gegevensdrager of geautomatiseerd werk. Daarin brengt artikel 2.7.43, eerste lid, verandering. Het is reeds mogelijk om de bevoegdheid opgenomen in het tweede lid uit te oefenen (Hoge Raad 9 maart 2021, ECLI:NL:HR:2021:202). De bevoegdheid is opgenomen in de Innovatiewet Strafvordering en zal worden betrokken bij de pilot "Gegevens na inbeslagname".	Het geven van een ontsleutelingsbevel (eerste lid) zal leiden tot een als zeer beperkt ingeschatte werklastverlichting bij de opsporingsinstanties: er volgt immers een tijdsbesparing doordat een digitale gegevensdrager of geautomatiseerd werk niet naar het NFI hoeft te worden gezonden of te worden gekraakt. Anderzijds wordt ingeschat dat sprake zijn van een gering werklastverzwarend effect doordat het geven van een bevel tijd kost.	PM	PM	PM	PM	PM	PM
2	7	2.7.46 lid 6	Generiek bevel tot het verstrekken van gegevens	De nieuwe wet introduceert de mogelijkheid tot het afgeven van een generiek bevel tot het verstrekken van gegevens.	De mogelijkheid tot het geven van een generiek bevel zal een beperkte tot middelgrote werklastverlichting voor zowel de opsporingsinstanties als het openbaar ministerie tot gevolg hebben. De generieke machtigingstermijn (zie ook artt. 2.7.47 en 2.7.49) leidt eveneens tot een beperkte lastenverlichting.	n.v.t.	Middelgrote verlichting 5-10 fte	Zeër beperkte verlichting 0-2 fte	Middelgrote verlichting 6,3-8,6 fte	n.v.t.	Zeër beperkte verlichting 0-2 fte
2	7	2.7.49 lid 2	Directe verstrekking van toekomstige gegevens	Het tweede lid van artikel 2.7.49 bevat de bevoegdheid van de officier van justitie om, indien het belang van het onderzoek dit dringend vereist, te bepalen dat toekomstige gegevens waarvan verstrekking wordt bevolen, direct na de verwerking worden verstrekt. Thans is hiervoor een machtiging van de rechter-commissaris vereist, maar dit vervalt in het nieuwe wetboek.	Dit artikel zal leiden tot een zeer beperkte werklastverlichting bij de opsporingsinstanties. Voor het openbaar ministerie kon de werklastverlichting niet worden gekwantificeerd, maar deze wordt ingeschat als zeer beperkt.	PM	Zeër beperkte verlichting 0-2 fte	Zeër beperkte verlichting 0-2 fte	Zeër beperkte verlichting 0,2-0,3 fte	n.v.t.	Zeër beperkte verlichting 0-2 fte
2	7	2.7.50	Bevel data-analyse	Het betreft een nieuwe bepaling die de officier van justitie de bevoegdheid geeft tot het geven van een bevel data-analyse door een derde, aldus een bevel om bepaalde gegevens te bewerken en dan te verstrekken. Gedacht kan worden aan de vraag aan een communicatiedienst hoe vaak en op welk moment vanaf een bepaald telefoonnummer (van de verdachte) naar een ander telefoonnummer is gebeld.	Per saldo zal waarschijnlijk sprake zijn van een werklastverlichting voor de opsporingsinstanties. De omvang daarvan kan momenteel nog niet worden gekwantificeerd. Bij toepassing van deze bepaling kan een derde kosten in rekening brengen bij de opsporingsinstanties / justitie. De omvang hiervan is niet in te schatten. In voornoemd geval kan deze bepaling een werklastverlichting opleveren voor de opsporingsinstanties. Deze is echter niet te kwantificeren. Anders wordt de situatie als het gaat om meer complexe analyses. In dat geval zullen door de betrokken opsporingsinstantie veel instructies moeten worden gegeven. Mogelijk zal een opsporingsambtenaar bij de analyse aanwezig moeten zijn, ook om inzicht te verkrijgen in hoe de analyse tot stand komt (transparantie). Bovendien bestaat de mogelijkheid dat door een bedrijf dat een bevel data-analyse heeft uitgevoerd een rekening bij de overheid wordt ingediend.	n.v.t.	Niet meetbaar	Verlichting	Verlichting	Niet meetbaar	Verlichting

2	7	2.7.54	Vrijwillige verstrekking gegevens	Met artikel 2.7.54 wordt een nieuwe bepaling geïntroduceerd. Deze houdt in dat het is toegestaan te verzoeken om vrijwillige verstrekking van persoonsgegevens in de gevallen waarin een bevel tot uitoefening van de bevoegdheden, bedoeld in afdeling 7.3.3 (Verstrekking van gegevens ten behoeve van het onderzoek), kan worden gegeven, mits het verzoek zodanig is gemotiveerd dat het de verwerkingsverantwoordelijke in staat stelt te beoordelen of aan de voorwaarden is voldaan voor verstrekking op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming.	Deze bepaling zal nauwelijks effect hebben op de werklast van de opsporingsinstanties, omdat er in de praktijk nauwelijks iets zal wijzigen.	n.v.t.	n.v.t.	Geen	Geen	n.v.t.	Geen
2	8	2.8.7	Mondelinge bevelen: Stelselmatige observatie	Ten aanzien van deze bevoegdheid geldt dat op grond van de nieuwe wet een mondeling bevel kan worden gegeven. Dit bevel hoeft niet meer schriftelijk, zoals onder de huidige wet is vereist, maar er kan in het proces-verbaal mededeling van worden gedaan. Dit voorstel heeft specifiek tot doel de administratieve lasten die gepaard gaan met heimelijke bevoegdheden te verlagen.	De regeling zal naar verwachting leiden tot een beperkte werklastverlichting voor de opsporingsinstanties maar daar is nader onderzoek naar nodig en een zeer beperkte werklastverlichting voor het openbaar ministerie.	n.v.t.	Zeer beperkte verlichting 0-2 fte	Beperkte verlichting 2-5 fte	Zeer beperkte verlichting 1,6 fte	n.v.t.	Beperkte verlichting 2-5 fte
2	8	2.8.7 lid 4	Stelselmatige observatie (overig)	Het wordt mogelijk dat de officier van justitie in zijn bevel tot uitoefening van stelselmatige observatie bepaalt dat meerdere besloten plaatsen, niet zijnde een woning kunnen worden betreden (vierde lid). In de huidige wet is dit beperkt tot één besloten plaats. De nieuwe wet voorkomt dat de officier van justitie voor het betreden van meerdere besloten plaatsen telkens een nieuw bevel moet afgeven.	Het is niet mogelijk gebleken de werklastveranderingen ten gevolge van dit artikel te kwantificeren.	n.v.t.	Niet meetbaar	Niet meetbaar	Niet meetbaar	n.v.t.	Niet meetbaar
2	8	2.8.7 lid 5	Verwijderen technisch hulpmiddel (geen nieuw bevel) 2.8.7 stelselmatige observatie 2.8.9 bevoegdheden ten aanzien van een besloten plaats 2.8.13 vastleggen telecommunicatie 2.8.15 vastleggen vertrouwelijke communicatie	Het komt voor dat ter uitvoering van een heimelijke bevoegdheid een technisch hulpmiddel wordt geplaatst in een besloten plaats. Dit technisch hulpmiddel moet na afloop verwijderd worden. In het voorstel wordt in artikel 2.8.7, vijfde lid, een grondslag gecreëerd om op grond van het oorspronkelijke bevel zo spoedig mogelijk, en in elk geval binnen een maand, het technisch hulpmiddel te verwijderen en daartoe de besloten plaats nogmaals te betreden. Er hoeft hiervoor niet langer een nieuw bevel of verlenging van het bevel te worden aangevraagd. Deze bepaling is in de artikelen 2.8.9 tweede lid, 2.8.13 zesde lid en 2.8.15 derde lid van overeenkomstige toepassing verklaard.	Deze regeling – indien naar de letter van de wet gevolgd – zal naar verwachting een neutraal tot zeer beperkt werklastverzwarend effect zal hebben.	n.v.t.	PM	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	n.v.t.	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte
2	8	2.8.8	Stelselmatig overnemen persoonsgegevens uit publiek toegankelijke bronnen	Op dit moment kunnen opsporingsambtenaren op grond van de algemene taakstellende bepalingen publiek toegankelijke bronnen raadplegen, zolang de inbreuk die daarmee op de persoonlijke levenssfeer wordt gemaakt beperkt is. Artikel 2.8.8 voorziet in de wettelijke grondslag om ook wanneer sprake is van een meer dan beperkte inbreuk publiek toegankelijke bronnen te raadplegen, voor een periode van drie maanden, te verlengen met telkens ten hoogste drie maanden.	De werklasteffecten van deze bepaling zijn niet exact te kwantificeren; naar verwachting zal sprake zijn van een zeer beperkte werklastverlichting voor de opsporingsinstanties. Voor het OM is nieuw ten opzichte van de huidige situatie dat het bevel straks aan een termijn is gebonden en dus evt. verlengd moet worden	n.v.t.	PM	Zeer beperkte verlichting 0-2 fte	Zeer beperkte verlichting 0-2 fte	n.v.t.	Zeer beperkte verlichting 0-2 fte

2	8	2.8.9	Mondelinge bevelen 2.8.9 bevoegdheden ten aanzien van een besloten plaats	Ten aanzien van deze bevoegdheid geldt dat op grond van de nieuwe wet een mondeling bevel kan worden gegeven. Dit bevel hoeft niet meer schriftelijk, zoals onder de huidige wet is vereist, maar er kan in het proces-verbaal mededeling van worden gedaan. Dit voorstel heeft specifiek tot doel de administratieve lasten die gepaard gaan met heimelijke bevoegdheden te verlagen.	Voor de opsporing is de impact niet te bepalen maar ingeschat wordt dat dit een zeer beperkte verlichting oplevert.	n.v.t.	PM	Zeet beperkte verlichting 0-2 fte	Zeet beperkte verlichting 0-2 fte	n.v.t.	Zeet beperkte verlichting 0-2 fte
2	8	2.8.9	Bevoegdheden ten aanzien van een besloten plaats	Artikel 2.8.9, eerste lid, voorziet in twee bevoegdheden ten aanzien van een besloten plaats. Het gaat om het betreden van een besloten plaats of het aanwenden van een technisch hulpmiddel op die besloten plaats om opsporingshandelingen te verrichten, om a. die plaats op te nemen; b. daar sporen veilig te stellen; of c. daar een technisch hulpmiddel te plaatsen om de aanwezigheid of verplaatsing van een goed vast te kunnen stellen. Daarnaast (tweede lid) wordt een regeling opgenomen voor het verwijderen van een geplaatst technisch hulpmiddel, doordat artikel 2.8.7, vijfde lid, van overeenkomstige toepassing is verklaard.	Naar verwachting zal deze bepaling leiden tot een (zeer) beperkte werklastverlichting voor de opsporingsinstanties.	n.v.t.	n.v.t.	Zeet beperkte verlichting 0-2 fte	Zeet beperkte verlichting 0-2 fte	n.v.t.	Zeet beperkte verlichting 0-2 fte
2	8	2.8.13	Vastleggen telecommunicatie	De maximale geldigheidsduur van het bevel tot vastleggen van telecommunicatie wordt verlengd van ten hoogste vier weken naar ten hoogste twee maanden. Dezelfde maximale geldigheidsduur geldt ook bij een verlenging van het bevel. Dit zal leiden tot een afname van aanvragen, bevelen en machtigingen. Een belangrijke wijziging betreft daarnaast de inhoud van de medewerking die de aanbieder van een openbaar telecommunicatienetwerk of een openbare telecommunicatiedienst moet verlenen. Voorgesteld wordt dat deze medewerking tevens het verstrekken van zogenaamde verkeersgegevens met betrekking tot de gebruiker en het communicatieverkeer van de gebruiker omvat. In de huidige regeling zijn dit gegevens als bedoeld in artikel 126n, eerste lid, waartoe aldus een apart bevel dient te worden afgegeven.	Deze bepaling zal naar verwachting leiden tot een beperkte werklastverlichting voor de politie. De BOD'en voorzien een beperkte, niet te kwantificeren, afname van werklast. De uitvoeringsconsequenties voor het openbaar ministerie betreffen een middelgrote werklastverlichting.	n.v.t.	Middelgrote verlichting 5-10 fte	Zeet beperkte verlichting 0-2 fte	Beperkte verlichting 2,3 fte	n.v.t.	Zeet beperkte verlichting 0-2 fte
2	8	2.8.14 lid 2	Verkrijgen van nummers met scanapparatuur	In deze bepaling wordt de termijn voor het inzetten van scanapparatuur verlengd van ten hoogste een week naar ten hoogste een maand. De voorgestelde wijziging betekent een vermindering van het aantal verlengingen van bevelen.	Door deze bepaling treedt een werklastverlichting op voor de opsporingsinstanties en het openbaar ministerie. De omvang daarvan zal vermoedelijk (zeer) beperkt zijn.	n.v.t.	Beperkte verlichting 2-5 fte	Zeet beperkte verlichting 0-2 fte	Zeet beperkte verlichting 0-2 fte	n.v.t.	Zeet beperkte verlichting 0-2 fte
2	8	2.8.15 lid 5 en lid 6	Vastleggen vertrouwelijke communicatie	Introdactie van de mogelijkheid om voorafgaand aan het daadwerkelijke vastleggen van communicatie, een bevel tot betreden van besloten plaatsen en woningen te geven. Dit bevel voorbereiding wordt gegeven voor een periode van ten hoogste drie maanden, met eenmalige verlenging van drie maanden. Voorheen was dit met een OVC-bevel dat om de vier weken moest worden verlengd door Ovj met machtiging R-C.	De verlenging van de termijn bij het openbaar ministerie zal leiden tot een werklastverlichting, deze kan niet worden gekwantificeerd, maar wordt als beperkt ingeschat. Voor de opsporingsinstanties geldt dat sprake zal zijn van een zeer beperkte werklastverlichting.	n.v.t.	Beperkte verlichting 2-5 fte	Zeet beperkte verlichting 0-2 fte	Zeet beperkte verlichting 0-2 fte	n.v.t.	Zeet beperkte verlichting 0-2 fte
2	8	2.8.18	Stelselmatige locatiebepaling	Dit artikel bevat een nieuwe bevoegdheid die het mogelijk maakt om ter aanhouding van een verdachte of ter uitvoering van andere heimelijke bevoegdheden op stelselmatige wijze de locatie van een persoon te bepalen met behulp van een technisch hulpmiddel. Het bevel wordt gegeven voor ten hoogste een maand, te verlengen met telkens een maand.	Eventuele werklastconsequenties voor de opsporingsinstanties konden niet worden gekwantificeerd, maar worden ingeschat als zeer beperkt.	n.v.t.	Niet meetbaar	Zeet beperkte verlichting 0-2 fte	Zeet beperkte verlichting 0-2 fte	n.v.t.	Zeet beperkte verlichting 0-2 fte

2	10	2.10.9 2.10.20 lid 2 2.10.26 2.10.27	Bevel tot verhoor getuige door opsporingsambtenaar Vragen door opsporingsambtenaar	In artikel 2.10.9 is de bevoegdheid voor de rechter-commissaris opgenomen om, zoveel mogelijk door tussenkomst van de officier van justitie, een bevel te geven tot verhoor van een getuige door een opsporingsambtenaar. In plaats van een bevel op grond van artikel 2.10.9, kan de rechter-commissaris er ook voor kiezen om tijdens een verhoor op basis van artikel 2.10.26 toe te staan dan de opsporingsambtenaar die aanwezig is bij dat verhoor vragen kan stellen aan de getuige (artikel 2.10.20, tweede lid).	Aangezien niet kan worden ingeschat hoe vaak de rechter-commissaris van deze bevoegdheden gebruik zal maken, is het niet mogelijk gebleken een betrouwbare inschatting te maken van de werklastconsequenties van deze artikelen.	Niet in te schatten	Niet in te schatten	Niet in te schatten	Niet in te schatten	n.v.t.	Niet in te schatten
2	10	2.10.54 lid 1 en lid 2	Door verdachte kennisnemen van stukken onderzoeksresultaten ten behoeve van een aanvullend of tegenonderzoek door een deskundige	De rechter-commissaris kan de deskundige opdragen aanvullend onderzoek te doen, of een nieuwe deskundige benoemen met een opdracht tot aanvullend of tegenonderzoek. Nieuw is dat de verdachte ter ondersteuning van zijn verzoek hiertoe kan kennisnemen van de stukken en de onderzoeksresultaten waarop de conclusies van het eerste onderzoek zijn gebaseerd. Overigens kent artikel 2.4.3, tweede lid, een overeenkomstige bepaling als het gaat om een door de officier van justitie benoemde deskundige. In de praktijk zal de verdediging dit recht kunnen realiseren door de officier van justitie of de rechter-commissaris aan te kondigen dat zij voornemens is een verzoek om aanvullend of nieuw onderzoek te doen en dat zij daartoe wenst kennis te nemen van – zo specifiek mogelijk te omschrijven – stukken en/of bepaalde onderzoeksresultaten. De officier van justitie of de rechter-commissaris zal de deskundige vervolgens, afhankelijk van het type informatie, ofwel kunnen verzoeken om een aanvulling op het rapport, ofwel kunnen verzoeken het gevraagde materiaal op een met de verdediging af te stemmen plaats en datum ter inzage te leggen.	Deze bepaling zal mogelijk leiden tot een zeer beperkte werklastverzwaring voor het Nederlands Forensisch Instituut (stukken aanleveren aan het openbaar ministerie / rechter-commissaris) en het openbaar ministerie en de rechtspraak (rechter-commissaris). De inschatting is dat het aantal gevallen waarin dit verzoek zal worden gedaan en de daaraan verbonden werklast zeer beperkt is.	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	n.v.t.	n.v.t.	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	n.v.t.
2	10	2.10.56	Het verhoor van een deskundige door de rechter-commissaris	In artikel 2.10.56 is bepaald dat de deskundige door de rechter-commissaris wordt opgeroepen voor verhoor en dat hij verplicht is op de oproeping te verschijnen. Dit is niet nieuw, in die zin dat onder de huidige wet is bepaald dat de deskundige door de rechter-commissaris kan worden gedagvaard (artikel 232 Sv) en dat de deskundige verplicht is op die dagvaarding te verschijnen (artikel 213 Sv). De term dagvaarding wordt onder het nieuwe wetboek echter niet meer gebruikt.	Met dit artikel wordt niet wordt beoogd dat deskundigen vaker worden gehoord door de rechter. Een deskundige is ook in de huidige situatie verplicht om op een oproeping van de rechter te verschijnen, althans dat de deskundige gehoor geeft aan een oproeping. Deze bepaling brengt dan ook geen wijziging aan ten opzichte van de huidige praktijk en zal geen werklasteffect hebben.	Geen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Geen	n.v.t.
2	10	2.10.64	Kennisgeving stand van zaken opsporingsonderzoek	Dit artikel bepaalt dat de officier van justitie, indien hij nog geen procesinleiding kan indienen, zo spoedig mogelijk en uiterlijk drie maanden nadat de gevangenhouding van de verdachte is bevolen, de verdachte die zich in voorlopige hechtenis bevindt en de rechter-commissaris in kennis stelt van de stand van zaken in het opsporingsonderzoek.	De verwachting is dat dit een werklastverzwaring voor het openbaar ministerie tot gevolg zal hebben. Deze kan niet worden gekwantificeerd, maar wordt ingeschat als beperkt.	PM	Beperkte verzwaring 2-5 FTE	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
BOEK 3											
3	1	3.4.2	De kennisgeving van de beslissing tot niet-vervolgning	Artikel 3.4.2 bepaalt dat van de beslissing tot niet-vervolgning (de sepotbeslissing) direct een kennisgeving wordt gegeven aan de verdachte die is verhoord.	Deze bepaling zal geen uitvoeringsconsequenties hebben. Er is sprake van codificatie van een bestaande beleidsregel, waardoor de verwachting is dat er voor het OM geen of zeer beperkte uitvoeringsconsequenties zullen zijn.	n.v.t.	Geen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

3	1	3.4.3	De hervatting van het opsporingsonderzoek na sepot	Dit artikel bepaalt dat na een kennisgeving sepot door de officier van justitie het opsporingsonderzoek slechts kan worden hervat indien er nieuwe bezwaren bekend zijn geworden en indien de rechter-commissaris hiertoe een machtiging heeft gegeven (derde lid) of in geval van gegrondverklaring van een op grond van artikel 3.5.1 gedaan beklag (eerste lid). In het vierde lid wordt bepaald dat de verdachte hiervan in kennis wordt gesteld, tenzij het belang van het onderzoek zich hiertegen verzet.	De verwachting is dat deze bepaling zal leiden tot een werklasterverzwaring voor het openbaar ministerie. Deze is niet gekwantificeerd, maar wordt ingeschat als zeer beperkt.	PM	Zeër beperkte werklasterverzwaring 0-2 FTE	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
3	2	3.5.1	Beklag niet opsporing	Dit betreft het oude artikel 12 Sv. Nieuw is dat uitdrukkelijk is bepaald dat de rechtstreeks belanghebbende ook kan opkomen tegen het uitblijven van opsporing. Bovendien is voorzien in een voorprocedure. Deze houdt in dat de rechtstreeks belanghebbende eerst een formele beslissing tot niet-opsporing van de officier van justitie moet hebben voordat beklag kan worden ingesteld bij het gerechtshof.	Bij invoering van deze bepaling zal mogelijk sprake zijn van een bepaalde mate van aanzuigende werking hetgeen werklastereffecten kan hebben voor het openbaar ministerie en de rechtspraak. De gevolgen voor de werklaster van de nieuwe regeling zijn onderwerp van nadere overleggen.	PM	PM	PM	PM	n.v.t.	PM
BOEK 4											
4	2	4.2.45	Bevoegdheden rechtbank ten aanzien van deskundige	Artikel 4.2.45 geeft de rechtbank de mogelijkheid om aan de deskundige voorafgaand aan zijn verhoor opdracht te geven om kennis te nemen van het verslag van een andere deskundige, of diens verhoor bij te wonen en hem daarover vervolgens vragen te stellen. Bovendien kan aan de deskundige worden gevraagd om naar aanleiding van het rapport of de verklaring van een andere deskundige opmerkingen te maken. Dit biedt de rechter expliciet de mogelijkheid om de - niet zelden verschillende - bevindingen en conclusies van deskundigenrapportages onderwerp van het debat op de terechtzitting te maken, teneinde deze beter met elkaar te kunnen vergelijken en te beoordelen.	Deze bepaling zal mogelijk leiden tot een incidentele en/of structurele zeer beperkte werklasterverzwaring bij het Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie (NIFP) en het Nederlands Forensisch Instituut. De omvang hiervan kan niet worden gemeten.	PM	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Zeër beperkte verzwaring 0-2 fte	n.v.t.
4	3	4.3.12	Schadevergoeding bij schending redelijke termijn	De rechtspraak krijgt de mogelijkheid om schadevergoeding toe te kennen aan verdachte of benadeelde partijen wanneer de redelijke termijn is overschreden. Tweede lid: bij amvb kunnen regels worden gesteld over de wijze waarop de schadevergoeding wordt berekend en de maximale hoogte van de schadevergoeding.	Deze nieuwe mogelijkheid wordt nog onderzocht op mogelijke werklastereffecten.	PM	PM	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
BOEK 5											
5	4	5.4.10 e.v.	Betekening van de kennisgeving van ontvangst van de processtukken in hoger beroep; aanvang berechting in hoger beroep	Door de advocaat-generaal wordt de kennisgeving van ontvangst van de processtukken aan de verdachte betekend. Hierdoor vangt de berechting in hoger beroep aan. Nadat de voorzitter heeft geïnventariseerd of de zaak voldoende is voorbereid om op de terechtzitting te worden behandeld, gaat hij over tot dagbepaling (5.4.12). Daarna volgt een (door de advocaat-generaal te betekenen) oproeping voor de terechtzitting (5.4.15).	Voorzien wordt dat deze bepaling zal leiden tot een grote werklasterverzwaring voor het openbaar ministerie. De omvang hiervan kan echter niet worden gekwantificeerd.	PM	Grote verzwaring > 10 fte	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Boek 6											
6	1	6.1.3 lid 3 jo. 6.1.5 lid 2	Rechtsbijstand 12-minners	In artikel 6.1.3 lid 3 jo. artikel 6.1.5 lid 2 wordt bepaald dat verdachten die de leeftijd van twaalf jaar nog niet hebben bereikt recht hebben op rechtsbijstand. Dit is nieuw ten opzichte van de huidige wet.	Effect van deze bepaling voor de werklaster van de opsporingsinstanties zal per geval groot zijn. Immers moet voor de 12-minner rechtsbijstand worden ingeschakeld, wat onder andere leidt tot wachttijden, reistijd en extra administratie. Het aantal gevallen waarin een 12-minner wordt aangehouden is daarentegen relatief klein. Al met al zal deze bepaling leiden tot een zeer beperkte werklasterverzwaring voor de opsporingsdiensten.	n.v.t.	n.v.t.	Zeër beperkte verzwaring 0-2 fte	Zeër beperkte verzwaring 0-2 fte	n.v.t.	Zeër beperkte verzwaring 0-2 fte

6	1	6.1.21	Verschijningsplicht 18 plussers	Thans geldt voor de verdachte van een misdrijf die op de pleegdatum van het feit minderjarig was, maar die ten tijde van de terechtzitting inmiddels meerderjarig is geworden, een uitzondering op de voor jeugdige verdachten geldende verschijningsplicht (huidig artikel 495a, vierde lid). Deze uitzondering komt in het wetsvoorstel niet terug. Dat betekent dat de rechter, als de verdachte niet op de terechtzitting verschijnt, de zaak zal moeten aanhouden en een bevel tot medebrenging zal moeten afgeven (tenzij sprake is van een van de in artikel 6.1.21, tweede lid, vermelde omstandigheden). Het voorschrift dat tegen de jeugdige verdachte die in gebreke blijft op de terechtzitting te verschijnen verstek wordt verleend, tenzij het gerecht de medebrenging beveelt, is niet overgenomen, omdat de algemene regeling van artikel 4.2.15 bepaalt dat verstek wordt verleend als geen aanleiding tot het bevelen van medebrenging wordt gezien.	Voor het openbaar ministerie en de politie zal deze bepaling leiden tot een zeer beperkte werklastverzwaring. Ook de Dienst Vervoer en Ondersteuning (DV&O) zal zwaarder belast worden.	PM	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte	n.v.t.	Zeer beperkte verzwaring 0-2 fte
6	1	6.1.31	Rol ouders tijdens minderjarigheid	In de afdeling waarin dit artikel is opgenomen (Boek 6, Afdeling 1.1.5) is de betrokkenheid van de ouder of een persoon naar keuze bij een minderjarige verdachte wettelijk verankerd. Nieuw ten opzichte van de huidige wet is de toevoeging dat de rechter en officier van justitie aan de bepalingen ook toepassing kunnen geven indien het gaat om een verdachte als bedoeld in artikel 6.1.25, in de leeftijd van 18 tot 23 jaar.	Deze bepaling zal een beperkte werklastverzwaring opleveren voor de opsporingsinstanties en het OM.	PM	Beperkte verzwaring 2-5 fte	Beperkte verzwaring 2-5 fte	Beperkte verzwaring 2,4-4,9 fte	n.v.t.	Beperkte verzwaring 2-5 fte
6	1	6.1.50	Verdachten die door een beperking of een ziekte onvoldoende in staat zijn aan het proces tegen hen deel te nemen	De nieuwe regeling is niet alleen van toepassing in de fase van vervolging en berechting, maar ook in de fase van het opsporingsonderzoek. In het opsporingsonderzoek is voor het nemen van maatregelen in beginsel de officier van justitie verantwoordelijk. Maar het nemen van maatregelen is in het opsporingsonderzoek ook opgedragen aan de rechter-commissaris of de raadkamer.	PM	PM	PM	PM	n.v.t.	PM	
6	4	6.4.7	Beklag tegen inbeslagneming	Artikel 6.4.7 is nieuw en omvat de mogelijkheid voor de raadkamer om in bepaalde gevallen het klaagschrift zonder behandeling ter zitting af te doen. Voorafgaand aan de behandeling van het klaagschrift wordt de officier van justitie in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken te reageren op het klaagschrift. In het geval dat het standpunt van de officier van justitie inhoudt dat het klaagschrift gegrond is en er kan worden besloten tot teruggave van het voorwerp of tot teruggave van gegevens of tot het toegankelijk maken of het vernietigen van gegevens dan wel tot het opheffen van het bevel tot het bewaren van de gegevens dan wel daartoe al is overgegaan, kan het bevoegde gerecht de zogeheten verkorte raadkamerprocedure toepassen (artikel 1.2.17).	Met deze regeling is beoogd de werklasten voor het openbaar ministerie en de rechtspraak te verminderen. De uitvoeringsconsequenties van deze bepaling kunnen echter momenteel nog niet worden gekwantificeerd.	PM	PM	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
6	5	6.5.9 t/m 6.5.11	Bevoegdheden in verband met de ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel	De in het huidige wetboek opgenomen regeling van het strafrechtelijk financieel onderzoek (sfo) vervalt in het nieuwe wetboek als afzonderlijk onderzoekskader. Zij wordt vervangen door de bevoegdheden in verband met de ontneming van het wederrechtelijk verkregen voordeel die in Titel 5.5 van Boek 6 zijn opgenomen. De nieuwe regeling komt grotendeels overeen met de huidige praktijk.	Ingeschat wordt dat geen sprake is van significante werklasteffecten.	PM	Geen	Geen	Geen	n.v.t.	Geen

6	6	6.6.1 t/m 6.6.10	Artikelen 6.6.1 t/m 6.6.10 Schadevergoeding	Het nieuwe Boek 6, Hoofdstuk 6, bevat een eenvormige en laagdrempelige procedure voor de beoordeling van verzoeken tot schadevergoeding na strafvorderlijk overheidsoptreden. In deze nieuwe regeling zijn de huidige voorzieningen inzake de vergoeding van strafvorderlijke schade geüniformeerd. De regeling betreft in beginsel alle schade die kan ontstaan bij strafvorderlijk optreden, zowel rechtmatig als onrechtmatig toegebracht. Hiervan is een gevraagde vergoeding boven de € 25.000,-, voor zover het geen schade voor ondergane vrijheidsbeneming betreft, uitgezonderd.	De effecten van de voorgestelde procedure worden als beperkt ingeschat, terwijl op het punt van het criterium voor toekenning van schadevergoeding bij rechtmatig overheidsoptreden redelijkerwijs niet tot een nadere concretisering van mogelijke effecten kan worden gekomen. Het OM is momenteel bezig met een impactanalyse.	PM	PM	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
---	---	------------------------	--	---	---	----	----	--------	--------	--------	--------