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Vorig jaar las ik op de website van de BBC[[1]](#footnote-1) een artikel over de posttraumatische stressstoornis bij dieren. In het stuk vertellen verschillende onderzoekers over de effecten van chronische angst op het leven van wilde dieren – hazen, herten, olifanten, en anderen – en parallellen met trauma en PTSS bij mensen. Chronische angst wordt veroorzaakt door de jacht, en mensen spelen hierin de belangrijkste rol, door de wapens die ze gebruiken en de schaal waarop ze jagen. Dieren worden bang als ze zelf met geweld in aanraking komen, maar ook als ze zien dat hun vrienden en familie worden gedood of verwond. Dieren met PTSS krijgen minder kinderen, hebben een minder hoge levensverwachting (hun kinderen ook), en kunnen slechter sociale relaties onderhouden (dat laatste is vooral bij olifanten onderzocht, o.a. door Gay Bradshaw).

Dit soort onderzoek is interessant om verschillende redenen. Ik wil er drie uitlichten. Ten eerste laat het zien dat de jacht op dieren een verwoestend effect heeft. Niet alleen op degenen die gedood of verwond worden (denk aan ganzen die doorleven met hagel in hun lichaam, volgens de Universiteit Wageningen een op de vier[[2]](#footnote-2)), ook voor de achterblijvers, die naast rouw dus op grote schaal angst ontwikkelen. Onderzoekers noemen dit een ‘ecologie van angst’. Mensen creëren op enorme schaal ecologieën van angst voor andere dieren, zowel de dieren die ze bejagen en anderen die ze bang maken met de knallen, vrijwel alle wilde dieren zijn bang voor mensen. Sommige mensen die nabij jachtgebieden wonen lijden trouwens ook onder de jacht.

Ten tweede laat het zien hoe het dieronderzoek in de afgelopen decennia veranderd is. We weten nu veel meer over innerlijke levens, gemeenschappen, culturen en talen van dieren dan eerder. Dieren zijn geen machines, maar wezens met gevoel, gedachten, een geheugen en een eigen perspectief op het leven.[[3]](#footnote-3) Dat is mooi en interessant, maar heeft ook ethische en politieke consequenties. Voor wat het betekent om goed samen te leven maakt het namelijk uit of een dier bewustzijn, een geheugen, taal en cultuur heeft.

Ten derde hangt de toenemende aandacht voor de innerlijke levens van dieren samen met een verandering in de samenleving. Mensen gaan anders met dieren om en ze krijgen een andere rol in ons leven. In het begin van de oorlog in Oekraïne vluchtten mensen samen met hun huisdieren, en zetten anderen zich in die dieren te helpen. Dieren zijn niet alleen meer ‘iets’, maar steeds vaker ‘iemand’. Ook de klimaatcrisis en de coronapandemie tonen ons dat we relaties met dieren en de natuur anders vorm moeten geven. Niet alleen voor de dieren, ook omdat ons eigen voortbestaan afhangt van een andere houding naar de wereld.

*Meersoortige rechtvaardigheid*

In mijn vakgebied, de filosofie, is een duidelijke kentering zichtbaar. Heel lang werd er alleen over dieren nagedacht in de ethiek, en daarin stonden vragen centraal zoals: mogen we dieren eten, gevangen houden, gebruiken en doden? Maar de dieren hebben een eigen perspectief op het leven en op ons, en dat verandert eigenlijk alles. We kunnen niet langer alleen vanuit de mens denken. Daarom wordt er nu ook over dieren gedacht in de politieke filosofie. Daarin worden andere vragen gesteld, zoals: wat willen dieren eigenlijk voor relaties met mensen, van wie is het land, wat zijn waardevolle werkrelaties voor dieren, hoe kunnen we samen met dieren nadenken over politiek, wat is meersoortige rechtvaardigheid?

De vraag naar rechtvaardigheid is ook belangrijk in relatie tot de jacht. Er zijn feitelijke redenen om de jacht per direct af te schaffen, zoals dat het onnodig is om te jagen omdat populaties zich altijd en overal aanpassen aan een habitat. Bovendien zouden mensen zich soms ook kunnen aanpassen, samenleven is een beetje geven en nemen. Er zijn ook democratische redenen: de meeste Nederlanders zijn tegen de jacht en een overgroot deel is tegen de plezierjacht.[[4]](#footnote-4) Maar de meest zwaarwegende redenen betreffen natuurlijk de dieren zelf. Nederland is niet alleen van de mensen, het is net zo goed van de andere dieren die er leven, we moeten meer ruimte voor ze maken om beter te kunnen samenleven. Hun belangen en perspectieven zijn net zo belangrijk als de onze, ze niet meewegen is een vorm van discriminatie. Bovendien kunnen we van ze leren, bijvoorbeeld over hoe je duurzaam met het land kan omgaan.

*Nieuwe relaties met dieren*

Ik geloof echt dat het opnieuw doordenken van onze relaties met dieren een van de belangrijkste vragen van deze tijd is, voor die dieren en voor mensen, vooral voor de kinderen. We lopen momenteel tegen de grenzen aan van het menselijk uitzonderingsdenken, dat aan de basis ligt van de klimaatcrisis, verlies van biodiversiteit en een ongeëvenaard uitsterven van soorten.[[5]](#footnote-5) Om dat tegen te gaan zijn technologische oplossingen niet genoeg: we moeten een andere houding aanleren en verantwoordelijkheid gaan nemen voor ons gedrag. Het afschaffen van de jacht is een stap in de goede richting, omdat dat ook symbolische waarde heeft.

Voor de dieren die worden bejaagd staat er vandaag het meeste op het spel. Ik zou iedereen die dit leest willen vragen om zich even te verplaatsen in hun leefwereld. Zoals het onderzoek naar PTSS laat zien is de jacht heel bepalend voor de levenskwaliteit van individuen en het functioneren van gemeenschappen. Alle dieren hebben maar één leven dat voor hen, net als voor ons, het belangrijkst is. In plaats van voor geweld kunnen we kiezen voor het leven. Dat is geen opoffering maar rijkdom.
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