**Beschrijving Gebiedsproces Limburg**

**Tbv het rondetafelgesprek voortgang gebiedsproces in Vaste Commissie LNV**

Vragen vooraf:

* Hoe lopen gebiedsprocessen?
* Hoe wordt aangekeken tegen startnotie Landelijk gebied?
* Wat zijn succesfactoren?
* Wat zijn verbeterpunten?
* Tegen welke knelpunten in nationaal beleid of wet- en regelgeving wordt aangelopen bij de uitvoering?

**Casus Limburg: Roerdal/Meinweg**

#

# Opgave en proces

Reeds jaren wordt gewerkt aan de realisatie van het Nationaal natuurnetwerk (in Limburg: Goudgroene natuur). Inmiddels is circa 60% van onze opgave gerealiseerd. Het blijkt dat realisatie lastig is, zeker met inzet van de huidige (vooral vrijwillige) instrumenten. Een herijking van de provinciale realisatiestrategie is daarmee aan de orde. In met name N2000-gebied Roerdal is nog een forse taakstelling, zowel kwantitatief als kwalitatief. Daarnaast liggen er integrale opgaves waarbij natuur en water (oa beekherstel en aanpak nutrienten) elkaar raken. De gemeente Roerdalen heeft lang ingezet op continuering van de functie landbouw en het behoud van haar (stevige) grondposities. Recent is een vrijwillig ruilverkavelingsproject afgerond, waarbij de landbouwstructuur sterk is verbeterd. Stikstof is een probleem: er is sprake van diverse piekbelasters in het gebied. Zo wordt er al jarenlang onderhandeld met een agrariër die precies ligt tussen de N2000 gebieden Meinweg en Roerdal. Ook is er een industriële piekbelaster in het gebied gelegen (Rockwool). Beide N2000 gebieden liggen aan de grens met Duitsland, waar ook stikstof vandaan komt. Ontwikkelingen aldaar worden intensief gevolgd, maar het ontbreekt vooralsnog aan instrumentarium om daar op in te spelen.

In verschillende deelgebieden zijn gebiedsprocessen gestart (Flinke Ven, Reigersbroek) en zijn projecten afgerond en resultaten geboekt (herinrichting Herkenbosscherbroek). In het voorbeeld van het Flinke Ven zijn de grootste problemen de realisatie van het Nationaal Natuurnetwerk, noodzakelijke vernatting en teveel nitraat in grond- en oppervlaktewater.

In het gebiedsproces zijn naast de gemeente, terreinbeheerders en het waterschap ook individuele boeren betrokken. In Limburg werken we volgens het adagium dat we gebiedsgerichte aanpak SAMEN doen. In de zogenaamde plattelandscoalitie is een (overall) procesplan opgesteld om te komen tot een gebiedsprogramma. Zo hopen we op een versnelling van de realisatie van onze opgaves.

**Startnotitie Landelijk gebied**

De startnotitie geeft een eerste aanzet tot uitwerking van de 10 landelijke kerndoelen op het gebied van natuur, water en klimaat. In Limburg hebben we er 4 doelen aan toegevoegd, die essentieel zijn in het totale proces. Dit leidt tot structurerende keuzes op gebiedsniveau in een Limburgs gebiedsprogramma. In dit proces verbinden we de gestelde opgaven (top-down) zo goed mogelijk met de initiatieven en processen die al in de gebieden lopen (bottom-up). Wij zullen ons maximaal inspannen om de gestelde doelen te realiseren, maar haalbaarheid en draagvlak zijn daarbij wel belangrijk. Daarvoor is het bieden van perspectief belangrijk en dienen alle (belanghebbende) partijen en sectoren mee te doen.

Er is dringend behoefte aan het opwerken van de startnotitie met concrete doelen, prioritering en een vertaling in instrumenten en middelen (o.a. transitiefonds). En aan een nadere uitwerking van het advies Remkes ten aanzien van piekbelasters en het aangekondigde landbouwakkoord. Op 11 november zijn (als het goed is) de hoofdlijnenbrief en perspectiefbrief landbouw naar de Kamer gestuurd. Tevens zijn (wordt) een werkdocument en een handreiking uitgebracht. Deze moeten meer duidelijkheid aan provincies gaan bieden. Wij zijn van mening dat de formulering van de NPLG-doelen een verantwoordelijkheid van het rijk is, in samenspraak met provincies en gehoord hebbende maatschappelijke actoren. De doelen mogen o.i. geen onderwerp van onderhandeling worden in het landbouwakkoord.

**Succesfactoren**

Succesfactoren voor gebiedsgericht werken zijn heldere doelen, het beschikbaar zijn van passend instrumentarium (zowel ‘de wortel’ als ‘de stok’) en voldoende financiële middelen (geld en menskracht) die tijdig en zo flexibel mogelijk beschikbaar komen. Verder is een stevige grondpositie van belang om daarmee ook perspectief te kunnen bieden in de transitieprocessen.

Punt van zorg is de spanning tussen enerzijds de urgentie en daarmee de snelheid waarmee nu (landelijk) maatregelen worden voorgesteld versus de zorgvuldigheid en daarmee de benodigde tijd die een fatsoenlijk gebiedsproces nu eenmaal vergt. De eerste gebiedsprogramma’s (juli ’23) zullen op onderdelen daardoor nog globaal zijn.

**Verbeterpunten**

Eenduidigheid in de aanpak, ieder vanuit een eigen verantwoordelijkheid. Rijk maakt generiek beleid en neemt generieke maatregelen, stelt doelen en kaders en stelt middelen en instrumenten ter beschikking. De provincies voeren regie in gebiedsprocessen en vertalen e.e.a. in concrete uitvoering, waarbij escalatie van het in te zetten instrumentarium aan de orde kan zijn. Daarmee ontstaat duidelijkheid en koersvastheid op alle niveaus en kunnen we ons maximaal inspannen om de doelen te kunnen realiseren. Evenals het creëren van een level playing field, vooral voor ondernemers!

Punt van aandacht is met name ook de betrouwbaarheid van de overheid, waar het gaat om nakomen van afspraken en het vasthouden van een bestendige lijn, zonder al te veel ‘quick-win’ interventies. Deze interventies moeten gericht zijn op kansen, waarin bestaand (beleids)kaders niet voorzien. Betrouwbaarheid heeft ook betrekking op vergunnen van PAS-melders en interimmers. Dat dit stikstof-ruimte kost die mogelijk eerst ten goede zou moeten komen aan de natuur is een dilemma.

**Knelpunten in nationaal beleid**

Knelpunten in de uitvoering zijn hiervoor aan de orde gekomen. Voor een deel zijn ze terug te voeren op de landelijke aanpak en het landelijk beleid.

Resumerend:

1. de hoge snelheid waarmee de aanpak moet worden uitgerold in relatie tussen het zeer complexe proces van de afweging van allerlei opgaves, doelen en belangen in het landelijk gebied, waardoor maatschappelijke acceptatie (draagvlak) kan afnemen
2. zorg dat uiterlijk januari ’23 de NPLG-doelen voor provincies helder zijn.
3. het landelijk niet intrekken van vergunde emissies, waardoor stapeling van landelijke opgaves (energie, woningbouw) die ook invloed hebben op de transitie van het landelijk gebied.
4. het beleid ten aanzien van piekbelasters: niet opkopen op basis van emissie, maar relatie leggen met specifieke belasting.
5. creëer een level playing field, wat inhoudt dat er in belangrijke mate generieke maatregelen moeten worden genomen.