



**TER BESLUITVORMING**

Aan: SCM

**Media en Creatieve Industrie**

**Van**

**Datum**

8 april 2022

**Referentie**

**Bijlagen**

4

**Intern OCW afgestemd**

# nota

Investeringsverplichting t.b.v. de productie van  
Nederlands cultureel audiovisueel aanbod

## Aanleiding

- In deze nota informeren wij u over een in te voeren stimuleringsmaatregel ten behoeve van de productie van Nederlandse films, series en documentaires. In het regeerakkoord is een investeringsverplichting aangekondigd voor grote buitenlandse streamingsdiensten.
- In de workshop cultureel AV-aanbod hebben we dit dossier al kort met u besproken. In deze nota vragen wij u om een besluit te nemen over een aantal punten. We bespreken deze nota graag met u in een beleidsstaf.

## Geadviseerd besluit

- Wij vragen u in te stemmen met de route om het wetsvoorstel op basis van het eerdere advies van de Raad van State en de reeds gedane internetconsultatie aan te passen op een tweetal onderdelen. Deze twee onderdelen betreffen het schrappen van de bioscopen en de publieke omroep uit het concept wetsvoorstel. Vervolgens kunt u het wetgevingsproces voortzetten. Dit betekent dat u op korte termijn het aangepaste wetsvoorstel via de MR door de Koning aan de Tweede Kamer laat aanbieden. Dit komt tegemoet aan de wens van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Zie bijgevoegde brief d.d. 31 maart jl. waarin de commissie u verzoekt om het wetsvoorstel Investeringsplicht voor grote streamingsdiensten zo spoedig mogelijk naar de Kamer te sturen.
- Indien de Tweede - en Eerste Kamer nog dit jaar het wetsvoorstel goedkeuren, dan zullen de streamingsdiensten per 2024 moeten investeren in Nederlandse films, series en documentaires.
- Als we het concept wetsvoorstel aanpassen conform hetgeen wordt voorgesteld in deze nota dan bevat het wetsvoorstel elementen die zouden kunnen worden voorgelegd aan de Raad van State. Beide routes kunnen echter ook bewandeld worden zonder opnieuw een concept wetsvoorstel ter advisering voor te leggen aan de Raad van State (en een internetconsultatie) te houden. Het advies van de Raad van State valt in categorie C, dat betekent 'niet indienen tenzij aangepast', en we hebben het concept wetsvoorstel aangepast conform het advies van de Raad van State.
- Wij adviseren u voor deze optie te kiezen. Vanuit juridisch perspectief zijn er geen belemmeringen om het wetsvoorstel na aanpassingen zoals in deze nota voorgesteld aan de Kamer te laten aanbieden zonder het opnieuw voor te leggen aan de Raad van State. Graag bespreken we met u ook meer in algemene zin deze route en de eventuele politieke afwegingen die daarin te maken zijn.

## Kernpunten

Datum  
8 april 2022

- In het regeerakkoord staat de volgende passage: 'Media en de toegang tot informatie worden meer en meer gedomineerd door grote en veelal buitenlandse commerciële ondernemingen. (...) Het is het extra belangrijk dat er een publiek media domein is: een herkenbare, onafhankelijke en betrouwbare bron van informatie. We zetten de maatregelen uit de visiebrief over de toekomst van het mediabestel daarom voort, (...) waaronder het versterken van de samenwerking door publieke en private mediapartijen om Nederlandse content gezamenlijk aan te bieden. Ook voeren we een investeringsplicht in voor grote buitenlandse streamingsdiensten.'
- Een stimuleringsmaatregel voor Nederlandse films, series en documentaires is afgelopen jaren meerdere malen in de Tweede Kamer aan de orde geweest n.a.v. verschillende Kamerbrieven van voormalig MOCW en MBVOM. De laatste Kamerbrief is bij deze nota gevoegd.
- Er was bij de Kamer politieke consensus over de wens van een investeringsverplichting.

Eenheid van  
kabinetsbeleid

- [REDACTED]
- [REDACTED] Voormalig MOCW besloot in het licht van de demissionaire status van het kabinet om het voorontwerp niet in te laten dienen bij de TK maar dit door te schuiven naar het volgend kabinet.
- Er ligt dus een concept wetsvoorstel voor een investeringsverplichting klaar (bijgevoegd). Dit is ook al ter advisering aan de Raad van State voorgelegd, en daarna in november 2020 via een internetconsultatie voorgelegd aan het veld. Uit de internetconsultatie kwam naar voren dat er bezwaren waren bij partijen die onder de investeringsverplichting zouden gaan vallen.
  - Deze bezwaren betroffen voornamelijk de hoogte van de investeringen en de type producties waarin geïnvesteerd moet worden. Vooral de aanbieders van VOD-diensten die bijv. reality-programma's, sportprogramma's en kookprogramma's aanbieden zijn tegen de investeringsverplichting omdat Nederlandse speelfilms, series en documentaires niet in hun verdienmodel passen. Daarnaast werden er door de producentenverenigingen zorgen geuit over de positie van Nederlandse onafhankelijke producenten in het licht van onafhankelijkheid voor wat betreft de inhoud van de producties en het behoud van exploitatierechten.
  - Nu in het regeerakkoord afgesproken is dat er een investeringsverplichting komt, is het aan u om het wetstraject weer op te pakken en een besluit voor te bereiden voor de ministerraad over het wetsvoorstel.

## Achtergrond investeringsverplichting

- Door de toenemende dominantie van internationaal aanbod is een sterke impuls nodig voor de productie van Nederlandse speelfilms, series en documentaires. Een divers en kwalitatief aanbod in deze genres is van grote culturele waarde omdat speelfilms, series en documentaires van Nederlandse bodem verhalen vertellen over ons, onze samenleving en onze identiteit. Dat Nederlandse aanbod is het vertrekpunt van en staat voorop bij de invoering van een investeringsverplichting. Het cultuur- en mediabeleid is primair gericht op aanbod en niet op de sector. Dat de investeringsverplichting ook positieve gevolgen heeft voor de sector is een bijkomend positief effect.
- De Raad voor Cultuur concludeerde al in 2019 in haar advies over de AV-sector dat er een financiële impuls voor de productie van Nederlands cultureel AV-aanbod zou moeten komen van €50 mln. per jaar. Naar aanleiding van dit advies heeft voormalig MOCW in een Kamerbrief van 19 december 2019 een wetsvoorstel investeringsverplichting aangekondigd.

Datum  
8 april 2022

- Een investeringsverplichting is een verplichting aan aanbieders van AV-diensten om een percentage van hun in Nederland gegenereerde omzet te investeren in AV-producties met een Nederlands karakter. Het betreft culturele AV-producties waarbij het vertrekpunt het creatieve idee van een maker is (films, series en documentaires) en die voldoen aan culturele criteria zoals het gebruik van de Nederlandse taal of Friese taal en de relatie met de Nederlandse samenleving.
- Als voorbeeld: indien een VOD-dienst in Nederland in een bepaald jaar een omzet heeft van 100 miljoen euro en er sprake is van een investeringsverplichting voor deze dienst ter hoogte van 6 procent, betekent dit dat deze dienst in het volgende jaar 6 miljoen euro dient te investeren in Nederlandse films, series of documentaires.
- Naast de publieke middelen die worden aangewend voor films, series en documentaires via het cultuur- en mediabeleid (ca. €145 mln. per jaar), zorgt een investeringsverplichting voor de gewenste impuls vanuit private partijen.
- Ook veel andere Europese landen kennen stimuleringsmaatregelen zoals investeringsverplichtingen en heffingen (zie bijlage).
- Met het concept wetsvoorstel dat er ligt kiest u niet voor een heffing zoals in sommige andere landen. Dit zou een dusdanige wijziging van de koers zijn die vraagt om een heel nieuw wetstraject die minimaal een jaar kost. Ook is dit niet in overeenstemming met het regeerakkoord waarin een investeringsverplichting genoemd staat. Bovendien verwachten wij dat EZK en FIN hier geen voorstander van zullen zijn.

### **Concept wetsvoorstel investeringsverplichting en voorstel**

- In het huidige conceptwetsvoorstel wordt de investeringsverplichting aan de volgende aanbieders opgelegd: de publieke omroep, de bioscopen en de VOD-diensten. Bij VOD-diensten gaat het om SVOD (abonnementsbasis), TVOD (pay per view) en AVOD (op basis van reclame). De kabelexploitanten (o.a. Ziggo en KPN) vallen er niet onder omdat zij al een vergoeding betalen aan de diensten die zij doorgeven. De commerciële omroepen zijn uit een eerder concept van het wetsvoorstel geschrapt omdat zij een succesvolle lobby hebben gevoerd op basis van het argument dat zij al in ruime mate investeren in Nederlands AV-aanbod.
- In het huidige concept wetsvoorstel wordt voor de bioscopen en AVOD - en TVOD diensten een percentage gehanteerd van 3% van de jaarlijkse omzet die zij moeten investeren in Nederlandse films, series en documentaires. Voor de publieke omroep en SVOD-diensten is in het wetsvoorstel een percentage opgenomen van 6% van de jaarlijkse omzet. Voornoemde percentages zijn n.a.v. het advies van de Raad van State in de wetsartikelen opgenomen. In het eerdere concept wetsvoorstel dat is voorgelegd aan de Raad van State was dit niet het geval en waren de percentages genoemd in de memorie van toelichting met een verwijzing naar de Kamerbrief.
- In het huidige concept wetsvoorstel is opgenomen dat geïnvesteerd moet worden in Nederlands cultureel audiovisueel product (een documentairefilm, documentaireserie, dramaserie of speelfilm). Dit zijn genres die we vanuit het Cultuurbeleid willen stimuleren omdat Nederlandse speelfilms, series en documentaires verhalen vertellen over ons, onze samenleving en onze identiteit. Het zijn de genres die onder druk staan, kostbaar zijn en waarbij het vertrekpunt het creatieve idee van een maker is. Het gaat niet alleen om artistiek hoogwaardige producties voor een klein publiek maar ook om speelfilms, series en documentaires voor een groot publiek. Dus zelfs een serie als 'Goede tijden slechte tijden' zou kunnen meetellen voor de investeringsverplichting. In het concept wetsvoorstel zijn criteria opgenomen voor 'Nederlands cultureel' (o.a. het scenario is geschreven in de Nederlandse taal of is gebaseerd op een origineel literair werk in de Nederlandse taal, of

het hoofdthema houdt verband met de Nederlandse cultuur, geschiedenis, maatschappij of politiek). Het concept wetsvoorstel gaat dus niet over bijv. spelletjes, sportprogramma's en reality-programma's. Daar zit het knelpunt niet en daarom hoeft de overheid hier niet in de markt in te grijpen met een investeringsverplichting. De definities van de genres (speelfilms, series en documentaires) en de criteria voor 'Nederlands cultureel' zijn n.a.v. het advies van de Raad van State in de wetsartikelen opgenomen. In het concept wetsvoorstel dat is voorgelegd aan de Raad van State was dit niet het geval en waren de genres en criteria omschreven in de Memorie van Toelichting.

- Vooral de aanbieders van VOD-diensten die bijv. reality-programma's, sportprogramma's en kookprogramma's aanbieden zijn tegen de investeringsverplichting omdat zij dan moeten investeren in producties die zij nu niet aanbieden. In de Memorie van Toelichting is opgenomen dat aanbieders ervoor kunnen kiezen om direct te investeren in Nederlandse films, series en documentaires, maar ze kunnen er ook voor kiezen om te investeren via een privaat fonds. Aanbieders zouden een dergelijk fonds zelf kunnen beheren en besturen, en hiermee gezamenlijk – eventueel ook met andere partijen uit de keten – kunnen werken aan de versterking van het Nederlands cultureel audiovisueel product. Ook het bestaande private Abraham Tuschinski Fonds kunnen ze hiervoor gebruiken. Dit geeft meer sturing van een heffing, die in een aantal andere landen wordt opgelegd (afdracht aan de Staat/publiek fonds), omdat de aanbieder invloed kan hebben op het private fonds waaraan hij afdraagt.
- In het concept wetsvoorstel is bovendien opgenomen dat het Commissariaat voor de Media aanbieders ontheffing kan verlenen van de investeringsverplichting indien de toepassing ervan gelet op de aard of het onderwerp van de betreffende mediadienst praktisch onuitvoerbaar of ongerechtvaardigd zou zijn. In de Memorie van Toelichting staat dat bij beantwoording van de vraag of de investeringsverplichting mogelijk een ongerechtvaardigde uitwerking heeft, in acht moet worden genomen dat het doel van de verplichting is om Nederlands cultureel audiovisueel product te stimuleren. De investeringsverplichting is dan ook niet ongerechtvaardigd door de enkele omstandigheid dat een aanbieder geen of weinig Nederlands cultureel audiovisueel aanbod produceert dan wel aanbiedt. Factoren die een rol kunnen spelen bij de ontheffingsmogelijkheid zijn bijvoorbeeld de aard en omvang van de doelgroep van een mediadienst (bijvoorbeeld heel specifiek en heel beperkt) of specifieke economische omstandigheden aan de zijde van de aanbieder (zoals het geval kan zijn bij een opstartende mediadienst). We stellen voor de investeringsverplichting te beperken tot alleen de VOD-diensten. Het gaat hierbij om zowel VOD-diensten die zijn gevestigd in Nederland als in andere EU-lidstaten. We stellen voor de bioscopen en de publieke omroep uit het concept wetsvoorstel te halen. De passage in het regeerakkoord ziet immers enkel op de streamingdiensten (=VOD-diensten). Ook om andere redenen dan het regeerakkoord achten wij deze aanpassing verdedigbaar en wenselijk.
- Voor de publieke omroep geldt dat ze al in ruime mate voldoet aan investeringen in Nederlands cultureel AV-aanbod op basis van bepalingen van de Mediawet. Dat is al een reden om ze te schrappen uit het concept wetsvoorstel. De commerciële omroepen zijn eerder uit het concept wetsvoorstel gehaald omdat zij al in ruime mate investeren in Nederlands AV aanbod. In het verlengde daarvan ligt het om die reden voor de hand ook de publieke omroep uit het wetsvoorstel te halen. Ook de Raad van State noemt dit punt in haar advies (bijgevoegd).
- Voor de bioscopen geldt dat zij al bijdragen aan de financiering van Nederlandse speelfilms op basis van het zgn. btw-convenant dat met de Staat is gesloten. Uit de recente evaluatie van dit convenant blijkt dat dit

instrument effectiever werkt dan een investeringsverplichting zou doen omdat ook de filmdistributeurs aan het btw-convenant bijdragen en daarnaast via zgn. *Minimum Guarantees* (MG's) bijdragen aan de productie van speelfilms. Bij een investeringsverplichting (die in de plaats komt van het btw-convenant) is er een zeer reële kans dat de voornoemde bijdragen van filmdistributeurs verloren gaan omdat bioscoopketens dan zonder filmdistributeurs gaan investeren in films. Op basis van de evaluatie van het btw-convenant zijn ook wij inmiddels van mening dat het opleggen van de investeringsverplichting op bioscopen leidt tot ongewenste (neven)effecten in de werking van de financiering van speelfilms. Bovendien stelt ook de Raad van State de vraag waarom de bioscopen in het wetsvoorstel zijn opgenomen. Om deze redenen stellen we voor de bioscopen uit het wetsvoorstel te halen.

**Datum**  
**8 april 2022**

- We stellen voor de twee percentages in het concept wetsvoorstel te behouden. Een hoger percentage zou weliswaar meer opleveren maar is tevens een nieuw element dat dient te worden onderbouwd in het concept wetsvoorstel en te worden getoetst door de Raad van State. Dat kost extra tijd, en bovendien achten wij dit politiek moeilijk haalbaar. Eerder onderzoek wees uit dat de maatregel op basis van het huidige concept wetsvoorstel een impuls zou opleveren van €22 tot €29 miljoen. Om een precieze inschatting te maken van de omvang van de financiële impuls op basis van het wetsvoorstel na aanpassing is een actualisatie van eerder onderzoek nodig. Vanwege het schrappen van de bioscopen uit het wetsvoorstel en vanwege de groei van met name de SVOD-diensten zal de eerdere inschatting mogelijk bijgesteld moeten worden.
- In het huidige concept wetsvoorstel zit een haakje om in lagere regelgeving op te nemen dat een percentage van de verplichte investeringen moet worden besteed aan onafhankelijke producties. Omdat de positie van onafhankelijke producenten steeds meer onder druk komt te staan door de toenemende macht van VOD-aanbieders (o.a. met betrekking tot inhoud van producties en exploitatierechten), vinden wij het van groot belang dat dit goed geregeld wordt en dat een zeer hoog percentage aan onafhankelijke producties opgenomen wordt in het Mediabesluit (Algemene Maatregel van Bestuur) nadat de TK heeft ingestemd met het wetsvoorstel. De positie van onafhankelijke producenten dient naar onze mening te worden beschermd als borging van de diversiteit en pluriformiteit van Nederlands cultureel AV-aanbod. Voor een divers en pluriform aanbod is een gezond klimaat nodig waarbij sprake is van een goede balans tussen grote (buitenlandse) mediaconglomeraten en onafhankelijke makers. Hierover wordt ook steeds meer discussie gevoerd in Europese gremia.
- We hebben met u al gesproken over de samenhang tussen onderhavig wetsvoorstel en het voorstel van JenV/OCW om in het filmauteurscontractenrecht de plicht van het betalen van een proportionele billijke vergoeding aan filmmakers (die al jaren geldt voor omroepen) uit te breiden naar VOD-aanbieders. Dit kan voor VOD-aanbieders voelen als een stapeling van financiële verplichtingen. Beide voorstellen dienen echter een ander doel, stimulering van Nederlands cultureel AV-aanbod enerzijds en het betalen van een auteursrechtvergoeding aan filmmakers anderzijds. De betaling van een proportionele billijke auteursrechtvergoeding aan makers, dat al langer het geval had moeten zijn, is meer dan gepast en staat los van de stimulering van Nederlands aanbod door middel van een investeringsverplichting.

### **Volgende stappen**

- Indien u akkoord gaat met de uitwerking van bovengenoemde aanpassingen voeren wij deze door en volgt afstemming met EZK. Het concept wetsvoorstel wordt vervolgens via onderraden voorgelegd aan de MR. De MR wordt dan

gevraagd in te stemmen met toezending aan de Tweede Kamer. Na het akkoord van de MR kan het aangepaste wetsvoorstel door de Koning worden aangeboden aan de Tweede Kamer.

- In het wetgevingsproces moet rekening worden gehouden met afstemming van het (concept) wetsvoorstel met de Europese Commissie (de zgn. TRIS-procedure en implementatie van de Audiovisuele Mediadiensten richtlijn) waarbij o.a. gekeken wordt naar non-discriminatie en proportionaliteit.
- Indien behandeling van het wetsvoorstel door de Tweede en Eerste Kamer nog in 2022 kan geschieden, zullen de eerste investeringen in 2024 plaatsvinden.

**Datum**  
**8 april 2022**

## **BIJLAGE**

### **Overzicht stimuleringsmaatregelen in Europese landen (bron: rapport European Audiovisual Observatory)**

Onderstaand is een overzicht opgenomen van de verschillende stimuleringsmaatregelen in Europese landen. Voor bijna alle genoemde landen geldt een heffing. Een heffing grijpt zwaarder in op de markt dan een investeringsverplichting. Bij een heffing is sprake van een afdracht (aan een

fonds) terwijl bij een investeringsverplichting de aanbieder binnen het gestelde kader zelf kan bepalen waarin hij investeert. Bij de hoogte van de percentages moet bedacht worden dat de grootte van de markt van invloed is op de opbrengst van de maatregel.

**Datum**  
**8 april 2022**

- **Duitsland** kent een heffing tot 3%, verschillend berekend per type eindexploitant (gestaffeld systeem afhankelijk van de omzet):
  - voor VOD-diensten en DVD/Blu-ray geldt een heffing van 1,8% tot 2,5%
  - voor bioscopen geldt een heffing van 1,8 tot 3%
  - voor kabels geldt een heffing van 0,25%
  - voor commerciële omroepen geldt een heffing tot 1%.
- **België** kent een combinatie van een heffing of een investeringsverplichting (keuze is aan de aanbieder) van 2% voor omroepen en VOD-diensten. Voor kabels geldt een heffing van 2,5% of ze kunnen kiezen voor een investering van €2,75 per abonnee.
- **Frankrijk** kent een investeringsverplichting voor SVOD voor Franse producties van 12%-22% en voor andere VOD-aanbieders 1,8%-3%. Daarnaast kent Frankrijk heffingen voor verschillende diensten:
  - voor commerciële omroepen geldt 5,65%
  - voor DVD/Blu-ray geldt 2%
  - voor bioscopen geldt een heffing van 10,72%.
  - Voor kabels geldt een gestaffelde heffing van 0,5% tot 3,5%.
- **Oostenrijk** kent een heffing van 5% voor omroepen.
- In **Denemarken** ligt een voorstel voor een heffing van 2% voor VOD-diensten.
- **Italië** kent een heffing van 10-12% voor VOD-diensten.
- **Zwitserland** kent een heffing of investeringsverplichting van 4% voor commerciële omroepen (keuze aan de omroepen).
- **Roemenië** kent een heffing van 4% voor commerciële omroepen en bioscopen en een heffing van 3% op DVD/Blu-ray.
- **Noorwegen** kent een heffing van 2,5% op bioscopen.
- **Slowakije** kent een heffing van 2 tot 5% voor commerciële omroepen.
- **Tsjechië** kent een heffing op kabels van 1%, voor commerciële omroepen geldt een heffing van 2%.
- **Polen** kent een heffing van 1,5% op commerciële omroepen en bioscopen.
- **Kroatië** kent een heffing van 0,5% op bioscopen.
- **Portugal** kent een heffing op kabels van 2 euro per abonnement.



**TER BESLUITVORMING**

Aan: SCM

**Media en Creatieve Industrie**

**Van**

T [REDACTED]

**Datum**

17 mei 2022

**Referentie**

**Bijlagen**

# nota

Wetsvoorstel investeringsverplichting en Kamerbrief  
Nederlandse films, series en documentaires

## Aanleiding

In deze nota willen wij u informeren over het vervolgproces en de belangrijkste beslispunten met betrekking tot het wetsvoorstel investeringsverplichting. Deze nota bespreken we met u op vrijdag 20 mei, samen met de bijgevoegde concept Kamerbrief Film. Deze Kamerbrief is tevens een antwoord op de brief van de vaste Kamercommissie voor OCW waarin u wordt verzocht om het wetsvoorstel investeringsverplichting zo spoedig mogelijk aan de Kamer aan te bieden.

## Besluit

Wij vragen u akkoord te gaan met de in deze nota opgenomen voorstellen:

- Opzet Kamerbrief speelfilms, series en documentaires
- Versturen Kamerbrief begin juni
- Proces wetgevingstraject investeringsverplichting
- Inhoud concept wetsvoorstel investeringsverplichting
  - Aantal percentages en de hoogte ervan
  - Aanbieders die onder de investeringsverplichting vallen
  - Omzetsdrempel voor vrijstelling van de investeringsverplichting

## Kamerbrief Film

In de hoofdlijnenbrief cultuur wordt aangekondigd dat u nog een aparte brief aan de Kamer stuurt m.b.t. uw beleid voor Nederlandse films, series en documentaires. Bij deze nota is een concept Kamerbrief gevoegd. Dit concept geeft een eerste beeld van wat we er in op willen nemen. De komende dagen willen we echter nog een slag maken om de brief met betrekking tot uw strategische inzet voor de komende jaren op het Nederlands AV-aanbod iets steviger te maken.

Ons voorstel is dat u de Kamerbrief begin juni naar de Kamer stuurt. Dit wordt afgestemd met COM. In de bijgevoegde conceptbrief wordt de Kamer geïnformeerd over het proces t.a.v. het wetsvoorstel en uw voornemen om dit spoedig naar de Kamer te sturen. Hiermee reageert u ook op de brief van de vaste commissie voor OCW van 31 maart jl. waarin u wordt verzocht het wetsvoorstel nog voor de zomer naar de Kamer te sturen. Daarnaast zijn de maatregelen die u in de hoofdlijnenbrief heeft genoemd verder uitgewerkt en zijn deze in de context geplaatst van eerdere trajecten en uw inzet voor de komende jaren. Op 8 juni is het Ketelhuis-debat gepland waar u over de inhoud van de filmbrief geïnterviewd gaat worden en u met de Nederlandse filmsector in gesprek kan gaan. Hiervoor zult u nog een voorbereiding ontvangen.



## Planning wetsvoorstel investeringsverplichting

In het ambtelijk contact tussen WJZ en de Raad van State werd duidelijk dat het wetsvoorstel niet opnieuw ter advisering voorgelegd hoeft te worden indien het eerdere advies van de Raad van State is verwerkt en er geen nieuwe onderdelen toegevoegd zijn aan het wetsvoorstel. We hebben samen met WJZ besloten dat we door kunnen gaan met het wetstraject. Als u het wetsvoorstel nog voor de zomer naar de Kamer wilt sturen dan ziet de planning er als volgt uit: CWIZO van 7 juni (aanleveren wetsvoorstel uiterlijk 27 mei), RWIZO (indien nodig) van 21 juni en de MR van 24 juni. De haalbaarheid van dit proces bespreken we graag nader met u op 20 mei.

Datum  
17 mei 2022

Ter voorbereiding van de CWIZO is een overleg tussen [REDACTED] en [REDACTED] gepland op 24 mei. Dit overleg is nodig om met EZK tot overeenstemming te komen zodat de behandeling in de onderraden soepel kan verlopen.

## Inhoud wetsvoorstel investeringsverplichting

In de (bijgevoegde) nota van 8 april jl. die we met u hebben besproken in de beleidsstaf van 13 april was ons voorstel om de bioscopen en de publieke omroep uit het concept wetsvoorstel te halen. Daarnaast was het voorstel om de percentages van 3% en 6% te behouden (3% voor AVOD en TVOD en 6% voor SVOD<sup>1</sup>). Deze wijzigingen hebben we met WJZ in het concept wetsvoorstel doorgevoerd.

De aangepaste versie van het wetsvoorstel hebben wij vervolgens op 11 mei jl. met ambtelijk EZK besproken. EZK had een aantal bezwaren die ook in het voorgaande traject in 2020 al door EZK gemaakt waren. Deze bezwaren zijn door de collega's van EZK nog niet besproken met [REDACTED] en ook niet met de minister van EZK Micky Adriaansens. Ambtelijk EZK heeft nog niet aan kunnen geven wanneer dit zal gebeuren. Maar op 24 mei staat in ieder geval [REDACTED] overleg gepland waarin afstemming zal moeten plaatsvinden om het concept wetsvoorstel op de 27<sup>ste</sup> aan te kunnen bieden aan de CWIZO.

De belangrijkste positieve punten uit het ambtelijk overleg met EZK zijn:

- EZK kan instemmen met het schrappen van de bioscopen;
- EZK lijkt de criteria voor Nederlands cultureel aanbod en de genres film, series en documentaires te kunnen accepteren, ook al zou EZK liever willen dat de aanbieders meer vrijheid zouden hebben in welke genres ze investeren (wat minder ingrijpen in de markt betekent). De verduidelijking dat het niet alleen gaat om artistiek hoogwaardige films, series en documentaires voor een klein publiek, maar dat ook breed toegankelijke genres als romantische komedies, *fantasy*, actie, musical, misdaad en *science fiction* meetellen, lijkt voldoende tegemoet te komen aan EZK.

De belangrijkste discussiepunten uit het ambtelijk overleg met EZK zijn:

- EZK vindt twee verschillende percentages onacceptabel en daarnaast het percentage van 6% een te groot ingrijpen in de markt. Ze zijn niet overtuigd van de onderbouwing van twee verschillende percentages en ze wijzen in dit kader op onuitvoerbaarheid in het licht van hybride vormen van VOD-diensten

---

<sup>1</sup> AVOD: advertising video on demand (reclame model), TVOD: transactional video on demand (pay-per-view), SVOD: subscription video on demand (abonnementsmodel)

die al bestaan, nl. combinaties van SVOD-diensten (waarvoor wij een percentage van 6% hanteren) en AVOD-diensten (waarvoor wij een percentage van 3% hanteren) binnen eenzelfde abonnement. EZK wil daarom één percentage. Dit is voor EZK een belangrijk punt. Daarbij wil EZK een percentage van [REDACTED] voor alle VOD-diensten, dus ook voor SVOD.

- EZK vindt het inconsequent dat de VOD-dienst van de publieke omroep (NPOPlus) niet meer onder de investeringsverplichting valt omdat we de gehele publieke omroep uit het concept wetsvoorstel hebben gehaald, terwijl de VOD-diensten van commerciële omroepen zoals Videoland (van RTL) er wel onder blijven vallen;
- EZK vindt de omzeldrempel van €1 mln. te laag. Hierbij gaat het om een vrijstelling van de investeringsverplichting over het eerste miljoen van de omzet zodat kleine bedrijven niet hoeven te investeren. Om kleine, startende bedrijven nog iets meer te beschermen en omdat in het coalitieakkoord staat dat het om grote streamingdiensten gaat, pleit EZK voor een hogere drempel.

Datum  
17 mei 2022

**Enheid van  
kabinetsbeleid**

M.b.t. bovengenoemde discussiepunten stellen wij het volgende voor:

- Ten aanzien van het punt van één percentage en de hoogte ervan zijn er de volgende opties:
  1. We laten het concept wetsvoorstel zoals het nu is. Dan houden we vast aan twee percentages. We verwachten echter dat dit onacceptabel voor EZK zal zijn waardoor het risico bestaat dat het wetsvoorstel niet door de onderraden en de MR komt. Los van de hoogte van de percentages (EZK vindt 6% te hoog) zijn ze tegen twee verschillende percentages.
  2. We stemmen in met één percentage van 3%, dus naast AVOD- en TVOD-diensten ook voor SVOD-diensten. Voordeel hiervan is dat het wetsvoorstel gemakkelijk door de onderraden en MR zal komen. Groot nadeel hiervan is dat de extra impuls van de investeringsverplichting naar onze mening te laag zal zijn om het doel van het wetsvoorstel te bereiken, zijnde een kwalitatief aanbod van Nederlandse films, series en documentaires met voldoende budget dat kan concurreren met het internationale aanbod. De investeringsverplichting met een percentage van 3% levert een geschatte €24,7 mln. aan investeringen op (zie onderstaande tabel). Rekenend met hetgeen nu al op basis van schattingen door de VOD-diensten wordt geïnvesteerd in Nederlandse films, series en documentaires zal de *extra* impuls ca. €15 mln. tot €20 mln. zijn. De Raad voor Cultuur pleitte in haar advies van 2018 voor een benodigde extra impuls van €50 mln. per jaar om het Nederlands aanbod te versterken en daarmee de concurrentiepositie t.o.v. het internationale aanbod te verbeteren.
  3. We leggen alle aanbieders (SVOD, TVOD en AVOD) één percentage op dat hoger is dan 3% waardoor de extra impuls hoger is dan in optie 2. Om tegemoet te komen aan EZK kan het percentage lager zijn dan 6% (dus 4% of 5% of zelfs 4,5% als gemiddelde van de huidige percentages van 3% en 6%). Dit zou betekenen dat we het percentage voor TVOD en AVOD verhogen (want nu 3%). Bij deze optie kunnen we de hierboven aangegeven planning van onderraden en MR volgen. Indien u kiest voor deze optie bespreken we nog graag met u de wenselijkheid van het raadplegen van bepaalde marktpartijen, waaronder nieuwe toetreders op de Nederlandse markt.

### Advies

Wij zien optie 3 als de meest gunstige en haalbare optie. Over het percentage zal moeten worden gesproken met EZK. Hieronder is een tabel opgenomen met een ruwe inschatting van de impuls die de betreffende percentages van 3% tot 6% met zich meebrengen. Op basis van onderstaande tabel adviseren wij u in te zetten op een percentage van [redacted] als ondergrens. Een lager percentage betekent naar onze mening [redacted]

Datum  
17 mei 2022

Eenheid van  
kabinetsbeleid

[redacted] Daarbij is het goed te weten dat in deze tijd een speelfilm met een stevig productiebudget rond de €6 tot €8 mln. kost en een serie met een stevig productiebudget €8 tot €10 mln. kost. Dit zijn ook bedragen die hier nu in Nederland voor dergelijke producties al worden besteed.

- Ten aanzien van de publieke omroep stellen we de volgende oplossing voor. We laten de publieke omroep, ook NPOPlus, uit het wetsvoorstel en voegen nog een aanvullende onderbouwing toe in de memorie van toelichting (ook EZK noemde dit als mogelijke oplossing). Mocht dit een onoverkomelijk bezwaar blijven voor EZK dan kunnen we de publieke omroep weer onder de investeringsverplichting brengen zoals eerder het geval was. Het kan wetstechnisch dan niet anders dan de publieke omroep in zijn geheel weer op te nemen in plaats van alleen de VOD-dienst NPOPlus. Sowieso maakt het wel of niet opnemen van de publieke omroep, of alleen het onderdeel NPOPlus, in het wetsvoorstel niks uit in relatie tot de impuls die de investeringsverplichting genereert. Op basis van de bestaande wettelijke publieke taak en de ca. €100 mln. die de publieke omroep in series en documentaires investeert, voldoet de publieke omroep al ruimschoots aan het percentage van 6%, namelijk ca. 15% van het programmabudget.
- Ten aanzien van de omzeldrempel van €1 mln. stellen we voor deze te verhogen naar €2 mln. Hiermee komen we tegemoet aan EZK en zijn we in overeenstemming met het uitgangspunt van de Europese Commissie die in een richtsnoer ten aanzien van Europese producties eveneens een drempel noemt van €2 mln. Met deze verhoging van de drempel worden nog meer kleine en startende bedrijven vrijgesteld van de investeringsverplichting.

### **Tabel met indicatieve bedragen**

Tabel met de impuls die de investeringsverplichting oplevert op basis van de percentages, genoemd bij optie 4 voor de VOD-diensten. Deze VOD-diensten genereerden in 2020 een totale omzet in Nederland van ca. €543 mln. (waarvan €493 mln. SVOD) en in 2021 van ca. €822 mln. (waarvan €777 mln. SVOD).

VOD-diensten	3%	4%	4,5%	5%	6%
2020	€16,3 mln.	€21,7 mln.	€24,4 mln.	€27,1 mln.	€32,6 mln.
2021	€24,7 mln.	€32,9 mln.	€37 mln.	€41,1 mln.	€49,3 mln.



**TER BESLUITVORMING**

Aan: SCM

**TER INFO**

Aan: MOCW, MPVO

**Media en Creatieve Industrie**

**Van**

**Datum**

24 mei 2022

**Referentie**

**Bijlagen**

**Intern OCW afgestemd**

MenC

# nota

Wetsvoorstel investeringsverplichting ten behoeve van  
CWIZO

## Aanleiding

Op 20 mei jl. heeft u met M&C gesproken over het concept wetsvoorstel investeringsverplichting. In ████████ overleg met EZK d.d. 24 mei zijn de discussiepunten die er nog zijn besproken. Op basis daarvan is het concept wetsvoorstel voor zover wenselijk aangepast. Deze versie die voorgelegd kan worden aan de CWIZO is bij deze nota gevoegd. Tevens is hierbij het advies van de Raad van State en de reactie daarop - het nader rapport – gevoegd.

## Geadviseerd besluit

Wij vragen u akkoord te gaan met verzending van bijgaand concept wetsvoorstel, advies van de Raad van State en nader rapport aan de CWIZO, ter bespreking op 7 juni a.s. Inzet hiervan is het indienen van deze stukken bij de Tweede Kamer.

## Kernpunten

- EZK kan instemmen met verzending van het concept wetsvoorstel aan de CWIZO ook al blijven er een aantal bezwaren overend die zij daar nog naar alle waarschijnlijkheid nog zullen inbrengen. Dit zijn: de hoogte van het percentage en de vrijstellingsdrempel.
- In ████████ overleg heeft OCW ingestemd met het hanteren van één percentage, in plaats van twee percentages voor verschillende video on demand diensten (VOD-diensten).
- Uw inzet op het percentage van ██████ is in ████████ overleg benoemd. EZK bleef bij de wens van maximaal ██████. Dit zal onderdeel van discussie worden in de CWIZO en mogelijk in de RWIZO en MR. In bijgaand concept wetsvoorstel voor de CWIZO is het percentage van 5% opgenomen.
- Een tweede bezwaar van EZK betreft de omzetsdrempel ter hoogte van €1 mln. die gehanteerd wordt voor vrijstelling van de investeringsverplichting (vrijstelling voor startende en kleine ondernemingen). EZK vindt deze drempel veel te laag. In ████████ overleg is de bereidheid van OCW om de drempel te verhogen naar €2 mln. benoemd. In het bijgevoegde wetsvoorstel is een drempel opgenomen van €2 miljoen. Dit zal onderdeel van discussie worden in de CWIZO en mogelijk in de RWIZO en MR.
- Naast de hoogte van het percentage en de vrijstellingsdrempel had EZK in ████████ overleg nog enkele vragen met betrekking tot de genres waarin geïnvesteerd moet worden, de criteria die daarbij horen en de positie van

**Eenheid van  
kabinetsbeleid**

**Datum**  
**24 mei 2022**

NPOPlus. Deze vragen zijn tijdens het overleg beantwoord en aan EZK is de toezegging gedaan om de memorie van toelichting op deze punten aan te vullen. In bijgaand concept wetsvoorstel zijn deze aanvullingen opgenomen.

- In bijgaand concept wetsvoorstel vallen de bioscopen en de publieke omroep niet meer onder de investeringsverplichting, zoals al eerder met u besproken. In de memorie van toelichting is dit onderbouwd.
- In bijgaand concept wetsvoorstel wordt geen onderscheid meer gemaakt tussen de verschillende VOD-diensten (SVOD/TVOD/AVOD). Dit onderscheid is niet meer relevant omdat er één percentage voor alle VOD-diensten geldt. Hiermee wordt ook het door EZK opgeworpen knelpunt van hybride modellen opgelost.
- De grensoverschrijdende werking geldt nu ook voor alle VOD-diensten, inclusief AVOD. Eerder was de investeringsverplichting niet van toepassing op AVOD-diensten gevestigd in een andere EU-lidstaat maar die zich wel op Nederland richt. Hiermee worden alle VOD-diensten op eenzelfde wijze onder de investeringsverplichting gebracht.
- Het advies van de Raad van State heeft betrekking op een eerdere versie van het wetsvoorstel. Mede naar aanleiding van het advies is het wetsvoorstel op verschillende punten aangepast, en de toelichting uitgebreid. Eerder is met u besproken dat de aanpassingen in lijn zijn met het advies, en dat het wetsvoorstel niet opnieuw hoeft te worden voorgelegd aan de Raad van State.
- Het nader rapport vormt de reactie op het advies van de Raad van State, en geeft aan in hoeverre het wetsvoorstel en de toelichting naar aanleiding hiervan zijn gewijzigd en/of aangevuld.



**TER ONDERTEKENING**

Aan: SCM

**Media en Creatieve Industrie**

**Van**  
[REDACTED]

**Datum**  
03 juni 2022

**Referentie**  
32931502

**Bijlagen**  
Antwoordbrief aan de Kamer

**Intern OCW afgestemd**  
WJZ

nota

Antwoordbrief aan de Kamer over wetsvoorstel  
investeringsverplichting

**Aanleiding**

De vaste Kamercommissie OCW heeft u in een brief d.d. 31 maart jl. (bijgevoegd) verzocht om het wetsvoorstel investeringsverplichting voor grote streamingsdiensten zo spoedig mogelijk naar de Kamer te sturen. Bijgaand een procesantwoord op deze brief. Overigens verwacht de Tweede Kamer het wetsvoorstel in juli 2022 (zie bijgevoegde wetgevingsagenda onder 'planning aanbidding TK').

**Geadviseerd besluit**

Wij adviseren u bijgaande brief te ondertekenen zodat deze naar de Kamer kan worden verzonden.

**Kernpunten**

In de antwoordbrief geeft u aan ernaar te streven het wetsvoorstel voor de zomer aan de Kamer te laten aanbieden. Ook laat u de Kamer weten dat u de aparte brief die is aangekondigd in de Hoofdlijnenbrief cultuur zo spoedig mogelijk aan de Kamer zult zenden.

**Toelichting**

- Het wetsvoorstel investeringsverplichting wordt 7 juni besproken in de CWIZO, mocht er nog een RWIZO nodig zijn dan koersen we op de MR van 24 juni. Mocht die niet nodig zijn dan kan het wetsvoorstel in de MR van 17 juni worden geagendeerd.
- Het concept van de AV/filmbrief is kort met u besproken. U was positief over de strekking. We zullen er samen met COM nog een slag over slaan en dan zullen we u de nieuwe versie volgende week voorleggen. [REDACTED] zal de timing van verzending naar de Kamer met u bespreken.



TER VOORBEREIDING

Aan: SCM

Media en Creatieve Industrie

Van

Datum  
24 juni 2022

Referentie

Bijlagen

# nota

Gesprek met MEZK over wetsvoorstel  
investeringsverplichting

## Aanleiding

- Uit de CWIZO is gebleken dat EZK en JenV nog niet kunnen instemmen met het wetsvoorstel investeringsverplichting. EZK blijft naast de principiële bezwaren die samenhangen met het ingrijpen in de markt, bezwaar aantekenen tegen: (1) de vrijstellingsdrempel voor startende/kleine bedrijven (in huidige wetsvoorstel €2 mln.), en (2) de hoogte van het percentage van de investeringsverplichting (in huidige wetsvoorstel 5%).
- JenV had de wetgevingstoets nog niet afgerond en vond de vrijstellingsdrempel voor kleine en startende ondernemingen te laag.
- Om de RWIZO van 12 juli te halen is het noodzakelijk dat u voor maandag 27 juni overeenstemming heeft bereikt met MEZK. Indien dat lukt, zal JenV naar verwachting ook akkoord gaan met het wetsvoorstel. De wetgevingstoets is afgerond en wat betreft de drempel volgt JenV het standpunt van EZK.
- Na de CWIZO is er [REDACTED] overleg geweest met EZK. In vervolg daarop heeft [REDACTED] van EZK laten weten dat een percentage van [REDACTED] voor de investeringsverplichting met een vrijstellingsdrempel van [REDACTED] "wat EZK betreft geen grote weerstand zal oproepen in de RWIZO". Daarbij kan EZK zich vinden in een nieuwe systematiek met betrekking tot de vrijstellingsdrempel.
- Ambtelijk OCW heeft deze nieuwe systematiek voor de vrijstellingsdrempel voorgesteld na suggestie van EZK in een eerdere fase. In de oude systematiek was de vrijstellingsdrempel er niet alleen om te bepalen of een dienst onder de investeringsverplichting valt of niet, maar was de vrijstellingsdrempel ook van toepassing op de VOD-diensten die wel onder de investeringsverplichting vallen. Dat hield in dat bij een vrijstellingsdrempel van €20 of €30 mln. een dienst zoals Netflix niet zou hoeven te investeren over dat deel van zijn omzet. In de nieuwe systematiek wordt de vrijstellingsdrempel alleen gehanteerd om te bepalen of een VOD-dienst überhaupt onder de investeringsverplichting valt en geldt de vrijstellingsdrempel niet meer voor VOD-diensten die onder de investeringsverplichting vallen. De diensten die er wel onder vallen moeten het betreffende percentage dan dus over hun hele omzet rekenen.
- Onderaan deze nota vindt u een tabel met geschatte opbrengsten bij de variërende percentages van 6%, 5% en 4,5% en vrijstellingsdrempels van €20 en €30 mln. In het licht van het advies van de Raad voor Cultuur om €50 mln. extra per jaar te investeren in Nederlands cultureel AV-aanbod, adviseren wij u de [REDACTED] die nu in het wetsvoorstel is opgenomen te handhaven, met een drempel van [REDACTED]. Dit brengt een geschat totaal van [REDACTED].

Eenheid van  
kabinetsbeleid

Eenheid van  
kabinetsbeleid  
/  
Concurrentie-  
gevoelige  
bedrijfs-  
informatie

met zich mee. Een vrijstellingsdrempel ter hoogte van [REDACTED] achten wij ook nog acceptabel. De opbrengst wordt dan niet heel veel lager (alleen PathéThuis valt er dan uit).

Datum  
24 juni 2022

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- De regeldruktoets heeft al plaatsgevonden en is verwerkt in de memorie van toelichting in het wetsvoorstel. Dus ook op dit punt is geen toezegging aan EZK nodig.

Eenheid van  
kabinetsbeleid

### **Mogelijke spreeklijn**

- Met het wetsvoorstel dat voorligt voer ik het coalitieakkoord uit. Hierin staat dat er een investeringsverplichting komt voor grote streamingsdiensten.
- Dit traject loopt al vanaf 2019. De Kamer wacht op het wetsvoorstel en ook de audiovisuele sector wil nu snel duidelijkheid. Daarom wil ik dit wetsvoorstel nog voor de zomer naar de Kamer sturen. Ik hoop dat je me daarin steunt.
- Er lijkt nog een principiële bezwaar bij (ambtelijk) EZK te zijn tegen het instrument van een investeringsverplichting omdat het ingrijpt in de markt. Daarnaast zijn er twee inhoudelijke discussiepunten waar de ambtenaren niet uitkomen en waarover wij een knoop moeten doorhakken.
- Het principiële bezwaar van ingrijpen in de markt doet nu niet meer terzake. Het staat immers in het coalitieakkoord dat er een investeringsverplichting voor streamingsdiensten komt.



Datum  
24 juni 2022

- Het eerste inhoudelijke discussiepunt betreft de vrijstellingsdrempel voor startende en kleine ondernemingen. In het wetvoorstel is een drempel opgenomen van 2 miljoen euro. [REDACTED]
- Het tweede inhoudelijke discussiepunt betreft de hoogte van het percentage dat gerekend wordt over de jaarlijkse omzet van de streamingsdiensten (het deel dat moet worden geïnvesteerd in Nederlandse films, series en documentaires). In het wetsvoorstel staat een percentage van 5%. [REDACTED]
- [REDACTED]
- Als we een drempel hanteren van 20 miljoen (of evt. 25 miljoen) dan worden alle kleine en startende bedrijven vrijgesteld van de investeringsverplichting. Er blijven dan 7 ondernemingen over die onder de investeringsverplichting vallen. Dit is in lijn met het coalitieakkoord waarin gesproken wordt over een investeringsverplichting voor grote streamingsdiensten. Daarnaast zijn er twee nieuwe toetreders waarvan we de omzet niet kennen en die wellicht ook onder de investeringsverplichting gaan vallen (HBOMax en ViaPlay).
- De 7 ondernemingen zijn: Netflix, Videoland, Amazon Prime, Disney+, Ziggo Films en Series, KNP Pluspakket en PathéThuis. De eerste 6 ondernemingen zijn SVOD-diensten (diensten op basis van een abonnementsmodel). Alleen PathéThuis is een TVOD-dienst (pay-per-view).
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- (Ambtelijk) EZK benoemd telkens weer de mogelijke groei van de VOD-diensten in de komende jaren. We weten echter niet hoe de markt zich ontwikkelt. 2021 was vanwege corona een topjaar voor de VOD-diensten. Wellicht zit er nog groei in maar de concurrentie is ook moordend (vooral tussen de grote diensten zoals Netflix, Disney, Amazon en HBOMax). Er zit

Eenheid van  
kabinetsbeleid

Eenheid van  
kabinetsbeleid

ook weinig rek meer in het aantal abonnementen dat huishoudens nemen (nu gemiddeld 2,2 abonnementen per huishouding). We evalueren na vier jaar de wet. Dan kunnen we zien hoe de markt zich heeft ontwikkeld.

**Datum**  
**24 juni 2022**

- Om met het Nederlandse aanbod enigszins te kunnen concurreren met het internationale aanbod is een impuls van circa 36,6 miljoen zeker niet overdreven. Een serie kost al gauw €8 miljoen. In veel andere Europese landen is al sprake van een investeringsverplichting of zelfs een heffing. Koplopers zijn Frankrijk en Italië die percentages hanteren van respectievelijk 20% tot 25% (Frankrijk) en 17% tot 20% (Italië). Een vergelijkbaar land als Denemarken heeft recent besloten een heffing (!), een veel zwaarder instrument, op te gaan leggen aan VOD-diensten van 6%. Nederland blijft achter als we hier niet een dergelijke maatregel nemen. De bedrijven die onder de investeringsverplichting gaan vallen weten bovendien dat ze hiermee te maken gaan krijgen en worden er in vele Europese landen mee geconfronteerd.

Hoogte jaarlijks investeringsbudget op basis van de omzetcijfers over 2021 (ca. ██████████ op basis van de genoemde percentages 6%, 5% en 4,5% en een vrijstellingsdrempel van €20 of €30 miljoen (die bepaalt of een onderneming onder de investeringsverplichting valt of niet).

Varianten opbrengst investeringsverplichting		6%	5%	4,50%
<b>Geschatte omzet SVOD-diensten 2021</b>		<b>Omzet</b>		
Netflix				
Videoland				
Amazon Prime				
Disney+				
Ziggo Films&Series				
KPN Pluspakket				
AppleTV+				
Discovery+				
Film1				
Cinetree				
Rest heeft omzet lager dan €2 mln.				
<b>Geschatte omzet TVOD-diensten 2021</b>				
Pathé Thuis				
Ziggo on demand				
YouTube				
KPN on demand				
Apple TV/Itunes				
Amazon Prime Video				
Rest heeft omzet lager dan €2 mln.				
<b>Totale omzet minus drempel</b>				
drempel van 20 mln.				
drempel van 30 mln.				

**Concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie**



**TER BESLUITVORMING**

Aan: SCM, parallel aan MOCW en MPVO

**Media en Creatieve Industrie**

**Van**

**Datum**

5 juli 2022

**Referentie**

**Bijlagen**

# nota

Nota ter akkoord verzending wetsvoorstel  
investeringsverplichting naar RWIZO

## Aanleiding

- Het wetsvoorstel investeringsverplichting staat geagendeerd in de RWIZO van 12 juli a.s. U heeft 4 juli jl. politieke overeenstemming bereikt met MEZK over de twee laatste discussiepunten: het percentage en de vrijstellingsdrempel. Er waren nog een aantal randvoorwaarden.
- [REDACTED] is er het volgende afgesproken: (1) wij sturen de RWIZO stukken in op basis van een drempel van 30M en 4,5%. (2) wij melden AZ dat er ambtelijk nog enkele bespreekpunten zijn, maar dat we daar deze week nog denken uit te komen (wellicht niet integraal, maar in ieder geval op alle belangrijke punten, rest is uitwerking), beide ministeries zijn het er over eens dat we naar de RWIZO kunnen (en daarna MR op 15 juli).
- Bijgaand treft u de stukken aan voor verzending naar de RWIZO. Het betreft het wetsvoorstel investeringsverplichting (een schone versie voor de RWIZO en een versie met wijzigingen bijhouden ter uw informatie), het aanbiedingsformulier voor de RWIZO, het nader rapport en het advies van de Raad van State.

## Geadviseerd besluit

Wij vragen u het wetsvoorstel te aanvaarden zodat deze geagendeerd kan worden in de RWIZO van 12 juli a.s.

## Kernpunten

- Het wetsvoorstel is besproken in de CWIZO van 7 juni jl. [REDACTED] in bijgaand wetsvoorstel opgenomen dat het percentage voor de investeringsverplichting 4,5% is en dat er een vrijstellingsdrempel geldt van €30 mln. (deze drempel bepaalt of een VOD-dienst wel of niet onder de investeringsverplichting valt). Dit zijn de enige inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van de CWIZO-versie die u reeds akkoord had bevonden. In de CWIZO-versie was het percentage 5% en de vrijstellingsdrempel €2 mln. Verder gold in die versie de vrijstellingsdrempel ook nog voor VOD-diensten die wel onder de investeringsverplichting vallen maar dat is na afstemming met EZK aangepast.
- Het wetsvoorstel regelt kortgezegd dat aanbieders van VOD-diensten jaarlijks 4,5% van hun in Nederland gegenereerde omzet moeten investeren in Nederlandse films, series en documentaires. Indien de omzet van een VOD-dienst in een jaar onder de €30 mln. is dan valt deze dienst niet onder de investeringsverplichting.

**Eenheid van  
kabinetsbeleid**