

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Concept WEF vs IVA  
**Datum:** 15 June 2020 09:47:46  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[WEF vs IVA \(002\) \(hm\).docx](#)

---

Zie hier mijn aanvulling.

[redacted]

---

**Van:** [redacted] minvws.nl>  
**Verzonden:** 12 June 2020 11:05  
**Aan:** [redacted] minvws.nl>; [redacted] minvws.nl>;  
[redacted] minvws.nl>  
**Onderwerp:** Concept WEF vs IVA

Hi allen,

Hierbij stuur ik jullie het concept waarin het voorstel van het WEF wordt afgezet tegen de inclusieve vaccin alliantie.

@ [redacted] aan jou de vraag om het stukje over hoe het WEF zich heeft gepositioneerd op het COVID wereldtoneel aan te vullen.

@iedereen, ik ontvang graag jullie feedback/aanvullingen!

Ik ben vanmiddag vrij, maar [redacted] en ik zullen er maandag verder mee aan de slag gaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

[redacted]

### Kern MANAGE-COV voorstel:

- Voorstel van WEF beperkt zich tot productie van vaccin (geneesmiddel wordt niet genoemd)
- Samenwerking tussen financiers, ontwikkelaars van vaccin en producenten van vaccins
- Doel: realiseren van aanvullende productiecapaciteit om verdringing van productie van andere essentiële vaccins door productie van COVID vaccin te voorkomen
- Ontwikkelaars van vaccin dragen vrijwillig (tegen een vergoeding) hun IP en know-how over productie af aan producenten. Daarnaast krijgen ontwikkelaars een fair share van de winst die gemaakt wordt en hebben ze toegang tot voldoende productiecapaciteit.
- Producenten krijgen toegang tot een pool van vaccins die in vergaande staat van ontwikkeling zijn (minimaal phase III trials) en kunnen zelf kiezen welk vaccin ze produceren. Ze lopen deels zelf financieel risico (25%). Ze committeren zich aan het produceren van een minimum van 500 mln doses COVID vaccin per jaar
- Resultaat: er ontstaat een netwerk van productie hubs. Ontwikkelaars hoeven niet meer zelf in vroeg stadium contracten af te sluiten met producenten waardoor er productiecapaciteit overblijft voor succesvolle vaccins.
- Overheden kunnen investeren in MANAGE-COV initiatief. Met overheden van landen waar een productie hub wordt gebouwd worden afspraken gemaakt over een minimum percentage van geproduceerde vaccins die geëxporteerd moeten worden. In een vorm waar overheden investering in een farmaceutisch bedrijf in ruil voor een productiefaciliteit in het betreffende land, bestaat de mogelijkheid dat het land een exportverbod uitdeeft voor de vaccins (zoals ook is gebeurd met PBM's)

### Context:

- Momenteel is er wereldwijd productiecapaciteit voor 3 miljard doses per jaar, als alle beschikbare capaciteit naar COVID zou gaan (niet wenselijk)
- WEF ziet hun voorstel als complementair aan COVAX en pooled procurement
- Momenteel wordt beschikbare productiecapaciteit opgekocht door bedrijven die een deal hebben gesloten met Westerse overheden die vereisen dat er een minimum aantal doses naar de inwoners van het land gaat. Hierdoor blijven er een paar honderd miljoen doses over voor de kwetsbaarste wereldpopulatie
- India heeft zich aan MANAGE-COV gecommitteerd
- Japan overweegt hun patent pool voorstel dat ze aan G7 hebben gedaan samen te voegen met voorstel van WEF

### Verschil met MOU:

- Scope MOU is breder: vaccins, geneesmiddelen en diagnostica vs alleen vaccins
- MOU pleit voor productiefaciliteit in EU, onduidelijk of WEF dit ook voorstelt
- MOU richt zich vooral op EU en low income countries, WEF pleit voor equitable access (maar maakt niet heel concreet wat ze hiermee bedoelen)
- WEF richt zich alleen op productie, investeert niet in onderzoek en ontwikkeling.

### Welke rol speelt WEF in COVID wereldtoneel?

- WEF is van oudsher een kanalisator van globale publiek private samenwerking
- Binnen WEF zijn alle mondiale farmaceutische bedrijven actief.
- Minister van Medisch Zaken wordt jaarlijks uitgenodigd voor de Annual Meeting in Davos. Tevens zijn de MP, de minister BHOS en minister FIN van de partij.
- WEF is initiator van GAVI (2000) en CEPI (2017)
- Global Health Safety and Preparedness is een thema waarop het WEF zich richt en netwerken rond organiseert.
- Kort na de Covid-19 uitbraak heeft het WEF het [COVID-19 Actionplatform](#) opgericht met daaronder een groot aantal projecten.

- [REDACTED] is lid van de [board of trustees](#) .

#### Onduidelijkheden / vragen bij MANAGE-COV voorstel

Als het juist is dat dit initiatief vooral gericht is op voorzien van LMIC's, dan is de vraag welke rol Alliantie kan spelen in voorzien LMIC's van vaccins via MANAGE-COV.

- Kunnen we MANAGE-COV voorstel gebruiken om invulling te geven aan het voornemen van de alliantie om ook LMIC's te ondersteunen?
- Is het de bedoeling dat de pledges aan CEPI, WHO, GAVI van Europese/alliantielanden ingezet gaan worden voor MANAGE-COV?

Gaat het niet alleen om LMIC's:

- Hoe verhouden de hubs zich tot de eventuele deals die de alliantie aangaat met AZ, J&J etc? In hoeverre zitten we dan in dezelfde vijver van producenten te vissen?
- Hoe verhouden de deals die met hubs worden gemaakt zich tot deals die al door andere overheden met ontwikkelaars zijn gemaakt?
- Hoeveel extra capaciteit denkt WEF concreet te kunnen realiseren met dit voorstel (bovenop productiecapaciteit die nu al bestaat) en op welke termijn?
- Dan is de vraag of en zo ja hoe Alliantie/Europa gebruik kan maken van productiecapaciteit in de beoogde productiehubs.
- Is het reëel dat ze stellen dat ze snel de productiecapaciteit in de hubs kunnen vergroten, met oog op hardware, kennis, personeel etc.
- Behelst hun voorstel ook zaken als glas/fill&finish?
- Is er vertrouwen dat innovators hun IP vrijwillig ter beschikking stellen?
- Is de gedachte naar analogie bij hiv medicatie: Rijke landen betalen volle pond voor zichzelf en voor LMIC worden lagere bedragen via MANAGE-COV betaald of betaalt ieder land dezelfde prijs?
- Zijn er al directe gesprekken geweest met AZ, J&J, Pfizer, SANOFI, maar zeker ook met de Chinese firma's?