

# OPENBAAR MINISTERIE

College van procureurs-generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving  
t.a.v. mw. E.D.G. Kiersch  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

Prins Clauslaan 16  
2595 AJ Den Haag  
T +31 88 699 11 00  
www.om.nl

Datum 10 oktober 2020  
Onderdeel WBOM  
Ons kenmerk  
Uw kenmerk  
Onderwerp Advies Verzamelwet Justitie en Veiligheid 2020

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte mevrouw Kiersch,

Bij brief van 14 september 2020 heeft u het College van procureurs-generaal gevraagd te adviseren over een conceptwetsvoorstel, inhoudende een verzameling technische wijzigingen teneinde een aantal onvolkomenheden in de wetgeving op het terrein van Justitie en Veiligheid te corrigeren.

Het College heeft met instemming kennis genomen van het wetsvoorstel en is gaarne bereid om daarover te adviseren. Het College heeft slechts een enkele opmerking.

## Artikel XX

In Artikel XX, onderdeel b, wordt voorgesteld om in artikel 38z, eerste lid, onderdeel c, Sr na 'wegens' in te voegen 'een terroristisch misdrijf of een misdrijf ter voorbereiding of vergemakkelijking van een terroristisch misdrijf dan wel'. In het huidige artikel 38z, eerste lid, onderdeel c, worden een aantal concrete zedendelicten (de artikelen 240b, 248c, 248d, 248<sup>e</sup> en 250 Sr), mensenhandel (artikel 273f Sr) en afpersing (artikel 317, eerste lid Sr) genoemd.

Het College merkt op dat de voorgestelde constructie, het toevoegen van terroristische misdrijven en de misdrijven ter voorbereiding of vergemakkelijking daarvan aan onderdeel c van het eerste lid van artikel 38z Sr op zichzelf genomen wel kan, maar zeker niet fraai is te noemen. Het huidige onderdeel c bevat een opsomming van een aantal afzonderlijke artikelen uit het Wetboek van Strafrecht, terwijl de zojuist bedoelde misdrijven (uit de artikelen 83 en 83b Sr) vooral een – door het terroristisch oogmerk bepaalde – samenhangende categorie vormen. Het College geeft daarom in overweging om, met vernummering van onderdeel c tot

onderdeel d, in een nieuw onderdeel c te bepalen dat aan de verdachte de maatregel kan worden opgelegd indien hij [c] wordt veroordeeld tot een gevangenisstraf, of een gevangenisstraf waarvan een gedeelte niet zal worden ten uitvoer gelegd, wegens een terroristisch misdrijf of een misdrijf ter voorbereiding of vergemakkelijking van een terroristisch misdrijf. Het College meent dat met deze rubricering meer recht wordt gedaan aan de speciale positie die laatstbedoelde misdrijven in de laatste tien jaar in het strafrecht zijn gaan innemen.

## **Artikel XXI**

### Onderdeel G

Onderdeel G herstelt een kennelijke misslag in artikel 126zpa Sv (de hackbevoegdheid in geval van terroristische misdrijven). Bij de introductie van dit artikel is abusievelijk in het eerste lid niet opgenomen dat deze bevoegdheid mede kan worden ingezet met het oog op een bevel als bedoeld in artikel 126zf Sv (opnemen vertrouwelijke communicatie). Voorgesteld wordt deze omissie te herstellen door in het eerste lid van artikel 126zpa Sv in een apart onderdeel expliciet te verwijzen naar artikel 126zf Sv. Daarmee wordt verduidelijkt dat de bevoegdheid van artikel 126zpa (ook) ten aanzien van een bevel tot het opnemen van vertrouwelijke communicatie (OVC) kan worden ingezet. Voorts wordt voorgesteld artikel 126zpa, eerste lid, onderdeel b, in taalkundige zin te repareren door het woord 'de' te laten vervallen.

Het College wijst erop dat de voorgestelde constructie afwijkt van hetgeen thans in verwante bepalingen wordt gebruikt. De artikelen 126nba en 126uba zijn op dezelfde manier opgebouwd als artikel 126zpa. In die bepalingen is in lid 1 sub b de uitvoering van bevelen opgenomen, namelijk 126l of 126m respectievelijk 126s en 126t.

Artikel 126zpa wordt nu aangevuld door de OVC als een apart sub b in te voegen. Het College adviseert om niet een apart sub b in te voegen, maar de OVC in het bestaande subonderdeel b onder te brengen, zodat een gelijke constructie ontstaat als in de zojuist genoemde verwante bepalingen. De voorgestelde wijziging zou dan als volgt kunnen worden geformuleerd:

Artikel 126zpa wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, onderdeel b, wordt 'de artikel 126zg;' vervangen door 'artikel 126zf of artikel 126zg;'.

Op deze wijze is tegelijkertijd de onvolkomenheid met het woord 'de' verholpen.

#### Addendum

Voorts heeft u bij brief van 29 oktober 2020 het College verzocht om te adviseren over een wijzigingsvoorstel met bijbehorende toelichting in verband met de aanscherping van de strafmaxima voor mensensmokkel. Het is de bedoeling dat deze wijziging na ommekomst van de consultatiefase deel uitmaakt van het wetsvoorstel Verzamelwet Justitie en Veiligheid 2020. Om die reden wordt het wijzigingsvoorstel als addendum toegestuurd, met het verzoek om dit voorstel tevens te betrekken bij de advisering over de verzamelwet.

Gaarne voldoet het College aan dit verzoek. De tekst van de voorgestelde bepaling geeft op zichzelf geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen. Wel merkt het College op dat de voorgestelde strafverhoging in artikel 197a lid 6 Sr, waarbij de straf wordt verhoogd van achttien naar eenentwintig jaren, niet past binnen het strafmaximum van artikel 10 lid 2 Sr. In het huidige artikel 10 lid 2 Sr is bepaald dat de duur van een tijdelijke gevangenisstraf ten hoogste achttien jaren kan bedragen. Het is echter wel de bedoeling dat artikel 10 lid 2 Sr wordt gewijzigd, maar die wijziging is opgenomen in het wetsvoorstel verhoging wettelijk strafmaximum doodslag. Het College adviseert om in de memorie van toelichting bij het onderhavige wetsvoorstel naar dat wetsvoorstel te verwijzen.

Hoogachtend,

procureur-generaal