



De Minister voor Rechtsbescherming

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Staats- en
bestuursrecht

Datum
10 november 2021

Ons kenmerk
3638131

nota

Nota n.a.v. verslag en nota van wijziging bij het
wetsvoorstel Wet kwaliteit incassodienstverlening

1. Aanleiding

De TK heeft op 21 mei 2021 verslag uitgebracht over het wetsvoorstel voor Regels met betrekking tot de private buitengerechtelijke incassodienstverlening en wijziging van Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek in verband met de aanpassing van de cumulatieregeling voor buitengerechtelijke incassokosten (Wet kwaliteit incassodienstverlening) (35 733).

Bij het uitwerken van de beantwoording van de vragen is een aantal technische onvolkomenheden in het wetsvoorstel ontdekt. Deze worden hersteld middels een nota van wijziging. Tevens wordt in reactie op gestelde vragen in het verslag een kleine wijziging voorgesteld van het artikel over de civielrechtelijke gevolgen van niet-inschrijving in het incassoregister.

2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd:

- in te stemmen met de nota naar aanleiding van het verslag (met bijlage) en een nota van wijziging bij het wetsvoorstel
- de nota n.a.v. het verslag, de toelichting bij de nota van wijziging en de aanbiedingsbrief aan de vz TK te ondertekenen.

3. Kernpunten

Er is inbreng geleverd door de fracties van VVD, D66, CDA, SP, ChristenUnie en SGP. In het verslag spreken de aan het woord zijnde fracties hun steun uit voor het wetsvoorstel.

De meest kritische vragen gaan over de vormgeving van het toezicht, de cumulatie van incassokosten en het doorverkopen van schulden. Alle vragen zijn in het verslag beantwoord.

4. Toelichting

4.1 Politieke context

Het wetsvoorstel geeft uitvoering aan het regeerakkoord. Daarin is opgenomen: *Bij incasso worden misstanden effectiever bestreden. De maximale incassokosten*

die in rekening mogen worden gebracht, worden gehandhaafd en er wordt bezien of het minimumbedrag omlaag kan. Er komt een incassoregister waarin incassobureaus worden opgenomen, die voldoen aan eisen met betrekking tot oprichting, bedrijfsvoering en opleiding. Indien een incassobureau te vaak de fout ingaat, wordt het beboet en verliest het de registratie.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Staats- en
bestuursrecht

Datum
10 november 2021

Ons kenmerk
3638131

4.2 Juridische aspecten

Vormgeving toezicht

Door een aantal fracties is de vraag gesteld of het toezicht op de incassomarkt door dit wetsvoorstel niet te versnipperd raak en of het niet verstandiger is om het toezicht, in plaats van bij de Inspectie JenV, te beleggen bij het Bureau financieel toezicht (Bft) dat ook al is belast met het toezicht op gerechtsdeurwaarders.

Bij de in dit wetsvoorstel gemaakte keuze voor de Inspectie JenV als toezichthouder op de in het incassoregister ingeschreven dienstverleners is onderkend dat hiermee nog een extra overheidspartij wordt toegevoegd aan een toch al grote groep van partijen. Op dit moment zijn dat de AFM (toezichthouder op de naleving van de Wet op het financieel toezicht), de ACM (toezichthouder op naleving van de Wet handhaving consumentenbescherming), de lokale dekens in de advocatuur en het Bft voor de gerechtsdeurwaarders.

Voor het toezicht op advocaten en gerechtsdeurwaarders is nadrukkelijk gekozen om aan te sluiten bij de bestaande toezichthouders. Dit heeft het voordeel dat het toezicht op deze beroepsbeoefenaren in één hand blijft. Ook de algemene toezichtstaken van de AFM en ACM veranderen door dit wetsvoorstel niet. Onoorbare praktijken in de incassodienstverlening kunnen in bepaalde gevallen ook een normschending onder de Wet financieel toezicht of de Wet handhaving consumentenbescherming opleveren. Om de eventuele complexiteit van het toezicht door meerdere partijen het hoofd te bieden is voorzien in het opstellen van een samenwerkingsprotocol waarin afspraken worden gemaakt over ieders taken en bevoegdheden met het oog op een effectieve en doelmatige naleving van de wet. Het toezicht op de incassodienstverleners in het register en de gerechtsdeurwaarders loopt niet dusdanig gelijk dat enorme efficiencywinst bereikt kon worden door het Bft in plaats van de Inspectie met het toezicht op die eerste groep te belasten.

Dit alles is in de nota naar aanleiding van het verslag beschreven en toegelicht. Tevens is aangegeven dat bij de invoeringstoets, een jaar nadat de wet in werking is getreden, ook de vraag wordt meegenomen of de voorgestelde interventiebepalingen voldoende bescherming bieden aan de schuldenaar.

Civielrechtelijke gevolgen

N.a.v. van vragen van de SP is bij nota van wijziging het tweede lid van artikel 18, waarin is bepaald dat er geen incassokosten verschuldigd zijn voor werkzaamheden van een niet geregistreerde of geschorste incassodienstverlener, aangevuld.

Opgenomen is dat er evenmin incassokosten zijn verschuldigd voor werkzaamheden van een volgende wel bevoegde of niet geschorste incassodienstverlener ter zake van de dezelfde vordering. Hiermee wordt tegen gegaan dat een schuldeiser (eerst) probeert met een onbevoegde incassodienstverlener in zee te gaan om betaling te verkrijgen.

Cumulatie incassokosten

Over de nieuwe regeling om ongewenste cumulatie van incassokosten tegen te gaan zijn veel praktische vragen gesteld. De vragen zijn uitgebreid, waar nodig met rekenvoorbeelden, beantwoord.

Bijvoorbeeld is gevraagd wanneer het verzuim tot betaling intreedt en hoe dit zich verhoudt met de vereiste veertiendagenbrief.

Met deze brief wordt aan de consument schuldenaar die dan reeds in verzuim is – d.w.z. een geldende betaaltermijn heeft laten verstrijken - gelegenheid gegeven om alsnog binnen veertien dagen zonder bijkomende kosten te betalen.

Ook wordt door een aantal fracties in het verslag gevraagd waarom gekozen is de regeling te laten zien op termijnbetalingen tot het (drempel)bedrag van € 266,67

Dit bedrag is gekozen omdat bij vorderingen met een hoger bedrag de incassokosten worden berekend als een percentage van de hoofdsom en het afzonderlijk in rekening brengen van termijnen geen nadeel oplevert voor de schuldenaar.

5. Informatie die zich niet leent voor openbaarmaking

Niet van toepassing, alles uit de nota wordt openbaar.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Staats- en
bestuursrecht

Datum
10 november 2021

Ons kenmerk
3638131