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**Inleiding**

Oxfam Novib draagt op meerdere manieren bij aan vooruitgang op IMVO, variërend van kritische campagnes zoals de Eerlijke Geldwijzer en de Behind the Barcodes campagne tot samenwerking met bedrijven. Inclusief binnen diverse IMVO-convenanten. Oxfam Novib deelt de belangrijke conclusies van de evaluatie van het convenantenbeleid van het [KIT](https://www.oxfamnovib.nl/persberichten/oxfam-novib-evaluatie-imvo-convenanten-maakt-duidelijk-dat-wetgeving-noodzakelijk-is). Uit eigen ervaring weten wij dat de convenanten zinnig zijn ten behoeve van kennisoverdracht en informatie uitwisseling tussen bedrijven/sectoren, maatschappelijke organisaties, overheid en vakbonden. Op het gebied van output leveren ze vaak (weliswaar met vertraging) producten op. Op het gebied van outcome en impact (on the ground) voor mens & planeet laten de convenanten echter nog beperkte resultaten zien, zoals ook herhaaldelijk door de onafhankelijke monitoringsrapporten van convenanten is vastgesteld. Uit deze en andere rapporten en evaluaties, wordt het duidelijk dat louter vertrouwen op vrijwilligheid een gepasseerd station is. Oxfam Novib steunt daarom het [SER-advies](https://www.ser.nl/nl/Publicaties/duurzame-ketenimpact) en de positie van het demissionaire kabinet dat verplichtende maatregelen nodig zijn op IMVO due diligence, in aanvulling op bestaande vrijwillige instrumenten en samenwerking tussen NGO’s, vakbonden, overheid en bedrijven. Hierbij is wel enige haast geboden gelet op de urgentie van het onderwerp. Nederland dient niet enkel af te wachten tot Europa initiatief hiertoe neemt.

**Verzoeken aan de Tweede Kamer**

* Voer per 2023 Nederlandse wetgeving in voor duurzaam en verantwoord ondernemen;
* Steun vanuit Nederland pro-actief invoering van ambitieuze Europese IMVO-wetgeving, binnen zo kort mogelijke termijn en eveneens op basis van de OESO richtlijnen.

**Zorgen over blijvende schendingen**

Ook in recente jaren zijn er voortdurende voorbeelden van betrokkenheid van Nederlandse bedrijven bij IMVO-schendingen. Enkele voorbeelden hiervan zijn:

• Koffiebedrijven betalen geen fatsoenlijke prijs voor hun product, met armoede, ontbossing en slechte arbeidsomstandigheden tot gevolg;

• 7 van de grootste 9 verzekeraars in Nederland kunnen niet aantonen dat zij de 6 due diligence stappen van de OESO richtlijnen structureel toepassen op hun beleggingen in 11 mijnbouw- en oliebedrijven die langjarig betrokken zijn bij ernstige mensenrechtenschendingen. Diverse verzekeraars tonen ook niet aan of zij de OESO richtlijnen toepassen in hun beleggingen in 14 bedrijven die wapens leveren aan dictators – wapens die mede worden ingezet tegen de burgerbevolking van landen als Jemen;

• Nederlandse bedrijven zijn actief betrokken bij de aanleg van de Corredor Norte, een infrastructuurcorridor voor de export van soja dat bijdraagt aan grootschalige ontbossing en landconflicten;

• Een baggerbedrijf was herhaaldelijk betrokken bij corruptieschandalen en o.a. schending van arbeidsrechten en milieuvervuiling (ontmanteling van een gastanker met hoge kwik-waardes) op een sloopstrand in India;

• Een bank kreeg een formele klacht van 13 Indonesische milieu- en mensenrechtenorganisaties omdat deze bank een (tweede) omstreden kolencentrale in hun land financiert met landroof, corruptie, vervuiling en bedreiging van lokale bewoners tot gevolg;

• Nederlandse supermarkten verkopen producten als koffie uit Brazilië, basmatirijst uit Pakistan, wijn uit Zuid-Afrika, Assam-thee uit India, en zeevruchten in Thailand die geproduceerd zijn onder slechte arbeidsomstandigheden terwijl de arbeiders en boeren geen leefbaar loon of inkomen ontvingen;

**Diverse IMVO-evaluaties: huidig IMVO-beleid onvoldoende resultaat**

* Het Nederlandse IMVO-beleid schiet substantieel tekort, zo blijkt uit onder meer de [IOB-evaluatie van het IMVO-beleid](https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/11/22/bijlage-kamerbrief-inzake-iob-evaluatie-imvo-beleid). Op enkele lichtpunten na is het onduidelijk in hoeverre het beleid heeft bijgedragen aan een verbeterde naleving van de OESO richtlijnen door bedrijven en het voorkomen en verminderen van risico’s op schade aan mens en milieu in productieketens.
* Evaluatie van IMVO-convenanten door het [KIT](https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=b2ce4e69-5987-49ac-8b1a-66ca5b2df0ae&title=Evaluation%20of%20the%20Dutch%20RBC%20Agreements%202014-2020.pdf) in 2020: 1,6% van de bijna 500 bedrijven in de risicosectoren neemt nu deel aan de convenanten. Convenanten zorgen voor meer kennis en begrip bij bedrijven voor mensenrechten en milieu, maar leveren nog nauwelijks of niets op voor de slachtoffers van mensenrechtenschendingen en milieuschade.
* De olie- en gassector weigert mee te werken aan convenanten-beleid. Deze sector houdt zich ook [niet](https://www.duurzaam-ondernemen.nl/onderzoek-nederlandse-olie-en-gassector-laat-mensenrechten-te-veel-buiten-beeld/) volgens het NCP aan de OESO richtlijnen. Zie ook [hier](https://www.oxfamnovib.nl/persberichten/oeso-verklaart-milieuklacht-tegen-nederlands-oliebedrijf-pluspetrol-ontvankelijk) en [hier](https://www.accountancyvanmorgen.nl/2021/06/22/oeso-gaat-klacht-over-belastingontwijking-oliereus-chevron-via-nederland-bekijken/).
* Uit de monitoring in opdracht van de regering over het percentage grote bedrijven dat de OESO richtlijnen onderschrijft, bleek dat dit percentage is gestegen naar een teleurstellende 35% in 2019. Dit staat nog ver af van de overheidsdoelstelling van 90% in 2023.

**Momentum**

* Diverse andere Europese landen hebben wetgeving op IMVO/due diligence voor bedrijven ingevoerd, waaronder [Frankrijk](https://vigilance-plan.org/wp-content/uploads/2019/06/2019-VPRG-English.pdf#page=80), Duitsland en Noorwegen. In meer landen, zoals [Oostenrijk](https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.derstandard.at%2Fstory%2F2000124616695%2Fspoe-will-dass-konzerne-fuer-menschenrechte-entlang-der-lieferkette-haften&data=04%7C01%7CPeter.Ras%40oxfamnovib.nl%7C62ac962a93384fa927ee08d92f4dafa8%7Cc42c6655bda0417590bab6e48cacd561%7C0%7C0%7C637592832962930261%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=GR%2BYJuQ7IS%2BscdCx66O1WgayHQpweRmGQF1M25mfWws%3D&reserved=0) en [België](https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.lachambre.be%2FFLWB%2FPDF%2F55%2F1903%2F55K1903001.pdf&data=04%7C01%7CPeter.Ras%40oxfamnovib.nl%7C62ac962a93384fa927ee08d92f4dafa8%7Cc42c6655bda0417590bab6e48cacd561%7C0%7C0%7C637592832962940262%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=cQBPLRKnFUELHEQsDCGVifwqEee3L6GWaKVBw1F9QHE%3D&reserved=0) is wetgeving in voorbereiding; al deze wetten zijn gebaseerd op de OESO richtlijnen.
* In maart 2021 is een [wetsvoorstel](https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?id=2021Z04465&dossier=35761) verantwoord en duurzaam ondernemen in de Tweede Kamer ingediend.
* Invoering van wetgeving op due diligence in Nederland kan bijdragen aan snellere realisatie van een Europees wetgevingsinitiatief, van voldoende niveau, binnen een redelijke termijn, en met meer kennis en inzicht van de positie van bedrijven als gevolg van o.m. ervaringen uit het unieke Nederlandse convenanten-proces. Door invoering van nationale wetgeving kan Nederland het Europese traject daarmee aan de voorkant beïnvloeden, in plaats van afhankelijk te zijn van andere lidstaten.
* Ook een aantal bedrijven steunen invoering van IMVO wetgeving in Nederland, zie o.a. zoals Zeeman, Dopper, Tony’s Chocolonely, IKEA, ASN Bank en Greenchoice, zie ook [hier](https://idvo.org/) en [hier](https://www.nrc.nl/nieuws/2020/10/27/regel-nu-verantwoord-ondernemen-in-nederland-a4017524). Een deel van het bedrijfsleven voldoet vermoedelijk al aan in te voeren wetgeving – anderen (met name achterblijvers) zullen hierdoor gestimuleerd worden tot aanvullende maatregelen om risico’s voor mens en milieu te mitigeren.

**Europees traject welkom, maar onzeker**

* De huidige versie van de OESO richtlijnen en de UN Guiding Principles for Business and Human Rights (UNGPs) bestaan dit jaar inmiddels [10 jaar](https://corporatejustice.org/news/justice-delayed-10-years-of-un-guiding-principles/).
* In april 2020 beloofde Europese Commissaris voor Justitie Didier Reynders voor ‘volgend jaar’ een [Europees wetgevingsinitiatief](https://www.business-humanrights.org/en/latest-news/european-commission-promises-mandatory-due-diligence-legislation-in-2021/) aan inzake verplichte zorgvuldigheidseisen voor bedrijven. Sindsdien is dit meerdere malen [uitgesteld](https://www.csreurope.org/newsbundle-articles/eu-due-diligence-law-proposal-delayed), nog altijd niet gepubliceerd en zelfs verder uitstel dreigt. Inmiddels is ook niet enkel Reynders meer verantwoordelijk voor dit proces maar ook de Commissaris voor de Interne Markt, Thierry Breton.
* Het EP heeft in maart een belangrijk [initiatiefrapport](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2021-0018_EN.html#title1) goedgekeurd en Eurocommissaris Reynders toont ambitie, maar er zijn blijvende verschillen van inzicht binnen de EC en er is sprake van forse tegenlobbies (o.a. vanuit Europese branche organisaties van bedrijven, de Duitse auto industrie, en vanuit verschillende lidstaten). Kortom: het is erg onzeker of alle lidstaten in zullen stemmen met due diligence wetgeving binnen 1-3 jaar. De inwerkingtreding van de EU-verordening conflictmineralen duurde bv. 7 jaar.
* Nederlandse steun aan pogingen tot een kwalitatief goed Europees wetgevingsinitiatief gericht op due diligence – verplichtingen aan bedrijven, bij voorkeur binnen 1-3 jaar door te voeren, is uiteraard zeer zinnig. Gelet op de forse onzekerheden van het Europese traject moeten regering en Kamer het hier echter niet bij laten en ook in Nederland wetgeving doorvoeren gebaseerd op de OESO richtlijnen.

**Minimum-voorwaarden voor impactvolle wetgeving, maar ook rekening houden met lasten**

* Zowel voor Nederlandse wetgeving als Europese wetgeving dienen de OESO richtlijnen de basis te vormen. Dat betekent: geen beperking tot mensenrechten, maar ook opname van milieu (inclusief klimaat). De wetgeving moet gepaste zorgvuldigheid voorschrijven (de 6 due diligence stappen uit de OESO richtlijnen), waarbij betekenisvolle betrokkenheid van stakeholders zoals mensenrechtenverdedigers, vrouwenrechtenorganisaties en vakbonden onderdeel wordt.
* Een onafhankelijke toezichthouder + civielrechterlijke en strafrechterlijke handhaving waar nodig.
* Regels moeten in principe voor alle bedrijven gelden, inclusief het midden- en kleinbedrijf (mkb), waarbij de manier waarop middelgrote en kleine bedrijven due diligence moeten uitvoeren wel in verhouding staat tot de ernst, omvang en onomkeerbaarheid van de IMVO-risico’s waarmee het bedrijf te maken heeft, de grootte van het bedrijf en de positie van het bedrijf in de keten.
* Benut de IMVO-convenanten op een wijze waarin NGO’s, vakbonden en overheid bedrijven kunnen helpen en aansporen om deze wetgeving op de meest impactvolle wijze te implementeren.

**Eindconclusie**

IMVO wetgeving in Nederland, en op termijn hopelijk ook in Europees verband, is een noodzakelijke aanvulling ten opzichte van de huidige, meer op vrijwilligheid gerichte beleidsinstrumenten. Noodzakelijk voor het effectief en structureel tegengaan van schendingen van landrechten, mensenrechten, kinderarbeid, onleefbaar inkomen en loon voor boeren/boerinnen en bijvoorbeeld fabrieksarbeiders in naaiateliers, en schade aan het milieu, door alle Nederlandse bedrijven. Ook de achterblijvers. De risico’s zijn bekend, de oplossingsrichting en concrete uitwerking hiervan ook. Er is voldoende onderzoek gedaan. Het is nu aan de Tweede Kamer om te handelen.