

Advies BAO 28 augustus

Aanwezig:

Inge Vossenaar (vz), Ciska Scheidel, , , Theo van Uum,
(allen VWS)
Korrie Louwen (IGJ), Ronald Roosdorp, (PDC19), Heidi Boussen (SZW)
Jaap van Dissel, Aura Timen (RIVM), Antoin Scholten, (Veiligheidsregio's), Sjaak de
Gouw (GGD), , Natasja Groothuismink, Marleen Damen (VNG)

OMT advies

Jaap van Dissel licht het advies van het OMT toe. Daarbij gaat hij in op de epidemiologische situatie, de gevraagde adviezen en het onderzoek naar besmettingen in verpleeghuizen.

Feitelijke vragen

Naar aanleiding van de feitelijke vragen geeft Jaap aan dat de situatie in verpleeghuizen, met een zeer groot percentage dementerende cliënten met specifieke kenmerken (kunnen zich moeilijk aan aanwijzingen houden), de samenstelling van het personeel (ook veel lager opgeleid personeel) en de inrichting van het huis (incl. gemeenschappelijke ruimte) zorgt voor een heel specifiek risicoprofiel. Hij geeft aan dat het testregime en de steekproef nog uitgewerkt moeten worden. Als een cohort goed te handhaven is, gelden regels niet voor het hele huis.

Aura Timen wijst op datgene dat al is opgenomen in de handreiking (<https://lci.rivm.nl/covid-19/clusters-regionale-verspreiding>) waarmee dit advies in combinatie moet worden gebruikt.

De VNG vraagt of er meer te zeggen is over de nachthoreca en andere opties voor jongeren. Jaap van Dissel stelt voorlopig geen mogelijkheden te zien voor de nachthoreca. Voor andere opties voor jongeren staan alle regels eigenlijk generieke kader in het (<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/adviezen-werk-vrije-tijd/generiek-kader-coronamaatregelen>).

De verdere uitwerking van innovatief testen komt over ongeveer 2 weken.

Overwegingen

De VNG is van mening dat de uitzondering van de quarantaine bij een nauw contact met iemand besmet met Covid of terugkomst uit een oranje/rood gebied, die voor kinderen van 4-12 jaar geldt, ook voor kinderen van 0-4 jaar zou moeten gelden. Het OMT is blijkens haar advies hier verdeeld over. Het argument dat deze kinderen geen leerplicht hebben vindt de VNG minder ter zake doen, ook voor deze kinderen –zeker waar ze uit kwetsbare gezinnen komen - is opvang belangrijk voor hun ontwikkeling. Dat dit om een beperkt aantal kinderen gaat is ook een argument om juist wel een uitzondering op de quarantaine toe te staan, het risico op overdracht is dan immers ook beperkter. Het argument dat de ouders ook thuis zijn in geval van quarantaine speelt niet in alle gevallen (wisselende gezinssamenstellingen) en daar waar dat wel aan de orde is kan het ook zo zijn dat de ouders thuis moeten werken. De VNG stelt dat het communicatief makkelijker is als alle kinderen tot 12 jaar naar opvang of school mogen.

SZW ondersteunt deze redenering.

De GGD geeft aan de epidemiologische aspecten van overwegend belang te vinden en het zekere voor het onzekere te willen nemen. Bij deze kinderen kun je moeilijk klachten vaststellen (ze hebben allemaal een snotneus), de mogelijkheid van co-infectie met andere luchtwegklachten verhoogt het

risico, er is veel nauw contact tussen leiding en kinderen, gecombineerd met het feit dat dit om een beperkte groep gaat, lijkt voldoende argument om deze uitzondering niet toe te staan.

Gezien het feit dat het om een beperkte groep gaat, kan de GGD anderzijds ook meegaan in de denklijn van de VNG.

Advies

Advies zingen, evenementen en nachtclubs volgen

T.a.v. het advies over de verpleeghuiszorg graag op een paar punten nadere duiding in de uitwerking door de beroepsgroepen (quarantaine bij zorgtransitie) en graag aandacht voor dementerenden thuis, ook t.a.v. gebruik PBM.

Over de uitzondering voor 0-4 jarigen van de quarantaine adviseert het BAO het kabinet het minderheidsstandpunt van het OMT over te nemen, dus ook kinderopvang toe te staan.