

Impactanalyse Nota van Wijziging Belastbaar feit bpm

Voorafgaand is van belang om op te merken dat de tekst en toelichting van de Nota van Wijziging tijdens het opstellen van deze impactanalyse nog in bewerking was, onder meer is nog een aanvullende verduidelijking in de toelichting van de samenhang van deze wijziging met de btw opgenomen. Deze impactbepaling is daarom geen integrale beoordeling. In de uitvoeringstoets die nog volgt wordt dit wel meegenomen.

Deze impactbepaling bij het voorstel is een eerste inschatting van de gevolgen voor de uitvoering. Er wordt gewerkt aan het opstellen van een reguliere uitvoeringstoets, waarin de gevolgen voor de uitvoering integraal worden beoordeeld en ook de laatste wijzigingen van de toelichting voor de btw worden meegenomen. Eventuele uitvoeringskosten van het voorstel worden opgevangen binnen begrotingshoofdstuk IX.

Interactie burgers/bedrijven

Het voorstel voorziet in het wijzigen van de belastingplichtige voor de bpm en raakt daarmee (vrijwel) alle belanghebbenden in de bpm. Het aantal belanghebbenden neemt aanzienlijk af door deze maatregel, aangezien de tenaamgestelde niet meer belastingplichtig is maar enkel de inschrijver van het voertuig (vaak handelaar/importeur). Een groot deel van de doelgroep laat zich vertegenwoordigen door specialisten of informeren door brancheorganisaties zoals de Bovag en RAI. Er vindt reeds overleg plaats met deze brancheorganisaties. Daarnaast worden vergunninghouders actief geïnformeerd door de Belastingdienst.

Handhaafbaarheid/fraudebestendigheid

Door deze wijziging wordt het duidelijker wie de belanghebbende is voor de bpm, namelijk de inschrijver. Onder de huidige regeling kunnen zowel de inschrijver als tenaamgestelde in bezwaar en beroep. Deze wijziging geeft ook duidelijkheid over aan wie een naheffingsaanslag moet worden opgelegd of wie een terugbetaling moet doen. Dat wordt in alle gevallen de inschrijver. Daarnaast leidt het vervallen van de tenaamgestelde als belastingplichtige tot een aanzienlijke afname van het aantal belastingplichtigen, omdat de inschrijving veelal plaatsvindt door een handelaar/importeur voor meerdere tenaamstellingen. Door het vervallen van deze mogelijkheid voor de tenaamgestelde wordt de uitvoering waarschijnlijk eenvoudiger.

Het aangifteformulier moet worden aangepast, zodat het voor de indiener duidelijk is dat de aangifte op naam van de inschrijver ingediend moet worden. Met name bij de parallelimport zal controle achteraf vaak noodzakelijk zijn – hetgeen ook al het geval is in de huidige praktijk – om vast te stellen of de aangifte door de juiste persoon/onderneming is ingediend. Zolang ten tijde van het indienen van de aangifte geen contra-informatie aanwezig is, kan enkel achteraf worden vastgesteld of er sprake is van de juiste indiener. Door de huidige maatregel wordt de uitworp van het aantal bpm-aangiften mogelijk hoger.

Complexiteitsgevolgen

Het voorstel regelt dat de inschrijver de belastingplichtige is voor de bpm en sluit daardoor beter aan bij het nieuwe moment van het belastbaar feit (de inschrijving). Er lijkt sprake van een beperkte complexiteitsreductie.

Maakbaarheid systemen/uitvoeringskosten/personele gevolgen

De eerste inschatting is dat voor de implementatie van deze maatregel geen aanvullende systeemaanpassingen noodzakelijk zijn. Het belang van het beter inregelen van het verkrijgen van contra-informatie van de RDW voor de behandeling van de aangifte neemt toe, en vergt wel systeemaanpassingen, maar lijkt geen vereiste voor het uitvoeren van deze wijziging.