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## Inleiding ongewenst gedrag in de sport: algemeen

1. De meeste onderzoeken in Nederland richtten zich op seksueel grensoverschrijdend gedrag binnen de sport. Seksueel grensoverschrijdend gedrag is -vanzelfsprekend- een onderdeel van het grotere fenomeen grensoverschrijdend gedrag. Binnen het domein van de sport heeft de focus vooral gelegen op dit deelaspect. Op het gebied van het voorkomen van seksueel grensoverschrijdend gedrag zijn tal van maatregelen getroffen. Het behoeft geen betoog dat voor een veilig sportklimaat onderzoek naar al het ongewenst gedrag binnen de sport, van zeer groot belang is. (Zie bijvoorbeeld: Wijk, A. van, Hardeman, M., Scholten, L. & Olfers, M. (2017), Over grenzen in de sport. De rol van politie in de aanpak van seksueel grensoverschrijdend gedrag in de sport in samenwerking met relevante partners. Politiekunde 88, Politie en Wetenschap, Apeldoorn; Reed Business, Amsterdam. Commissie De Vries (2017), Rapport van de Onderzoekscommissie seksuele intimidatie en misbruik in de sport. Nieuwegein, Arko Sports Media).
2. Mijn collega-onderzoeker, tevens directeur van Verinorm en van bureau Beke, mr. dr. Anton van Wijk en ik hebben recent, nog voor de gunning van het onderzoek naar ongewenst gedrag binnen de gymsport, het peer reviewed artikel “*Macht(eloos)”* [nog te publiceren] geschreven waarbij wij onder meer ingaan op de normalisering van seksueel grensoverschrijdend gedrag in de topsport. In het artikel staan wij onder meer stil bij de cultuuraspecten binnen de topsport. Wij geven in dit artikel aan dat de intensiteit van samenwerking met een coach en de afhankelijkheid van een coach zonder de benodigde corrigerende mechanismen kan ontaarden in (langdurig) misbruik, vanwege -onder meer- het besloten karakter van deze relatie. Ook ouders kunnen ‘meegaan’ in een disruptieve sportcultuur, zo blijkt uit onderzoek, enerzijds omdat de sporter zoveel mogelijk van de ouders zijn geïsoleerd, anderzijds omdat sommige ouders verblindt raken door de prestaties en de (gedragingen van de) coach niet ter discussie stellen.
3. Grensoverschrijdend gedrag in de sport kan dus -mede- worden verklaard door de specifieke aspecten van sport waarbij sprake is van een hiërarchische relatie die kan ontaarden in misbruik van machtsverhoudingen. Uit een prevalentieonderzoek in Nederland naar grensoverschrijdend gedrag in de (top en amateur) wielersport blijkt dat sprake kan zijn van ongewenst gedrag, als onderdeel van de sportcultuur (Wijk, A. van, Hardeman, M. Esseveld, J. van & Olfers, M. (2018), Opschakelen. Onderzoek naar ongewenste gedragingen in de wielersport. Bureau Beke, Arnhem).

## De gymsport: onderzoek

1. Al jaren geleden (jaren tachtig en negentig van de vorige eeuw) kwamen al zeer ernstige misstanden in de gymsport, in het bijzonder turnen, aan het licht. Het gaat dan vooral om intimidatie en misbruik waarbij intimidatie en misbruik kunnen bestaan uit (langdurig) psychologisch en fysiek geweld. De psychische, sociale en lichamelijke gevolgen kunnen ernstig zijn en kunnen jarenlang voortduren.
2. De in het verleden uitgevoerde onderzoeken in Nederland naar grensoverschrijdend gedrag binnen de gymnastieksport zijn overwegend kwalitatief van aard. Het gaat bijvoorbeeld om relatief kleine groepen geïnterviewde personen. Representatief kwantitatief onderzoek ontbreekt. Ook is geen wetenschappelijk onderzoek gedaan naar welke beleids- en juridische maatregelen in de tijd al dan niet genomen zijn in het kader van een veilige sportomgeving naar aanleiding van onderzoeken/meldingen en indien maatregelen zijn genomen in hoeverre deze maatregelen daadwerkelijk zijn doorgevoerd.
3. Op dit moment wordt door Verinorm in samenwerking met de Vrije Universiteit en Bureau Beke onderzoek naar ongewenst gedrag in de gymsport uitgevoerd. Het onderzoek wordt geleid door mr. dr. Anton van Wijk en ik (prof. mr. dr. Marjan Olfers). Het onderzoek dat op dit moment wordt uitgevoerd is zowel kwantitatief als kwalitatief van aard.
4. Het onderzoek gaat daarnaast niet alleen in op de sportspecificiteit en de cultuuraspecten maar ook op de aard en omvang van het ongewenst gedrag, op de vraag of en waar melding is gedaan van ongewenst gedrag en of en in hoeverre de melding is opgevolgd en tot welk resultaat de melding heeft geleid. Het onderzoek richt zich tevens op de uitwerking van de getroffen (beleids)maatregelen bijvoorbeeld naar aanleiding van onderzoeken en meldingen en zet deze uit in de tijd.
5. Er vindt onder meer deskresearch plaats. Alle relevante onderzoeken worden in het onderzoek betrokken evenals tuchtzaken, rechtszaken en beleidsdocumenten e.d. Er zijn in totaal in het kader van het kwantitatieve deel van het onderzoek meer dan 17.000 gymsporters benaderd om deel te nemen aan het onderzoek. Naast het kwantitatieve deel worden interviews gehouden met (voormalig) sporters, ouders, (voormalig) bestuurders en andere functionarissen, (voormalig) trainers en coaches en tal van experts, enz.
6. Onderzoekers onderscheiden drie groepen sporters. Het gaat om:
   1. De (semi)topsporters die in de jaren 2013-2020 actief zijn (geweest).
   2. Breedtesport: huidige sporters (2020).
   3. De sporters (alle niveaus) die hun ervaringen willen delen van voor 2013.
7. Het onderzoek vindt plaats onder begeleiding van een commissie. De begeleidingscommissie bestaat naast voorzitter Martin Moerings (prof.dr.mr. emeritus hoogleraar penologie) uit Catrien Bijleveld (prof. dr. mr. hoogleraar methoden en technieken criminologisch onderzoek, VU), Micha de Winter (prof. dr., sociaal pedagoog emeritus hoogleraar, UU), Jan Hendriks (bijzonder hoogleraar forensische orthopedagogische diagnostiek en behandeling, UvA) en Hester Eppinga (oud-turnster, PhD, psychiater i.o., UMCG).
8. Het onderzoek wordt in het eerste kwartaal van 2020 opgeleverd. Het betreft een geanonimiseerde rapportage, er staan dus geen persoonsgegevens in de rapportage.
9. NB: Het onderzoek naar grensoverschrijdend gedrag in de gymsport is nadrukkelijk te onderscheiden van de onderzoeken naar personen die worden uitgevoerd door het Instituut Sportrechtspraak onder verantwoordelijkheid van de aanklager van het dit Instituut. In dit geval betreft het persoonsgericht onderzoek in het kader van het tuchtrecht.

## Uw vragen

1. Voor het verkrijgen van zo zuiver mogelijk resultaten uit het wetenschappelijke onderzoek is het zaak om het onderzoek zoveel mogelijk in rust uit te kunnen voeren. Het momentum van de hoorzitting vind ik als onderzoeker dan ook ongelukkig. Hoorzittingen worden in de regel niet gepland gedurende een lopend, zeer omvangrijk onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek.
2. U begrijpt dat, nu het onderzoek in volle gang is, ik geen uitspraken kan doen over de opbrengsten van het onderzoek. Ik kan u slechts informeren over het proces.
3. Op een van de gestelde vragen zal ik kort ingaan. De gymsport, en dan in het bijzonder de turnsport, betreft een sport waarbij op zeer jonge leeftijd talentvolle sporters veel trainingsuren maken en de intensiteit van de trainingen zeer hoog is. Daarbij komt dat de turnsport een gevaarlijke sport is, waarbij de sporter continu wordt uitgedaagd om angst (bijvoorbeeld om te vallen) te overwinnen. De afhankelijkheid van de trainer is zeer groot. Immers, de trainer zal het kind aanmoedigen “door de angst heen te gaan” om bijvoorbeeld een sprong op de balk te wagen, waarbij het kind er op moet kunnen vertrouwen dat het wordt gevangen als het misgaat. Het is een technische sport waarbij het lichaam hoeken/draaien moet maken, die zeer nauw luisteren. Het is ook een sport waarbij punten worden afgetrokken van een uitgangswaarde, ook als de sporter bijvoorbeeld het broekje uit de billen trekt. Er wordt nauwlettend gelet op het gewicht van de sporter. In het onderzoek gaan wij hier en op de eventuele gevolgen meer fundamenteel in. Het kunstschaatsen is binnen de grote verscheidenheid aan sportvormen, wellicht de meest vergelijkbare sport. Er zijn buiten de sport overigens ook activiteiten die kenmerken vertonen van de turnsport, denk bijvoorbeeld aan ballet. In het onderzoek zullen wij ook hier nader op ingaan.
4. Nu het een lopend onderzoek betreft, kan ik op dit moment niet ten fundamentele op de door u gestelde vragen ingaan. Ik vertrouw op uw begrip en vertrouw er tevens op/spreek de verwachting uit dat uw commissie het initiatief zal nemen tot een hoorzitting na afloop van het onderzoek, zodat de onderzoekers u nader kunnen informeren over de uitkomsten en aanbevelingen van het onderzoek.
5. Rest mij nog dat mij van het hart moet dat het oproepen van personen voor een hoorzitting, die mogelijk zeer ernstige vormen van misbruik hebben ondergaan, zeer ingrijpende gevolgen kan hebben. Een zeer goede, zorgvuldige, briefing door experts voorafgaand aan een dergelijke hoorzitting en aandacht voor nazorg acht ik van groot belang.