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**Inleiding**

In de brief ‘contouren toekomstig mestbeleid’ van 8 september jl geeft Minister Schouten een beeld van de richting die Nederland met het mestbeleid zou moeten gaan. Het heeft lang geduurd voordat deze visie er lag. De sector heeft behoefte aan een visie en aan duidelijkheid. Toch is de inhoud van de contourenbrief teleurstellend. De Minister neemt onderdelen van de inbreng vanuit de sector en bouwt daar dan een visie mee die precies niet inhoudt wat de sector voor ogen heeft. POV wil dan ook benadrukken dat wat in de contourenbrief staat niet de wens van POV bevat. De varkenshouderij heeft zelf een Actieprogramma opgesteld om te komen tot een duurzame, robuuste varkenshouderij in Nederland. Dit Actieprogramma, dat is opgesteld in samenwerking met diverse partners waaronder het Ministerie, vinden wij leidend. Het Actieprogramma is onze leidraad voor de toekomst.

**Actieprogramma Vitalisering Varkenshouderij**

Het Actieprogramma richt zich op een duurzame varkenshouderij, duurzaam in de zin van weinig milieubelasting, een hoog niveau van dierenwelzijn en een goed verdienmodel. Het Ministerie heeft haar waardering voor dit programma uitgesproken. De stikstofproblematiek die sinds mei 2019 is ontstaan maakt het uitvoeren van het programma al lastiger, het is niet de bedoeling dat het nieuwe mestbeleid een definitieve streep door het programma zet. Gelukkig zien we wel aanknopingspunten.

**Grondgebondenheid**In de Kamerbrief wordt de veehouderij opgesplitst in twee: een grondgebonden veehouderij en een niet grondgebonden veehouderij. In dezelfde brief wil de Minister recht doen aan ‘verscheidenheid’, door de sector in 2 vakken te duwen wordt er zeker geen recht gedaan aan verscheidenheid. Juist die verscheidenheid is van groot belang voor een sterke en innovatieve veehouderij. Van de varkenshouderij is bekend dat er relatief weinig eigen grondbezit is, maar de meeste varkenshouders bezitten wel eigen grond. Voor veel varkenshouders zal het niet haalbaar zijn om volledig grondgebonden te worden. De consequentie die de minister hieraan verbindt is: het afvoeren van alle mest naar een mestverwerker. In de webinar over de kamerbrief is benadrukt dat de varkenshouderij deze wens zelf ook zou hebben of bijna zou hebben. Dat is een misvatting, of misinterpretatie.

**100% mestverwerking**In het Actieprogramma heeft CoViVa (Coalitie Vitale Varkenshouderij) beschreven dat er 100% verwerking voor overschotsmest moet komen. Door overschotsmest 100% te verwerken wordt een impuls gegeven aan mestverwerking en innovaties in de mestverwerking. Het doel is om tot betere mestproducten te komen die de akkerbouwers op maat kunnen inzetten. Overschotsmest is alle mest die een varkenshouder niet op eigen land of bij een collega in de buurt kwijt kan. Dit is nadrukkelijk wat anders dan het verwerken van alle mest.

Als alle mest naar een mestverwerker moet veroorzaakt dit veel extra verkeersbewegingen (inclusief alle bijhorende uitstoot) op het platteland. De veehouder moet zijn eigen mest afvoeren en moet vervolgens een verwerkt mestproduct aankopen om zijn eigen land te bemesten. Dit betekent ook dat een veehouder het spuiwater uit zijn luchtwasser niet kwijt kan: het kan toch niet de bedoeling zijn dat er vrachtwagens vol water over de wegen gaan rijden?

**Samen werken in een Eerlijke keten**

In 2017 is er samen met het ministerie een fraude aanpak gemaakt met de naam ‘Samen Werken in een Eerlijke keten’. Er zijn een aantal punten opgenomen die moeten zorgen voor een beter werkende mestketen. In dit plan is de wens uitgesproken om te komen tot een meer grootschalige mestverwerking. Er zijn daarnaast een aantal randvoorwaarden opgenomen:

* “Vergunningverlening voor grootschalige mestverwerking versnellen
* Dunne fractie varkensmest een plek geven binnen derogatie 2018 en verder
* Erkenning voor mineralenconcentraten als vervanger van kunstmest”.

Bovengenoemde punten zijn nog steeds relevant om tot meer mestverwerking en tot een beter werkende keten te komen. We zien echter nog steeds grote problemen in de vergunningverlening voor grootschalige mestverwerking. Meer mestverwerking komt niet vanzelf tot stand: vergunningverlening is hiervoor een voorwaarde. Wij vragen de minister dan ook om hiervoor met werkbare oplossingen te komen.

Dunne fractie varkensmest heeft nog steeds geen plek in de derogatie en zoals het er nu uitziet zal dat op zijn vroegst in 2026 gebeuren. POV ziet graag een versnelling in dit proces. Dunne fractie in de derogatie heeft een positieve bijdrage aan bemesting op maat.

**Transparante mestketen**De minister geeft aan dat door het verwerken van alle mest op niet grondgebonden bedrijven de mesttransporten transparanter worden. Hiermee wordt fraude tegengegaan. POV is inmiddels al bijna 3 jaar partner in ‘Samen werken in een eerlijke keten’. Binnen deze keten werken we aan een mestcertificering en aan digitalisering van de mestketen. Twee zaken die zorgen voor transparantie in de sector en fraude tegengaan. Deze systemen zijn inmiddels in een ver gevorderd stadium en staan voor 2021 op de rol om uitgevoerd te gaan worden. Het zijn ingrijpende, en kostbare systemen. Doordat de Minister alle mest van niet grondgebonden bedrijven rechtstreeks wil laten verwerken, vervalt een groot deel van het nut en de toegevoegde waarde van de digitalisering en de mestcertificering. POV is hierover erg teleurgesteld, des te meer daar NVWA en RVO nauw betrokken zijn bij de systemen. POV ziet het draagvlak voor de certificering en digitalisering terug lopen door de contouren op het toekomstige mestbeleid.

**Doelgericht beleid**POV heeft al vaak aangegeven in de toekomst naar een doelgericht beleid te willen, dit ontbreekt in de Kamerbrief. In de webinar is aangegeven dat het waterbeleid een doelgericht beleid zou zijn. Maar een doelgericht beleid geeft een ondernemer de vrijheid om zelf te bepalen hoe een doel te behalen. Dat kan niet als daarnaast dwingend middelen worden voorgeschreven. Er wordt gekozen voor een doelgericht beleid, of niet, er is geen tussenweg.

**Periode 2020 tot 2030**POV mist in het mestbeleid de periode van heden tot 2030: hoe zorgen we ervoor dat de mestketen in deze periode niet vast loopt? Er is al vaak aangegeven dat boeren behoefte hebben aan een vereenvoudiging van regels. Deze zien wij nog steeds niet terug. Daarnaast is het belangrijk dat mestafzet zoveel mogelijk in de directe omgeving kan plaats vinden. POV pleit daarom voor een verruiming van het zogenaamde ‘boer-boer transport’. Het afzetten van mest op korte afstand is nog altijd het meest duurzaam en economisch verantwoord.

**Tot slot**

Ten slotte roept POV op om samen met de sector het toekomstige mestbeleid vorm te geven. Een integrale aanpak is daarbij van groot belang. Mestbeleid kan niet los gezien worden van bijvoorbeeld stikstofbeleid, klimaatbeleid, faunabeleid of dierenwelzijn. Om al deze beleidsterreinen aan elkaar te verbinden is geen middelenbeleid nodig maar een doelgericht beleid.