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De commissie vraagt naar de stand van zaken van afgerond en nog lopend onderzoek naar leesvaardigheid. Hieronder som ik enkele bevindingen op uit onderzoeken die we vanuit de Vrije Universiteit (leerstoel Stichting Lezen) en Erasmus Universiteit (Onderwijswetenschappen) hebben gedaan en die antwoord geven op enkele vragen van de commissie.

### Wat zijn voorwaarden voor leesonderwijs (aan jonge kinderen)?

* In 2019 hebben we in opdracht van de Inspectie van het Onderwijs een literatuurstudie uitgevoerd naar **kernelementen van effectief onderwijs in begrijpend lezen**[[1]](#footnote-1). Daarin lieten we zien dat effectief leesonderwijs een aanpak volgt waarin verschillende elementen worden gecombineerd: aandacht voor achtergrondkennis en woordenschat, blootstelling aan verschillende soorten teksten, aandacht voor tekststructuur en leesstrategieën, ruimte voor gesprekken over teksten, integratie van lees- en schrijfonderwijs, aandacht voor motivatie en de inzet van formatieve toetsing. Observaties van, onder meer, de inspectie (Staat van het Onderwijs) laten zien dat zo’n aanpak nog lang geen gemeengoed is: er is een sterke gerichtheid op leesstrategieën (maar vooral als ‘trucje’ en niet als middel om het begrip te ondersteunen), er is te weinig aandacht voor schrijfonderwijs, tekststructuur en leesmotivatie, en ook formatieve feedback blijft in de taallessen onderbelicht.
* In 2016 hebben we met financiering van NRO een overzichtsstudie uitgevoerd naar **effecten van leesmotivatie-interventies**[[2]](#footnote-2). Daarin toonden we aan dat investeren in leesmotivatie bijdraagt aan motivatie *en* leesvaardigheid. Voor alle groepen leerlingen zijn er effecten, maar de effecten op motivatie waren groter voor zwakke lezers en de effecten op leesbegrip waren groter voor middelbare scholieren. Ook laat de studie zien wat effectieve ingrediënten zijn: ruimte voor autonomie, aandacht voor interesses van leerlingen, werken aan zelfvertrouwen en gerichtheid op de eigen ontwikkeling en investeren in samenwerken rond lezen. Ook in de Nederlandse situatie lijken zulke aanpakken effectief[[3]](#footnote-3). Wel laat eigen onderzoek zien dat leerlingen niet alleen een beperkte motivatie, maar zelfs een **weerstand tegen lezen** kunnen ervaren**[[4]](#footnote-4)**.Voor leerlingen met weerstand zijn bestaande aanpakken, zoals vrij lezen, niet noodzakelijk effectief3. Een nog onbeantwoorde vraag is dus of en hoe deze weerstand kan worden weggenomen.

### Is de vroege ontwikkeling van leesvaardigheid wel bevorderend? Wat is de invloed van ouders c.q. de thuissituatie op de leesvaardigheid van kinderen?

**Ontluikende geletterdheid** speelt een fundamentele rol in de leesontwikkeling van kinderen: kinderen die met een rijke woordenschat, een goed verhaalbegrip, kennis van letters en schriftconventies, en een sterk bewustzijn van klanken aan het lees- en schrijfonderwijs beginnen, hebben een voorsprong waar ze nog jarenlang van profiteren. Die ontluikende geletterde ontwikkeling vindt voor een belangrijk deel thuis plaats. Wel is het zo dat er aanzienlijke verschillen zijn in de mate waarin de ontluikende geletterdheid van kinderen thuis wordt gestimuleerd en die verschillen zijn deels afhankelijk van sociaal-economische status en migratieachtergrond. Interventies in deze gezinnen werpen echter vruchten af:

* In 2019 hebben we met financiering van NRO een overzichtsstudie uitgevoerd naar **effecten van ouder-kindprogramma’s voor laagopgeleide en migrantengezinnen[[5]](#footnote-5)**. Daarin laten we zien dat die programma’s substantiële positieve effecten hebben op de geletterde vaardigheden van jonge kinderen. De programma’s die het beste werken, zijn programma’s met een duidelijke focus: programma’s waarin gezinnen niet worden overvoerd met te veel verschillende activiteiten, waarin de nadruk ligt op geletterdheid en niet op allerlei andere vaardigheden, die zich beperken tot activiteiten in de thuissituatie en waarin oudertraining op één locatie plaatsvindt.
* Een Nederlands voorbeeld van zo’n gefocust programma is de VoorleesExpress, waarin vrijwilligers 20 weken lang bij laagopgeleide en migrantengezinnen langsgaan om kinderen voor te lezen. In 2019 hebben we met financiering van Tel mee met Taal onderzoek gedaan naar **effecten van de VoorleesExpress[[6]](#footnote-6).** Daaruit kwamen positieve programmaeffecten naar voren op de thuisomgeving (die ook op langere termijn behouden bleven) en op de taalvaardigheid van kinderen (verhaalbegrip).
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