**31936 Perspectief voor de Luchtvaart**

**nr. Lijst van vragen en antwoorden**

Vastgesteld *(wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn)*

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat over haar brief van 15 mei 2020 **Perspectief voor de Luchtvaart** (Kamerstuk **31936, nr. 741**).

De daarop door de minister gegeven antwoorden zijn hierbij afgedrukt.

Voorzitter van de commissie,

Agnes Mulder

Adjunct-griffier van de commissie,

Koerselman

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr | Vraag | Bijlage | Blz. (van) | t/m |
| 1 | Waarom wordt in de concept-Luchtvaarnota voorgesorteerd op groei, als de randvoorwaarden nog niet bekend zijn, dan wel verder uitgewerkt moeten worden? |  |  |  |
| 2 | Wat als het optimistische scenario tegenvalt? |  |  |  |
| 3 | Waarom worden de randvoorwaarden, zoals overlast, klimaat en gezondheid, niet in een wettelijke grenswaarde of plafond vastgelegd, waaraan (jaarlijks) getoetst wordt? |  |  |  |
| 4 | Wanneer verwacht u dat deze nieuwe participatiestructuur voor Schiphol is afgerond en daadwerkelijk wordt opgezet? Hoe ziet het participatietraject voor de participatiestructuur eruit? |  |  |  |
| 5 | Kunt u aangeven met welke mate van zekerheid en door welk overheidsbeleid de benodigde reducties voor het Parijsakkoord en het door u voorgestelde alternatief zullen worden gehaald, nu er niet wordt gekozen voor een emissieplafond? |  |  |  |
| 6 | Waarom is er niet gekozen voor krimp, als uit de plan-MER blijkt dat alleen het krimpscenario 'normeren' de doelstellingen van Parijs haalt? |  |  |  |
| 7 | Als in de plan-MER het scenario 'normeren' als enige van de vier criteria als goed uit de vergelijking komt, is dat dan niet het beste scenario? Of telt economie zwaarder dan veiligheid, klimaat of leefomgeving? |  |  |  |
| 8 | Betekent het uitsluiten van de luchtvaartsector van de Parijs-mechanismen, dat die emissie juridisch niet bestaat, dat andere sectoren de emissie van de luchtvaart moeten compenseren, of dat die emissiereductie met eigen regels door nationale overheden moet worden opgelegd aan de eigen luchtvaartsector? |  |  |  |
| 9 | Kunt u in beeld brengen hoe de luchtvaartsector wordt bevoordeeld ten opzichte van andere mobiliteitssectoren, doordat deze nu niet direct onder de afspraken van het Parijsakkoord valt? |  |  |  |
| 10 | Hoe zou een beleidsscenario voor de luchtvaart eruitzien als deze wel onder de Parijsafspraken zou vallen of als Nederland ervoor zou kiezen om de sector zo te behandelen? Waarom is ervoor gekozen dit niet te onderzoeken? |  |  |  |
| 11 | Kunt u aangeven wat de realistisch te verwachten verbetering van de energieconversie van (groene) stroom naar waterstof, naar synthetische kerosine is? |  |  |  |
| 12 | Als we het huidige kerosineverbruik van Schiphol met synthetische kerosine zouden dekken, hoeveel windturbines dan wel km2 zonnepanelen zijn hier dan (ongeveer) voor nodig? Hoeveel meer is dat dan we nu gepland hebben? |  |  |  |
| 13 | Hoeveel elektriciteit is nodig voor een treinreis naar Parijs en hoeveel elektriciteit is nodig om synthetische brandstof voor een vliegreis naar Parijs mogelijk te maken? |  |  |  |
| 14 | Welk deel van het huidige Nederlandse landbouwareaal is nodig, als Nederland alle vertrekkende vliegtuigen van Schiphol voortaan volledig op biobrandstoffen zou laten vliegen? |  |  |  |
| 15 | Als we 1 megawatt groene stroom inzetten voor personenmobiliteit, hoeveel reizigerskilometers zijn daarmee te maken per vliegtuig als we synthetische kerosine maken, of met de trein of de elektrische auto? |  |  |  |
| 16 | Heeft u bij de opdrachtverlening voor de plan-MER ook gevraagd om een krimpscenario, of een scenario dat een route voor de luchtvaart binnen de klimaatgrenzen tot uitgangspunt had? |  |  |  |
| 17 | Kunt u aangeven wat de jaarlijkse kosten zijn van een niet-operationele luchthaven Lelystad die nog jarenlang op afstel wacht? |  |  |  |
| 18 | Wat is het vooruitzicht voor Lelystad Airport, nu Schiphol nog vele jaren onder de nu vergunde maximale capaciteit blijft? |  |  |  |
| 19 | Hoezo wordt Lelystad Airport als gegeven beschouwd, terwijl het definitieve besluit nog niet is genomen en er geen Kamermeerderheid voor is? Tot welke andere keuzes of opties had de Luchtvaartnota geleid, als er niet op voorhand van Lelystad Airport was uitgegaan? |  |  |  |
| 20 | Welke concrete beleids- of veldinitiatieven op het gebied van werkomstandigheden van luchtvaartpersoneel ondersteunt of initieert de u op nationaal en internationaal niveau om de vliegveiligheid te waarborgen? |  |  |  |
| 21 | Welke aanbevelingen uit de Europese luchtvaartstrategie Maintaining and promoting high social standards (maart 2019) zijn in de Luchtvaartnota 2020-2050 opgenomen? |  |  |  |
| 22 | Hoe verhoudt de roadmap 2023-2035 zich tot de herindeling van het luchtruim? |  |  |  |
| 23 | Kunt u uitleggen/toelichtten hoe een bijmengverplichting van 7% leidt tot minder vliegbewegingen? Is dit een gevolg van hogere prijzen? Wat zou het effect zijn van een kerosineaccijns? |  |  |  |
| 24 | Waarom worden er geen extra maatregelen genomen om de NOx-emissies en fijnstof terug te dringen? |  |  |  |
| 25 | Kunt u toelichten/voorrekenen hoe de doelstellingen uit het Klimaatakkoord voor 2030 in lijn zijn te brengen met een groei naar 650.000 vluchten? |  |  |  |
| 26 | Welke impact zou een CO2-plafond hebben op korte vluchten? En op lange? |  |  |  |
| 27 | Kunt u de toegevoegde waarde van een Europese versus een intercontinentale vlucht in euro's per ton CO2 voor de Nederlandse economie uitdrukken? |  |  |  |
| 28 | Waarom is het niet mogelijk deze koersaanpassing in één keer te maken, zeker met het oog op de huidige omstandigheden, en dan de bijbehorende maatregelen gefaseerd uit te voeren? |  | 8 |  |
| 29 | Hoe zwaar laat u de bijdragen vanuit de zwaar getroffen omliggende Schiphol-gemeenten meewegen? Waar kunnen we dit terugvinden in de concept-Luchtvaartnota? |  | 8 |  |
| 30 | Welke invloed heeft de coronacrisis op de koerswijziging, en kan die mogelijk versneld worden? |  | 8 |  |
| 31 | Hoe zwaar wordt de input van omwonenden meegewogen bij geluidshinder en gezondheidsrisico's, en waar staat dat beschreven in de Luchtvaartnota? |  | 8 |  |
| 32 | Bent u voornemens om, gezien de verwachte groei van onbemande luchtvaart, ook limieten/targets voor hinder, zoals geluidemissies, te gaan stellen? Wanneer kan dat worden verwacht? |  | 12 |  |
| 33 | Kunt u tegen de achtergrond dat op bladzijden 17 en 24 wordt aangegeven dat oog moet zijn voor arbeids- en rusttijden van vliegend personeel, toelichten wat daarbij voor u de belangrijkste uitgangspunten zijn en wat dit betekent voor concrete vervolgacties, maatregelen en/of overheidsbeleid? |  | 17 |  |
| 34 | Kunt u toelichten welke (veld)partijen (mogelijk) bij de expertgroep luchtveiligheid betrokken worden? |  | 19 |  |
| 35 | Welke nieuwe of bestaande vraagstukken identificeert u nog meer op het gebied van arbeidsomstandigheden in de luchtvaart? |  | 24 |  |
| 36 | Kunt u toelichten waarom toezicht en handhaving als speerpunt is geformuleerd en wat de concrete aanleiding van dit speerpunt is? |  | 24 |  |
| 37 | Valt onder het speerpunt toezicht en handhaving ook het waarborgen dat ondernemingen zich niet aan adequaat toezicht en sociale normen of regelgeving onttrekken door hun rechtspersoon en contracten over meerdere landen te verspreiden? Zo nee, gaat u daar op andere wijze concreet invulling aan geven? |  | 24 |  |
| 38 | Is het risico van het grensoverschrijdende karakter van luchtvaart en daarmee de steeds fragielere relatie tussen de officiële locatie van onderneming (AOC) en waar de operatie daadwerkelijk plaatsvindt voor de positie van werknemers actief in luchtvaart, ook een speerpunt voor u? |  | 24 |  |
| 39 | Kan worden toegelicht wat meer samenwerking en intensivering betekent bij het speerpunt toezicht en handhaving? |  | 24 |  |
| 40 | Onder welk speerpunt, geformuleerd onder paragraaf 2.3.5, valt het stellen van Europese sociale vestigingseisen in de luchtvaart volgens u? Hoe ver staat het met het stellen van sociale vestigingseisen bij de modernisering van het Europese luchtvaartbeleid? |  | 24 |  |
| 41 | Kan concreter gemaakt worden hoe de uitbreiding van kennis en capaciteit bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) eruitziet en wat de planning hiervoor is? |  | 24 |  |
| 42 | Is overwogen om bij het aantrekkelijker maken van vervoer over het spoor en de weg, dit vooral relatief aantrekkelijk te maken door bijvoorbeeld belasting te heffen op vliegtickets en kerosine? |  | 27 |  |
| 43 | Wat is de totale klimaatschade, als voor korte afstanden meer gebruik wordt gemaakt van de weg en het spoor om zo ruimte te creëren voor langeafstandsvluchten? |  | 27 |  |
| 44 | Hoe definieert u "draagvlak in de regio" voor regionale luchthavens? En waarom is dat alleen nodig voor regionale luchthavens? |  | 27 |  |
| 45 | , Wat is de netwerkbehoefte van de regio Flevoland aan vakantievluchten naar Zuid-Europa, als regionale luchthavens de netwerkkwaliteit van hun regio moeten versterken? |  | 36 |  |
| 46 | Welke inspraak hebben de regio's in de routekeuzes van hun regionale luchthavens? Wat als de regio van mening is dat een bepaalde route niets toevoegt voor die regio? |  | 38 |  |
| 47 | Hoe worden de bevindingen van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) met betrekking tot het effect van (ultra)fijnstof op de gezondheid meegewogen in deze nota? |  | 45 |  |
| 48 | Hoe worden de effecten van de verduurzamingsinnovaties gemeten, gevolgd en gehandhaafd? |  | 59 |  |
| 49 | Hoe worden de resultaten van technische vernieuwingen voorwaardelijk voor verdere groei? Wat als succes uitblijft? Volgt dan krimp? |  | 59 |  |
| 50 | Wat zijn deze heldere randvoorwaarden en op welke wijze wordt hieraan getoetst? |  | 71 |  |
| 51 | Moet Schiphol eerst aan de oude afspraken over onder andere. hinderbeperking uit het Aldersakkoord voldoen, voordat het nieuwe uitgangspunt – groei verdienen onder voorwaarden – van kracht wordt? Of vervallen alle oude verplichtingen? |  | 71 |  |
| 52 | Kunt u toelichten wat de heldere voorwaarden zijn, en hoe die worden getoetst? |  | 71 |  |
| 53 | Valt de besluitvorming over de parallelle Kaagbaan voor of na de Tweede Kamerverkiezingen van maart 2021? |  | 71 |  |
| 54 | Kunt u aangeven tot welke fundamentele wijzigingen eerdere participatietrajecten rond luchtvaartontwikkelingen hebben geleid? Is participatie in uw ogen een bestuurlijk ritueel of heeft het betere besluitvorming tot doel? |  | 88 |  |
| 55 | Geldt de mogelijkheid voor het indienen van direct beroep bij de bestuursrechter ook, met terugwerkende kracht, voor de Luchthavenbesluiten voor Lelystad Airport? Zo nee, bent u bereid hiervoor overgangsrecht te creëren? |  | 90 |  |
| 56 | Waarom wordt er nu pas gewerkt aan goed toezicht door het vastleggen van duidelijke en handhaafbare normen? Hoe zou u de huidige situatie omschrijven? |  | 96 |  |
| 57 | Dreigt er weer een situatie te ontstaan waarbij een jarenlange overgang tussen monitoring en handhavingsstelsel voor jarenlange rechtsongelijkheid en niet afdwingbare regels zorgt? Hoe voorkomen we dat? |  | 96 |  |
| 58 | Hoe waarborgt u tegen de achtergrond van het feit dat momenteel anticiperend wordt gehandhaafd doordat het Nieuwe Normen en Handhavingsstelsel (NNHS) tot op heden niet juridisch is geïmplementeerd,- nu de bescherming van omwonenden, al dan niet binnen het NNHS? |  | 96 |  |
| 59 | Als de luchtvaartsector via het Omgevingsfonds gaat bijdragen aan meetsystemen, geldt dat dan ook met terugwerkende kracht voor systemen die reeds door lokale overheden of burgers zijn opgezet? |  | 100 |  |
| 60 | Waarom heeft u het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie voor de m.e.r.) om ook een stagnatie- en een krimpscenario te onderzoeken, niet overgenomen? |  | 107 |  |
| 61 | Wat wordt bedoeld met “De wijziging in de omvang van stille perioden” ? Kunt u per Nederlandse luchthaven een gedetailleerd overzicht geven? | Nota van Antwoord. Betreffende zienswijzen op de NRD Luchtvaartnota 2020-2050 | 17 |  |
| 62 | Welke krimpscenario’s zijn onderzocht in het kader van de Luchtvaartnota? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 63 | Waarom staan er geen serieus uitgewerkte krimpscenario's in de Luchtvaartnota? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp4Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 64 | Waarom is er geen landelijke maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA) gemaakt? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 65 | Kunt u specifiek (met vermelding van paginanummering) aanduiden waar de inbreng van omwonenden is terug te vinden in de Luchtvaartnota? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 66 | Kunt u het effect van de ambities van de Luchtvaartnota inzichtelijk maken in het kader van de Monitor Brede Welvaart? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 67 | Kunt u duiden in hoeverre Nederland de afgelopen jaren economische schade heeft ondervonden van de schaarste die tot de coronacrisis bestond op Schiphol en andere Nederlandse luchthavens? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 68 | Betekent de inzet om “de capaciteit van de verschillende luchthavens beter in samenhang met elkaar in te zetten” dat u zal aansturen op het onderbrengen van alle Nederlandse luchthavens onder de regie van de Schipholgroep? Zo nee, waarom niet? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 69 | Kunt u toelichten waarom u ervoor heeft gekozen om in de Luchtvaartnota de verdeling van vluchten tussen de verschillende luchthavens niet expliciet te benoemen? Kunt u toelichten of u wel voordelen ziet in een spreiding van vluchten met betrekking tot bijvoorbeeld hinder voor omwonenden? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 70 | Kunt u definiëren hoe u wenst regie te nemen ten aanzien van het nationale systeem van luchthavens en welke taken u hieronder verstaat? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 71 | Kunt u toelichten waarom u ervoor heeft gekozen om ruimtelijke reservering voor de parallelle Kaagbaan op Schiphol aan te houden tot uiterlijk 2021? Zijn er zwaarwegende redenen om het besluit nu niet te nemen? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 72 | Kunt u toelichten of u, net zoals er sturingsmogelijkheden zijn bij schaarste, ook sturingsmogelijkheden heeft ontwikkeld of gaat ontwikkelen voor situaties van overcapaciteit? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 73 | Bent u voornemens om ook wijzigingen aan te brengen in het handhavingsstelsel om de handhaving van normen en natuurvergunningen te verbeteren? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 74 | In hoeverre verwacht u dat de gevolgen van de coronacrisis, welke nu niet zijn meegenomen in de Luchtvaartnota, invloed uitoefenen op de tijdlijn voor het behalen van de hoofddoelstellingen uit de nota? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 75 | Kunt u toelichten of de opening van Lelystad Airport verder op zal schuiven, als het langer duurt voordat Schiphol weer capaciteitsproblemen verwacht? Indien deze niet verder opschuift, kunt u toelichten wat de gevolgen hiervan zullen zijn voor de goedkeuring van de Verkeerverdelingsregel? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 76 | Op welke wijze wilt u de spanning tussen het plafond van 500.000 vluchten en de vierdebaanregel oplossen in het LVB-1 in het licht van het feit dat in november 2018 door Schiphol een concept-MER is gepubliceerd waarin een knelpunt wordt gesignaleerd tussen de vierdebaanregel van het NNHS en een groei tot 500.000 en 540.000 vliegbewegingen? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 77 | Kunt u toelichten welke resultaten u tussen juli 2019 en nu geboekt heeft in de voorbereiding van een LVB-2, in het bijzonder ten aanzien van het jaarlijks aantoonbaar maken van reductie van hinder? Wat is de stand van zaken ten aanzien van de ontwikkeling van een methodiek voor de vertaling van de aangetoonde jaarlijkse hinderreductie naar een beperkte groei voor het opvolgende jaar? Welke normen en/of grenswaarden gaat u aanpassen? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 78 | Kunt u toelichten of u plannen heeft om in het LVB-2 beschermende geluidsnormen te herintroduceren die van toepassing zijn op elke locatie en elk individu in de regio rond Schiphol? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 79 | Bent u voornemens om de gelijkwaardigheidscriteria die zijn overeengekomen aan de Alderstafel voor het NNHS, die op dit moment worden beoordeeld aan de hand van de woningvoorraad van 2005, te actualiseren in de beleidskaders voor het LVB-2? Zo nee, waarom niet? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 80 | Kunt u toelichten hoe de resultaten van het landelijke programma gericht op het meten en berekenen van vliegtuiggeluid en het advies van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) zullen worden meegenomen in het LVB-2? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 81 | Kunt u toelichten in hoeverre al vergelijkingen tussen berekende geluidsbelasting en de gemeten geluidsbelasting met NOMOS- en Sensornetmeetpunten zijn onderzocht? Kunt u de resultaten hiervan met de Kamer delen? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 82 | Kunt u toelichten waarom een concreet stappenplan met betrekking tot bijvoorbeeld de ambities rondom duurzaamheid niet is opgenomen? Kunt u alsnog schetsen welke stappen u concreet ziet tussen 2020 en 2050 om de milieudoelstellingen te behalen? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 83 | Wanneer verwacht u de verkenning van een betrouwbare inschatting van de klimaateffecten van niet-CO2-klimaatemissies te kunnen afronden? Welk tijdpad voorziet u in het meenemen van deze effecten in beleid en welke beleidsmaatregelen beoogt u? Beschouwt u het als een mogelijkheid om deze emissies mee te nemen in het CO2-emissieplafond? Zo nee, waarom niet? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 84 | Kunt u nader uiteenzetten hoeveel duurzame energie nodig is om de in de plan-MER berekende 2% in 2030 tot 63% in 2050 synthetische brandstof te produceren? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 85 | Kunt u toelichten of de inpasbaarheid van de opwekcapaciteit al in kaart is gebracht in de nationale energiestrategie? Zo ja, kunt u de resultaten hiervan met de Kamer delen? Zo nee, wat is het plan van aanpak om de duurzaamheidsambities van de Luchtvaartnota af te stemmen met de afspraken over opwekcapaciteit? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 86 | Kunt u nader uiteenzetten welke prognoses voor de daling van de NOx-emissies en fijnstofuitstoot voor de landbouwsector en industrie zijn gebruikt voor de totaalprognose in de plan-MER? Zijn dit prognoses waarvoor reeds bindende afspraken zijn gemaakt? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 87 | Kunt u nader uiteenzetten met welke vermindering van NOx-emissies in de luchtvaartsector rekening is gehouden in de plan-MER? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 88 | Kunt u toelichten of in het kader van de passende beoordeling bij de plan-MER een beoordeling is gemaakt van het aantal vliegbewegingen onder 3.000 voet over Natura 2000-gebieden rond Schiphol bij 500.000, 540.000 en 680.000 vluchten? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 89 | Heeft u in beeld welke bijdrage de luchtvaart op dit moment al levert aan de stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden rond Schiphol waar onder de 3.000 voet overheen gevlogen wordt? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 90 | Kunt u nader uiteenzetten welke aannames zijn gehanteerd bij de conclusie in de plan-MER dat groei tot 2030 mogelijk moet zijn binnen de kaders voor bescherming van Natura 2000-gebieden voor de mate van intern salderen en extern salderen? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 91 | Kunt u nader uiteenzetten op welke wijze u voornemens bent de effecten van mitigerende maatregelen in de relevante Natura 2000-gebieden aantoonbaar te maken? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 92 | Kunt u toelichten of en in hoeverre bij de berekening van de effecten van schaarste op Schiphol ook rekening is gehouden met de mogelijkheid om met de omliggende landen afspraken te maken hierover? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 93 | Kunt u toelichten of in kaart is gebracht hoe het maximaal aantal vluchten binnen het bestaande banenstelsel van Schiphol afgehandeld kan worden? Kunt u de voorbeelden van het geprognosticeerde dagelijks gebruik van banen en vliegpaden over de regio rond Schiphol in een situatie met 500.000 vluchten, 540.000 vluchten en 680.000 vluchten onder gemiddelde weersomstandigheden aan de Kamer ter inzage geven? Kunt u tevens de jaarprognoses delen inclusief baanonderhoud? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 94 | Kunt u nader uiteenzetten welke verwachtingen omtrent glijvluchtnaderingen zijn gehanteerd in de passende beoordeling bij de plan-MER bij de ontwerp-Luchtvaartnota? Kunt u daarbij bovendien uiteenzetten welke percentages Continuous Descent Approaches (CDA’s) zijn gerealiseerd in 2018, 2019 en 2020? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 95 | Kunt u toelichten in hoeverre regels omtrent sneller stijgen en in glijvlucht dalen verplichtend en handhaafbaar zullen worden vastgelegd in LVB-1 en/of LVB-2? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 96 | Welke instrumenten bent u voornemens in te zetten om te voorkomen dat vluchten niet verplaatsen naar de rand van de nacht tussen 22.00-23.00 uur en 7.00-8.00 uur in de praktijk? Hoe wenst u hierop te handhaven? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 97 | Kunt u nader uiteenzetten hoe u participatie van omwonenden en belanghebbenden definieert? Kunt u bovendien de planning voor de realisatie van de vernieuwde structuur voor participatie als opvolger van de Omgevingsraad Schiphol (ORS) nader uiteenzetten? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 98 | Kunt u toelichten waarop de aanname gebaseerd is in de voorkeursstrategie van de plan-MER dat verdeling van vluchten constant blijft? Kunt u bovendien toelichten hoe deze aanname zich rijmt met de inzet in de Luchtvaartnota op het vervangen van korteafstandsvluchten door de trein? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 99 | Kunt u toelichten in hoeverre in de huidige CO2-berekeningen van de plan-MER rekening is gehouden met een mogelijke vervanging van korteafstandsvluchten door treinverbindingen als het aantal te verdelen slots hetzelfde blijft? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 100 | Kunt u toelichten in hoeverre u de bijmengverplichting van 14%, waarmee in de plan-MER de mogelijke CO2-besparingen worden berekend, ook haalbaar acht? Is deze haalbaarheid, vooral in termen van de beschikbaarheid van de benodigde hoeveelheid brandstof, reeds onafhankelijk wetenschappelijk getoetst? Kunt u toelichten in hoeverre bij de berekening van dit percentage rekening is gehouden met de benodigde biobrandstoffen voor de inzet van biobrandstoffen bij andere vormen van mobiliteit (zeevaart en wegtransport)? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 101 | Kunt u toelichten wat de gevolgen zijn als de bijmengverplichting van 14% per 2030 in de realiteit niet haalbaar blijkt? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 102 | Kunt u toelichten welke maatregelen u voorziet om te waarborgen dat een groei van het aantal vliegtuigbewegingen op Schiphol, ondanks verdere verhoging van de veiligheid van vliegen, uiteindelijk niet kan leiden tot een afname van de veiligheid rondom de luchthaven? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 103 | Kunt u nader toelichten hoe verzwaring van de vloot al dan niet is meegenomen bij de beoordeling van het aantal ernstig gehinderden en slaapverstoring in de plan-MER? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 104 | Kunt u toelichten welke stappen u voornemens bent te zetten in het kader van de herziening van EU-slotverordening? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 |  |  |
| 105 | Waar doelt u op met de vliegende auto’s die zich nu al aandienen? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 7 |  |
| 106 | Wat wordt bedoeld met de opmerking “beter aansluiten bij de manier waarop geluidshinder wordt ervaren”? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 8 |  |
| 107 | Waarom is binnen deze nota niet gekozen voor een stop op groei (zie ook pagina 32), gezien de nadruk op het beperken van maatschappelijke kosten als overlast en milieuvervuiling, aangezien in de Luchtvaartnota wordt gesproken over een verandering van visie, namelijk een nieuwe balans in plaats van ongebreidelde groei van de luchtvaart? En kan worden toegelicht vanuit welk referentiepunt/welke startsituatie de groei wordt bezien? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 8 |  |
| 108 | Kunt u toelichten wat de actuele verwachting is ten aanzien van de vaststelling en inwerkingtreding van LVB-2? Kunt u bevestigen dat LVB-2 niet meer vastgesteld wordt onder dit kabinet? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 8 |  |
| 109 | Wat is uw actuele planning voor de besluitvorming en de inwerkingtreding van de vastlegging van het NNHS in een LVB-1? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 8 |  |
| 110 | Kunt u toelichten of u nog steeds stuurt op vastlegging van een plafond van 500.000 vluchten, waarvan 32.000 in de nacht in LVB-1? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 8 |  |
| 111 | Kunt u toelichten op welke wijze de afspraken uit het Aldersakkoord en de opeenvolgende aanpassingen daarvan worden verwerkt in het LVB-1? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 8 |  |
| 112 | Op welke termijn wilt u aansluiten bij de doelen van het Parijsakkoord? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 10 |  |
| 113 | Hoeveel graden zal de aarde opwarmen als elke sector pas in 2050 zijn uitstoot halveert? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 10 |  |
| 114 | Wat wordt op pagina 10 bedoeld met de opmerking “Ook wordt gewerkt aan een beter inzicht op de aspecten van het vliegtuiggeluid die bepalend zijn voor de door mensen ervaren geluidhinder, om hier met beleid beter op te kunnen sturen”? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 10 |  |
| 115 | Verwacht u dat de internationale afspraken voor de luchtvaartsector zullen worden aangescherpt? Welke rol voorziet Nederland in de aanscherping hiervan? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 10 |  |
| 116 | Hoeveel vluchten vanaf het Nederlandse grondgebied kunnen worden weggenomen door het huidige (internationale) spoor beter te benutten? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 11 | 12 |
| 117 | Hoeveel vluchten vanaf het Nederlandse grondgebied kunnen worden weggenomen door in te zetten op betere internationale busverbindingen? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 11 | 12 |
| 118 | Welke mogelijke investeringen voorziet u in het stimuleren van internationaal treinverkeer en langeafstandsbussen en de dekking daarvan? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 12 |  |
| 119 | Kunt u toelichten in hoeverre de ILT op dit moment voldoende kennis en capaciteit heeft om te kunnen handhaven op het veilig gebruik van drones rondom burgerluchthavens? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 17 |  |
| 120 | Kunt u toelichten of en met welk aandeel de luchtvaartsector op dit moment meebetaalt aan de ontwikkeling van aanvullende veiligheidsmaatregelen op de Nederlandse burgerluchthavens, zoals een bredere inzet van de Koninklijke Marechaussee (Kmar) en de ontwikkeling van meer passagiersvriendelijke beveiligingstechnologieën? Indien hier niet aan wordt meebetaald door de sector, kunt u toelichten waarom niet? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 21 |  |
| 121 | Kunt u toelichten of u door de coronacrisis en de rol van de luchtvaartsector ook blijvende gezondheidsmaatregelen voorziet op nationale luchthavens, zoals het verplicht stellen van gezondheidsverklaringen, temperatuurmetingen, of andere maatregelen? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 21 |  |
| 122 | Kunt u toelichten of u ook voornemens bent sociale vestigingseisen voor luchtvaartmaatschappijen deel uit te laten maken van het maatregelenpakket rondom luchtvaartpersoneel? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 24 |  |
| 123 | Wat bedoelt u met het gestelde op pagina 27, waar staat dat voor de ontwikkeling van regionale luchthavens draagvlak moet zijn en dat de luchthaven moet passen in de regio? In hoeverre heeft deze beslissing gevolgen voor het niet-onomkeerbare besluit over Lelystad Airport? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 27 |  |
| 124 | Op welke wijze selecteert u toeristen met een hoge toegevoegde waarde? Welke selectiecriteria hanteert u daarbij? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 32 |  |
| 125 | Hoe denkt u belangrijke innovatieclusters te ondersteunen, nu blijkt dat in de Luchtvaartnota weinig aandacht wordt besteed aan de luchtvaartindustrie, bijvoorbeeld bij Twente Airport, die een basis vormt voor de ambities van het kabinet? Hoe houdt u rekening met de ontwikkeling van een dergelijke locatie bij de herziening van het luchtruim? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 32 |  |
| 126 | Kunt u aangeven welke effecten het door SEO gestelde, dat vluchten richting Noordoost-Europa (Baltische Staten, Scandinavië, Polen) zeer interessant zijn voor luchtvaartmaatschappijen, heeft op de verdeling van starts en op de (geldigheid van de) berekeningen in het milieueffectrapport, mede in het licht van het vrijgeven van de bestemmingenlijst van Lelystad Airport (vanwege de verkeersverdelingsregel), waardoor nieuwe bestemmingen ontstaan en een andere verdeling van het aantal vluchten op de verschillende (B+-)routes? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 34 |  |
| 127 | Welk belang heeft een overloopluchthaven voor vakantievluchten voor de regio van Lelystad Airport, gezien het gestelde op pagina 36: “Regionale luchthavens moeten zich ontwikkelen voor de regio’s waarin ze liggen. Draagt dit bij aan de netwerkkwaliteit op die luchthavens”? En hoe versterkt deze luchthaven de netwerkkwaliteit van de regio? Hoe onderbouwt u de keuze voor de uitzondering die u beschrijft op pagina 74 van Lelystad Airport, als uitzondering die niet belangrijk is voor de bereikbaarheid van de regio’s? En hoe ziet u de bijdrage van de luchthaven aan de regionale economie in dat licht (pagina 77)? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 36 |  |
| 128 | Kunt u nader uiteenzetten of en waarom aanhoudende groei van het aantal toegestane vliegbewegingen nodig is om de hoofddoelstelling van de connectiviteit, en daarmee het publieke economische belang van Nederland bij groei in de sector, te behalen? Is reeds berekend of en wanneer geen groei meer nodig is om de benodigde connectiviteit te behouden voor het gewenste economische en verbindingseffect? Wordt nut en noodzaak van een plafond aan groei meegenomen in het Beleidskader netwerkkwaliteit dat in ontwikkeling is? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 37 |  |
| 129 | Hoe wordt de netwerkkwaliteit versterkt door de opening van Lelystad Airport in combinatie met de verkeersverdelingsregel? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 38 |  |
| 130 | Gelden de vragen over het belang van een route vanaf Schiphol op pagina 38 ook voor de routes vanaf andere luchthavens? Kunt u dit antwoord toelichten? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 38 |  |
| 131 | Schuift de voorgenomen opening van Lelystad Airport verder op, als het langer duurt voordat Schiphol weer capaciteitsproblemen verwacht? En hoe werkt de goedgekeurde verkeersverdelingsregel, zolang er geen schaarste aan slots is op Schiphol? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 39 |  |
| 132 | Hoe moet een besluit over Lelystad Airport gezien worden in de context van de besluitvorming over de Luchtvaartnota en de herziening van het luchtruim? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 39 |  |
| 133 | Waarom is er in de Luchtvaarnota voor gekozen om de opening van Lelystad Airport te koppelen aan de overloop op Schiphol, en waarom heeft u er niet voor gekozen om overloop van vliegverkeer op te lossen met bestaande vliegvelden waar nog ruimte is? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 39 |  |
| 134 | Waar is de stelling “De beleidsaanpak om de hinder te verminderen sluit goed aan bij de overlast die mensen ervaren” op gebaseerd, aangezien het aantal klachten over geluidoverlast de laatste jaren juist toeneemt? Wat wordt bedoeld met deze opmerking? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 45 |  |
| 135 | Wat is het beleid omtrent de slots van nachtvluchten, in het kader van de doelstelling om minder nachtvluchten te organiseren? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 45 |  |
| 136 | Op basis waarvan kan worden afgedwongen dat het aantal nachtvluchten inderdaad zal afnemen? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 45 |  |
| 137 | Wat wordt bedoeld met maatregelen die de hinder voor bewoners compenseren? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 45 |  |
| 138 | Welke investeringen zijn er, nu blijkt dat de Luchtvaartnota geheel gebaseerd is op de onzekere aanname van een snelle duurzame innovatie van de luchtvaart, onder andere door elektrisch vliegen en drones, op dit gebied nog van dit kabinet te verwachten? Hoe ziet u de rol van de overheid in deze ontwikkeling in de komende tien jaar? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 45 |  |
| 139 | Waarop wordt de aanname in de Luchtvaartnota gebaseerd dat toekomstige innovaties op het gebied van duurzaamheid en verminderen van overlast allemaal tijdig, effectief en kostenefficiënt zullen zijn? Kunt deze aanname verder onderbouwen? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 45 |  |
| 140 | In hoeverre zal de onderzochte mogelijke reductie van het aantal nachtvluchten (tussen 23.00 en 7.00 uur) al verankerd worden in LVB-1? En in LVB-2? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 45 |  |
| 141 | Kunt u toelichten welke kaders u meegeeft aan het uit te voeren onderzoek naar economische effecten van een vermindering van het aantal nachtvluchten? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 45 |  |
| 142 | Kunt u de voorwaarden die gesteld gaan worden aan groei verder concretiseren? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 46 |  |
| 143 | Waarom kiest u niet voor een landelijke verbeteringsnorm, nu uit de Luchtvaartnota blijkt dat het groeiverdienmodel regionaal moet worden ingevuld? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 46 |  |
| 144 | Wat wordt gedaan met eerdere draagvlakverkenningen rond diverse luchthavens waaruit voortkwam dat er geen draagvlak is voor groei? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 46 | 48 |
| 145 | Wat wordt op pagina 47 bedoeld met groot commercieel verkeer? Vallen vakantie-Boeings 737-700 en de 737-800 van Transavia en andere luchtvaartmaatschappijen hier ook onder? Kunt u een gedetailleerd overzicht verschaffen? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 47 |  |
| 146 | Wat wordt in het kader van de gesprekken met omwonenden van luchthavens bedoeld met de opmerking “Ze moeten rekening houden met de door de Rijksoverheid geschetste ambities”? Is dit een verkapt dreigement aan omwonenden? Wat zijn de gevolgen voor omwonenden die zich niet wensen te scharen achter de groeiambities van het Rijk? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 48 |  |
| 147 | Wat is per Nederlandse luchthaven het plan om de geluidsoverlast te verminderen en te handhaven op afwijkingen van routes? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 48 | 51 |
| 148 | Wat zijn per Nederlandse luchthaven de concrete doelen op het gebied van het beperken van geluidhinder? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 48 | 51 |
| 149 | Kunt u per Nederlandse luchthaven inzichtelijk maken hoe de WHO-geluidnormen wel of niet worden overschreden? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 48 | 51 |
| 150 | Kunt u per Nederlandse luchthaven inzichtelijk maken hoe de geluidhinder concreet zal worden teruggedrongen? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 48 | 51 |
| 151 | Hoe wordt concreet invulling gegeven aan het versterken van het geluidsbeleid? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 48 | 51 |
| 152 | Uit welk jaar komen de in de Luchtvaartnota gebruikte gegevens omtrent geluidsbelasting? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 48 | 51 |
| 153 | Betekenen de woorden “De verbeteringen van het luchtruim zijn onderdeel van de roadmap 2023-2035” dat tot 2035 in de regio, bijvoorbeeld rondom Lelystad Airport, geen definitieve besluiten hoeven te worden genomen? Hoe verhoudt dit zich tot uw toezegging dat het luchtruim in 2023 is herzien? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 51 |  |
| 154 | Kunt u per Nederlandse luchthaven inzichtelijk maken hoe en in welke mate de uitstoot van (ultra)fijnstof concreet zal worden teruggedrongen? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 53 | 54 |
| 155 | Waarom is de Luchtvaartnota zo kort van stof over het terugdringen van de uitstoot van ultrafijnstof? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 53 | 54 |
| 156 | Met hoeveel procent bent u voornemens de uitstoot van vervuilende stoffen terug te brengen in 2030, als de gezondheidsschade wordt gehalveerd? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 54 |  |
| 157 | Kunt u per Nederlandse luchthaven inzichtelijk maken hoe de uitstoot van stikstof, inclusief de uitstoot op grote hoogte als gevolg van vliegbewegingen vanaf dat vliegveld, concreet zal worden teruggedrongen? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 55 | 56 |
| 158 | Kunt u per Natura 2000-gebied aangeven hoe het beleid in de Luchtvaartnota bijdraagt aan het daadwerkelijk beschermen en herstellen van deze natuurgebieden? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 55 | 56 |
| 159 | Op welke wijze voorkomt u dat dezelfde stikstofreductie aan meerdere sectoren wordt toegeschreven door het gebruik van de term “luchthaven gerelateerde economische activiteiten die samenhangen met de luchtvaart”? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 56 |  |
| 160 | Aan welke sector wordt de reductie toegeschreven als een bedrijf zowel geschaard kan worden onder een “luchthaven gerelateerde economische activiteit die samenhangt met de luchtvaart” als (bijvoorbeeld) onder de logistieke sector en als er voor beide sectoren reductiedoelen zijn afgesproken? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 56 |  |
| 161 | Op welke basis is de aanname gedaan dat in 2050 alle vluchten tot 500 km elektrisch uitgevoerd kunnen worden? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 58 | 69 |
| 162 | Kunt u per Nederlandse luchthaven inzichtelijk maken hoe de uitstoot van broeikasgassen, inclusief de uitstoot op grote hoogte als gevolg van vliegbewegingen vanaf dat vliegveld, concreet zal worden teruggedrongen? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 58 | 69 |
| 163 | Waarom is gekozen voor een doel van 50% minder CO2-uitstoot voor de luchtvaartsector, daar waar alle sectoren klimaatneutraal moeten zijn in 2050? Wat rechtvaardigt deze uitzonderingspositie? Houdt deze stand in het licht van de recente uitspraak van de Britse rechter over Heathrow? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 59 |  |
| 164 | Kunt u nader uiteenzetten wat het tijdpad wordt van het beoogde CO2-emissieplafond? Worden deze meegenomen in LVB-1 of LVB-2? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 59 |  |
| 165 | Welke instrumenten en maatregelen verwacht u in te kunnen zetten bij een CO2-emissieplafond? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 59 |  |
| 166 | Kunt u nader uiteenzetten wat de relatie tussen het CO2-emissieplafond en het Klimaatakkoord zal zijn? Gaat er sprake zijn van een dalend emissieplafond? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 59 |  |
| 167 | Waarom is voor het (technisch gezien onrealistische) scenario gekozen waarin bij de berekening van CO2-besparing, bestaande vliegtuigen en hun routes een-op-een vervangen zijn door even grote elektrische vliegtuigen die dezelfde routes vliegen, terwijl elektrische vliegtuigen - zeker wanneer zij batterijgebaseerd zijn - kleiner zullen zijn en andere (kortere) routes zullen vliegen, waardoor deze berekening geen betrouwbaar beeld kan geven van de te verwachten CO2-besparing? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 60 |  |
| 168 | Met welke nationale overheden voorziet u mogelijkheden om een coalitie te vormen om internationale standaarden verder aan te scherpen? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 61 |  |
| 169 | Hoeveel ambitieuzer zou u de huidige klimaatdoelstellingen van de International Civil Aviation Organization (ICAO) voor de luchtvaart willen zien? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 61 |  |
| 170 | Welke gevolgen voorziet u voor de omvang van en de maatregelen voor de luchtvaartsector, indien de CO2-uitstoot van de internationale luchtvaart in de toekomst aan individuele landen wordt toegerekend? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 61 |  |
| 171 | Klopt het dat het “compenseren van CO2-uitstoot in andere sectoren” in de toekomst steeds minder mogelijk is, aangezien de meeste andere sectoren hun uitstoot op veel kortere termijn zullen moeten verminderen? Zo nee, hoe zit het dan? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 62 |  |
| 172 | Is er gekeken naar het draagvlak bij andere sectoren, die veel eerder dan de luchtvaartsector aan veel verdergaande uitstootreductie zullen werken, om mee te werken aan het compenseren van CO2-uitstoot door de luchtvaartsector? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is hierover bekend? Wat zijn de verwachtingen op dit gebied? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 62 |  |
| 173 | Kunt u nader toelichten of in de volgorde van de focus van klimaatmaatregelen, welke nu respectievelijk is; duurzamer vliegen, compenseren en alternatieven voor vliegen, ook preferentie wordt gehanteerd? Zo ja, kunt u toelichten waarom u voor deze volgorde gekozen heeft? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 62 |  |
| 174 | Welk tijdpad voorziet u om de maatschappelijke kosten en klimaatkosten beter te internaliseren in de prijs van het vliegen? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 63 |  |
| 175 | Wat is in de wetenschappelijke literatuur de spreiding van de inschattingen van de niet CO2-klimaatemissies? | Verantwoord vliegen naar 2050. Ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050 | 69 |  |
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