

Dossier Leids Initiatief voor Educatie

In dit document staat beschreven het gehele proces van het ontstaan van LIVE en de ontwikkelingen in het afgelopen jaar:

In het gebied van de samenwerkingsverbanden Holland Rijnland, is zowel in PO als VO al geruime tijd een gebrek aan passend aanbod voor (hoog)begaafde/(hoog)sensitieve leerlingen. Tot deze conclusie kwam een aantal ouders/professionals die elkaar eind 2017 ontmoetten. Deze conclusie trokken zij, daar de scholen waar de kinderen staan ingeschreven, niet in staat zijn om te voldoen aan de onderwijs- en ondersteuningsbehoeften van deze kinderen. Ook met middelen vanuit het samenwerkingsverband, zowel financieel als qua kennis en materiaal, kon geen passend aanbod worden gecreëerd. Ouders concludeerden dit voor een of meer van hun kinderen. De betrokken professionals hebben dit zelfs al in veel meer gevallen geconcludeerd, in de situaties van de leerlingen die zij begeleiden. In de praktijk worden kinderen met een andere onderwijsvraag, veelal doorverwezen naar het speciaal onderwijs, wat in de meeste gevallen evengoed niet passend is. Het aanbod bestaat grotendeels uit regulier onderwijs of speciaal onderwijs. Een enkele (PO) school biedt onderwijs voor hoogbegaafde kinderen, maar ook dit aanbod is voor deze groep kinderen nog steeds niet passend. Bovendien hebben deze kinderen door (langdurig) niet passend onderwijs en een niet passende benadering, trauma's opgelopen op het gebied van onderwijs. Zeker wanneer dit trauma zich uit in (ongewenst) gedrag, heeft dit tot gevolg dat kinderen op andere scholen, die mogelijk wel een passend onderwijsaanbod hebben, dan wel in staat zijn dit te creëren, worden geweigerd bij inschrijving.

De groep ouders/professionals die elkaar eind 2017 ontmoetten, probeerden ieder afzonderlijk al langer of korter het missend aanbod bespreekbaar te maken. Deze ouders/professionals probeerden dit zowel op individueel niveau bij de betreffende scholen, bij de schoolbesturen, als casusoverstijgend bij het samenwerkingsverband en bij de gemeente onder de aandacht te brengen. Dit alles echter zonder resultaat. (zie 'overzicht documenten')

Behalve het voeren van gesprekken, het doen van beloftes en toezeggingen, veranderde er concreet helemaal niets. Er werd en wordt niet, of althans niet zichtbaar, gewerkt aan werkelijk passend onderwijs voor deze groep kinderen. In de tussentijd zaten de betreffende kinderen thuis. Vaak niet meer welkom op school, of slechts gedeeltelijk, in het laatste geval niet zelden apart in een ruimte op de betreffende school, met een begeleider die het kind zo goed en zo kwaad als het ging (niet passend) onderwijs probeerde te geven.

Toen deze groep ouders/professionals (verder te noemen 'LIVE') elkaar eind 2017 ontmoetten, hebben zij zich met elkaar verenigd en zijn gezamenlijk het gesprek aangegaan, op al bovengenoemde niveaus. In de diverse overleggen werd steeds wel beaamd dat er een gebrek aan aanbod is, maar ook werd gezegd dat 'het systeem' de benodigde aanpassingen voor deze groep kinderen in de weg zou staan, dat het tijd nodig zou hebben en dat er door de verantwoordelijke partijen heel hard werd gewerkt om een passend onderwijsaanbod voor deze kinderen te organiseren/creëren. Dit was voor de initiatiefnemers van LIVE aanleiding om contact op te nemen met de wethouder onderwijs van de gemeente Leiden:

25 januari 2018 : Gesprek met Paul Dirkse, wethouder van onderwijs Leiden. Hij reageerde enthousiast op ons initiatief en benoemde dat het een 'derde weg' zou kunnen zijn. Ook verder gesprekken gevoerd met beleidsmedewerker onderwijs Esther Stegeman.

LIVE heeft de Samenwerkingsverbanden Leiden en JGT Leiden uitgenodigd voor een gesprek (bijlage 1: mail 22 februari) om verder te praten over mogelijke samenwerking. Dit gesprek vond plaats op 14 maart 2018 met Rich van den Berg (directeur SWV PPO Leiden) Annemarije van Overschot (directeur SWV VO Leiden) en Marion Goedhart (directeur JGT Leiden)

Intussen kwam LIVE in contact met De Arcade, de school van 1 van de kinderen. De intern begeleider en directrice waren zeer geïnteresseerd en zagen mogelijkheden om een samenwerking aan te gaan om passend aanbod te kunnen gaan creëren. Dit was in medio maart 2018. De directrice gaf aan dit niet op eigen houtje te kunnen/mogen beslissen maar dit te moeten bespreken met haar bestuur (PROO Leiden). Op 22 maart 2018 mailt Anda Ciere, directrice van Arcade (bijlage 2: mail 22 maart 2018 Anda Ciere Arcade):

Het aantal instanties/personen dat in de mailwisselingen betrokken is, is groot. Dat is fijn, maar De Arcade is nu niet meer betrokken bij de opzet van Live. Uiteraard zijn we wel betrokken bij de leerling en toekomstige Arcade leerlingen die naar Live gaan.

Het contact voor de verdere ontwikkeling van Live loopt nu voor het openbaar basisonderwijs via PROO (Sophie van Rijn en Nathalie van den Arend) en PPO (Rich van der Berg).

Op 4 april gaat LIVE in gesprek met Esther Stegeman van de gemeente Leiden. En via PROO Leiden werd LIVE uitgenodigd voor een overleg met SWV PPO Leiden, VO, 2 medewerkers van de gemeente Leiden, een medewerker Lato, een beleidsmedewerker van PROO Leiden. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 17 april 2018.

17 april 2018 : Toezegging door betrokken partijen: Er wordt gekeken naar:
1. Financiering en 2. Zorgplicht (dat kinderen niet verwijderd worden door de scholen, maar dat scholen zorgplicht houden).
RvdB wil 'namen en rugnummers'

Intussen werd het LIVE duidelijk dat er niets concreets gebeurde en ook niets te gebeuren stond, zeker niet op korte termijn en ook niet geredeneerd vanuit het werkelijke belang van de kinderen. Daarom heeft deze groep ouders, eind april 2018, de stichting Leids Initiatief voor Educatie opgericht, om zo de nodige acties zelf te ondernemen.

Medio mei 2018 leken deze overleggen plotseling ergens toe te gaan leiden. In een overleg met onder andere de directeur van PPO Leiden (RvdB), werd toegezegd dat de plaatsing van 13 kinderen bij LIVE gefinancierd zou worden. Hoe, was nog niet bekend, maar er zou voor gezorgd gaan worden. (bijlage 3: agenda 22 mei 2018 + bijlage 4, LIVE-afspraken 22 mei 2018). Voorwaarde is dat LIVE geen 'reclame' maakt. Het moet bij de 13 kinderen blijven. Intussen worden ouders wel door professionals van CJG en Onderwijsconsulenten ouders naar LIVE doorverwezen.

22 mei 2018 : Gesprek met SWV's, gemeente Leiden, PROO Leiden.

Toezeggingen:

1. Afsproken continuïteit in educatie wordt gewaarborgd voor 13 leerlingen po en vo;
2. De PGB's worden verlengd met een jaar, zodat er in ieder geval voldoende tijd is voor de rest van het proces, dat in de tussentijd de nieuwe route kan worden vormgegeven en ouders worden ontzorgd;
3. Annemarije van Oorschot (SWV VO Leiden) regelt met betreffende scholen dat zij zorgplicht houden;
4. Aanstellen projectleider met inhoudelijke onderwijsexpertise (Hanneke van Noort, al eerder door mail meegenomen in cc), die het geheel gaat trekken. Zij zorgt dat de creatieve ideeën (Stichting LIVE) en de inhoudelijke kennis over het onderwijs en de wettelijke kaders (SWV) gekoppeld worden in het plan van aanpak.

Wat is er allemaal voor nodig om dit initiatief in Leiden tot stand te brengen? De samenwerkingsverbanden hebben middelen om dit als pilot te financieren.

Er wordt een vervolg gepland op 27 juni.

Aangezien de (meerdere) beloftes van PPO Leiden niet worden geconcretiseerd benaderde LIVE op 21 juni 2018 Erik Gerritsen, SG van het ministerie van VWS per mail (bijlage 5: mail EG 21-6-2018). Hierin ging LIVE in op de problemen rondom het organiseren van een passend/dekkend aanbod voor deze kinderen en de problemen rondom de financiering van de plaatsing bij LIVE, wat het benodigde onderwijs nu eenmaal wel kon bieden. Naar aanleiding van deze mail ontving LIVE op 28 juni 2018 een uitnodiging van het ministerie van OCW om hierover in gesprek te gaan (bijlage 6: Afspraak OCW 17 juli 2018)

Intussen bleef LIVE, de samenwerking zoeken en in gesprek gaan met de verantwoordelijke partijen, inmiddels uitgebreid met de directeur van SWV Rijnstreek en GO!voordejeugd en twee projectleiders (HvN en VJ), verder te noemen 'de stuurgroep'.

Vervolgens wordt op 27 juni 2018 tijdens het overleg (bijlage 7: verslag bijeenkomst LIVE 27 juni 2018) toegezegd dat de samenwerkingsverbanden PO en VO (waarbij ook Ad de Swart van SWV Rijnstreek betrokken is), samen met de gemeente Leiden en GO voor de jeugd (Nelly van der Wilde), de plaatsing van de 13 kinderen bij LIVE gaan financieren.

LIVE geeft in dit overleg aan dat financiering via PGB in de praktijk niet blijkt te werken. De Samenwerkingsverbanden waren hiervan niet op de hoogte.

Na de toezegging dat gemeente en Samenwerkingsverbanden LIVE zullen gaan financieren, heeft LIVE het overleg verlaten en hebben de verantwoordelijke partijen daarna met elkaar bepaald wie welk deel van de financiering op zich zou nemen. Later werd LIVE geïnformeerd over het feit dat er sprake was van een 50/50 cofinanciering door de samenwerkingsverbanden en de gemeenten, precies zoals het door Hugo de Jonge en Arie Slob werd gebracht tijdens de thuiszitterstop (puzzelen tot het past, ontschotting ed) (bijlage 8: tweet EG 4-6-2018). Financiering was voor de duur van 1 schooljaar, bedoeld als pilot. In dat jaar zou het aanbod van LIVE geformaliseerd moeten worden. Daarop ging LIVE aan de slag. Ouders informeren, de locatie gereed maken. De kinderen werden geïnformeerd en namen in sommige gevallen afscheid op hun oude school, waar alle kinderen overigens wel

Op 2 juli volgt wederom een overleg met de samenwerkingsverbanden en VJ, waarin gesproken wordt over de financiering, de knelpunten en het plan van aanpak (bijlage 9: Verslag 2-7-2018)

Op 3 juli stuurt VJ een mail 'Update voortgang + openstaande vragen'. (bijlage 10: Update voortgang en openstaande vragen). Eén van de vragen van LIVE was: *Wat wordt er van LIVE verwacht, indien het tot een subsidie vanuit de gemeenten komt?*

Antwoord: LIVE moet dan een subsidie-aanvraag indienen. Ik stuur jullie hiervoor het Beoordelingskader Tijdelijk Fonds Jeugdhulp. Neem dit even ter kennis aan, het is nog onduidelijk wat er precies wel en niet van jullie verwacht wordt en op welke termijn. *De gemeente of het Regionaal Beleidsteam gaat met jullie hiernaar kijken. Nooit meer wat van gehoord.*

Op 3 juli 2018 stuurt VJ aan LIVE een memo die op 28/6/2018 is verstuurd aan de stuurgroep, die dit moet doorsturen aan de bestuurders (bijlage 11: mail bij Memo 3-7-2018, bijlage 12: Memo aan bestuurders 3-7-2018)

Nog steeds stond echter het overleg gepland met het ministerie van OCW. Aangezien LIVE op de hoogte was/is van het feit dat het gaat om een structureel gebrek aan aanbod, niet

alleen in de regio Holland Rijnland, maar landelijk, was dit een mooie gelegenheid om dit signaal kenbaar te maken bij het ministerie van OCW. Het overleg wat gepland stond op dinsdag 17 juli 2018 werd echter op 3 juli 2018 verzet naar donderdag 19 juli 2018 (bijlage 13: Afspraak OCW) De reden daarvoor was LIVE onbekend.

Op 7 juli 2018 levert LIVE het programmaplan en de begroting per mail aan bij VJ (bijlage 14: Mail 7-7-2018, bijlage 15: Programmaplan, bijlage 16: Begroting).

Op donderdag 12 juli 2018 heeft LvB een overleg met NvdW (GO!) over het contractueel vastleggen van de financiering. NvdW geeft op 15 juli 2018 per mail aan dat er door alle partijen wordt gewerkt aan overeenkomsten die gelijktijdig aan LIVE zullen worden voorgelegd (bijlage 17: Mail 12-7-2018 NvdW GO bespreking overeenkomst)

Hetgeen besloten in het overleg van 27 juni 2018, is op 13 juli 2018 per mail bevestigd door VJ (bijlage 18, Mail VJ 13-7-2018 besluit financiering). Daarin is t.a.v. de besluiten over financiering het volgende aangegeven:

De besluiten over financiering zijn als volgt:

- positief besluit
- positief besluit
- positief besluit
- positief besluit
- negatief besluit

er is nog geen definitief besluit genomen. De intentie is positief.
positief besluit

Op dinsdag 17 juli 2018, de dag van de eigenlijke afspraak van LIVE met OCW, een paar dagen voor de zomervakantie, ontving LIVE plotseling een mail van de projectleider van de stuurgroep (bijlage 19: Mail VJ 17-7-2018 intrekken financiering), met de mededeling dat, naar aanleiding van een gesprek met OCW, de financiering per direct werd ingetrokken (ondanks het feit dat het hier gaat om een toezegging van een bestuursorgaan). Daarbij werd tevens aangegeven dat de stuurgroep in verband met de zomervakantie, niet meer bereikbaar was. De stuurgroep heeft de betrokken ouders van de 13 LIVE kinderen, niet benaderd met dit nieuws, dan wel LIVE verzocht iets namens hen te communiceren. LIVE heeft het nieuws betreffende het intrekken van de financiering richting de ouders gecommuniceerd (bijlage 20: Mail 23-7-2018 bericht aan ouders intrekken financiering LIVE). Op de mail van VJ reageert LIVE per mail dd 20 juli 2018 (zie bijlage 19) met verbazing en ongeloof en spreekt de teleurstelling uit dat dit bericht niet wordt gecommuniceerd door de verantwoordelijke personen, maar door de projectleider.

Op donderdag 19 juli 2018 vond het gesprek plaats tussen LIVE en OCW. In dat gesprek communiceerde OCW iets anders dan wat LIVE van de stuurgroep had vernomen. OCW liet weten dat het klopte dat er geen onderwijsgelden mogen worden gebruikt om de stichting LIVE te financieren. Wel gaf OCW aan nog andere mogelijkheden te zien om het aanbod van LIVE te 'legaliseren'. Zoals het oprichten van een OPDC, een bovenschoolse plusklas of een particuliere school (B3 school). In alle voorgaande overleggen met de stuurgroep, zijn geen van deze opties ooit benoemd richting LIVE als mogelijkheden. Dit terwijl er medio maart/april 2018 gesprekken waren met een school die hiertoe bereid/welwillend was (Arcade). Gezien het feit dat (het onderwijsdeel) van de stuurgroep onbereikbaar was vanwege de zomervakantie, heeft LvB in de maanden juli/aug veelvuldig contact gehad met VJ en OCW. Dit om te proberen om mogelijk te maken dat de kinderen op 27 augustus 2018 toch zouden kunnen starten met LIVE. Van deze gesprekken, waar LvB onderdeel van was,

zou VJ een verslag maken met een advies richting de stuurgroep. Ondanks het feit dat LvB onderdeel was van deze gesprekken en er vanuit RvdB werd gecommuniceerd dat alles 'in samenwerking' ging, is het uiteindelijke verslag/advies, **NIET** gedeeld met LvB en LIVE. Ook niet nadat hier uitdrukkelijk om is verzocht in een mail op 17 augustus 2018. In deze mail zijn RvdB en AvO uitgenodigd voor de ouderavond van LIVE op 19 augustus en wordt verzocht om LIVE de Memo VJ te doen toekomen (bijlage 21: Mail 17-8-2018 aan RvdB AvO uitnodiging ouderavond en verzoek memo) AvO en RvdB komen niet, Vera Jansen is aanwezig.

Ouders sturen mails met hun vragen en zorgen over deze gang van zaken.

In de tussentijd stuurde LIVE op 20/7/2018 nog een mail aan OCW met het verzoek toe te lichten waarom de constructie cofinanciering niet mogelijk zou zijn (bijlage 22: Mail 20-7-2018 aan OCW Verzoek toelichting onmogelijkheid cofinanciering). Hierop volgt een reactie van Fatima Tahtahi-Post dd 25 juli 2018 (bijlage 23: Mail OCW FT 25-7-2018 uiteenzetting mogelijkheden LIVE) met een uiteenzetting van de mogelijkheden conform de mening/zienwijze van OCW. De mogelijkheden genoemd in deze mail zijn tot op heden niet als concrete mogelijkheden besproken, niet met het bestuur van LIVE en niet met de betrokken ouders.

In de mail van 26 juli 2018 geeft VJ aan dat de op 27 juni 2018 gedane toezegging wordt ingetrokken. Zij geeft onder meer aan dat elke ouder met/voor zijn/haar eigen kind zal moeten nadenken over de 'opties' (bijlage 24: Mail VJ 26-7-2018), dit terwijl er geen communicatie is geweest vanuit SWV/bestuur naar de betrokken ouders (kennelijk werd ervan uitgegaan dat LIVE voor deze communicatie zorgdraagt).

In de laatste week van de zomervakantie is er een overleg van de stuurgroep. Vervolgens wordt LIVE uitgenodigd voor een gesprek op 20 augustus 2018, om LIVE op de hoogte te stellen van de uitkomsten van het overleg van de stuurgroep (bijlage 25: Uitnodiging overleg bestuur LIVE met afvaardiging Stuurgroep). LIVE verzoekt om een agenda voor dit gesprek, maar ontvangt deze niet, omdat deze er niet zou zijn.

Bij aanvang van het gesprek noemt JS de onderwerpen van het overleg (waaruit blijkt dat er wel degelijk een agenda was) en vertelt JS wat er is gebeurd sinds het gesprek met OCW. Er staat een flip over/whiteboard met een missie/visie:

Het organiseren van een duurzaam aanbod, dat tegemoet komt aan de onderwijs- en zorgbehoeften van leerlingen met HB en HS, dat voldoet aan wet- en regelgeving.

De stuurgroep geeft aan een gezamenlijke missie te willen met LIVE en vraagt LIVE de door hen bedachte missie/visie ter plekke te onderschrijven.

De stuurgroep geeft aan dat OCW heeft aangegeven dat zij LIVE niet mogen financieren. De stuurgroep geeft aan bereid te zijn LIVE voor 3 maanden te financieren. Het 'legaliseren' van de Educatie bij LIVE zou dan in plaats van in een jaar, in 3 maanden moeten. Daarvoor zou nodig zijn dat er voor alle kinderen een OPP wordt opgesteld. (*noot: voor iedere leerling met een onderwijs- en ondersteuningsbehoefte die buiten de basisondersteuning valt, hoort de school een OPP op te stellen, waarover OOGO met ouders wordt gevoerd en waarop ouders instemmingsrecht hebben op het handelingsdeel. Het feit dat er al niet een (goed) OPP ligt voor al deze kinderen, toont nogmaals aan dat er onvoldoende kennis is binnen de scholen en dat de zorgplicht niet (goed) wordt nagekomen en de rechten van kinderen en ouders worden geschonden. LIVE wijst de stuurgroep hier in dit overleg ook op*)

Een volgend overleg zou worden gepland om de samenwerking tussen LIVE en de stuurgroep verder vorm te geven. De stuurgroep wil een ouderavond beleggen en daar samen met LIVE in optrekken richting de ouders. LIVE geeft aan dat zij zijn uitgenodigd om de beslissing van de stuurgroep aan te horen. Zonder agenda, die er tijdens het gesprek wél blijkt te zijn, heeft LIVE zich immers niet voor kunnen bereiden en kunnen tijdens dit overleg

dan ook geen beslissingen worden genomen. Ook kan er daarom in dit gesprek geen gezamenlijke missie worden geformuleerd, die als unanieme missie van LIVE/Stuurgroep kan worden gecommuniceerd met de ouders. LIVE geeft aan daar minimaal nog een gesprek voor nodig te hebben, een gesprek waarop zij zich wél kunnen voorbereiden. Een tweede gesprek zou later die week nog volgen. Na het gesprek wordt LvG gebeld door VJ dat LIVE voor 3 maanden gefinancierd zal worden, voorwaarde is dat de notulen van het gesprek die dag worden getekend voor akkoord (bijlage 26: Mail VJ 21-8-2018, bijlage 27: notulen gesprek bestuur LIVE 20-8-2018 akkoord met gespreksverslag. SWV Rijnstreek neemt de verantwoordelijkheid op zich van feitelijke financiering.

Tijdens het gesprek wordt overigens de verantwoordelijkheid voor het wel of niet starten met de groep van 13 kinderen feitelijk neergelegd bij LvB. Het is 'aan haar' of ze wil starten of niet. LIVE besluit in het belang van de kinderen te handelen en onder deze 'voorwaarden' te starten met de Educatie per 27 augustus 2018. LIVE communiceert dit richting de ouders.

Op 20/8/18 stuurt VJ een mail met een uitnodiging voor de 'betrokken ouders', voor de ouderavond op 27 aug 2018 (bijlage 28: Mail VJ 20-8-2018 Uitnodiging Ouderavond) met het verzoek deze door te sturen. Op deze mail reageert een ouder (IB) naar VJ waarin zij de onzekerheid en zorgen beschrijft. (bijlage 29: Mail IB 22-8-2018 antwoord op uitnodiging ouderavond)

Op donderdag 23 augustus 2018 stuurt AvO namens de stuurgroep een email (bijlage 30: mail AvO 23-8-2018) met een memo (bijlage 31: Memo stand van zaken en afspraken HB en HS) met de stand van zaken en de afspraken. Met de mededeling dat de memo door de leden van de stuurgroep wordt gebruikt om hun achterban te informeren. Hierin staat onder meer dat er een samenwerkingsovereenkomst wordt opgesteld tussen LIVE, de SWV's,/gemeenten/Go en schoolbesturen. (later, zonder overleg gewijzigd in een dienstverleningsovereenkomst)

Op 23 augustus 2018 stuurt AdS, namens de stuurgroep een e-mail met een beschikking (bijlage 32: mail AdS 23-8-2018, Bijlage 33: beschikking bekostiging LIVE)

27 augustus 2018 : LIVE start met 13 kinderen. Diezelfde avond is een ouderavond, georganiseerd vanuit samenwerkingsverbanden en gemeente/GO!voorjeugd, over voorwaarden voor starten LIVE. Ondanks dat het gaat over de start bij LIVE, volgt bij deze ouderavond een presentatie met als naam: 'passend onderwijs voor (hoog)begaafde leerlingen'. Zonder dat LIVE of de ouders hiervan op de hoogte zijn gesteld, is ook een aantal schoolbesturen (namelijk: LK, Scol) en leerplicht aanwezig. De reden hiervoor is niet duidelijk en wordt ook niet gecommuniceerd. In de presentatie volgt onder andere toelichting op variawet, waar OPP voor nodig zou zijn, als voorwaarde voor financiering LIVE. Bij deze avond, geleid door BvK, wordt aangegeven dat binnen 3 weken opnieuw een ouderavond wordt georganiseerd door de stuurgroep.

Op 6 september 2018 stuurt VJ namen RvdB en AvO een e-mail met een update van een bijeenkomst van de schoolbesturen. Er staat onder andere in dat de schoolbesturen met elkaar (en met de swv'en) in gesprek gaan over het organiseren van onderwijs op een andere locatie voor de leerlingen die dit nodig hebben. Ook staat erin dat de stuurgroep LIVE zal uitnodigen voor ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst (over de inhoud daarvan is nog geheel geen overleg geweest tussen de stuurgroep en LIVE)

De ouders en professionals starten met de OPP gesprekken, in de veronderstelling dat daarmee de plaatsing van de kinderen bij LIVE, wat een passend aanbod biedt, kan en zal worden 'gelegaliseerd'. Tijdens de verschillende gesprekken blijkt uit verschillende zaken (aanwezigheid van bepaalde personen bij gesprekken, 'eisen' aan inhoud OPP) dat er een dubbele agenda is betreffende de OPP's. Er wordt in sommige gevallen gesproken over de 'noodzaak' om onderwijstijdvermindering aan te vragen voor de kinderen. Nadat ouders/LIVE expliciet vragen om de instructies, die blijkbaar vanuit de stuurgroep aan scholen zijn

gegeven, ontvangen zij via Vera Jansen op 18 oktober 2018 de presentatie die intern is gegeven (bijlage 34: mail VJ over Presentatie professionals, bijlage 35: Presentatie Professionals). Hierin wordt onder andere gesproken over de onderwijstijdvermindering. Ook staat in deze presentatie op de laatste sheet dat ouders die niet akkoord gaan met OPP, 2 keuzes hebben: Naar de geschillencommissie, of een vrijstelling 5a aanvragen. Over het instemmingsrecht van ouders op het handelingsdeel van het OPP, alsmede over het recht op onderwijs (art 28 en 29 IVRK) en het belang van het kind (art 3 IVRK) wordt in deze presentatie in het geheel niet gesproken. Daarnaast staan sommige scholen duidelijk onwelwillend tegenover het hele proces, met name de VO scholen. Tevens wordt in verschillende OPP gesprekken gezegd dat de besturen voornemens zijn om lvB (coach bij LIVE) in dienst te nemen zodat zij verantwoordelijk kan worden gesteld voor het 'onderwijsdeel' bij LIVE. LIVE beschikt over diverse gespreksverslagen waaruit dit blijkt. Over de instructies voor de OPP's is met LIVE en ouders niet gecommuniceerd en tevens er is geen enkel contact geweest met LIVE of lvB zelf over het voornemen haar in dienst te nemen als leerkracht.

Op 14 september stuurt AdS namens de stuurgroep een mail naar LIVE met een uitnodiging voor een gesprek i.v.m. het tekenen van de samenwerkingsovereenkomst (wat dan ineens officieel een dienstverleningsovereenkomst heet) op 21 september 2018 (bijlage 36: dienstverleningsovereenkomst versie 1). De samenwerkingsovereenkomst volgt per mail op 17 september 2018. Tijdens het gesprek op 21 september 2018 lezen de aanwezige bestuursleden van LIVE lezen een document voor waaruit blijkt hoe het met de kinderen gaat, 3 weken na de start. Ook wordt de dienstverleningsovereenkomst besproken, LIVE geeft aan op welke punten deze aangepast dient te worden. AdS vraagt op 21 september 2018 per mail om deze 'kindverhalen' (bijlage 37: Kindverhalen) en geeft op 24 september per mail aan dat hij wacht op de input van JS en NvdW om vervolgens de te ondertekenen dienstverleningsovereenkomst te sturen. Op 5 oktober ontbent LIVE een mail van AdS (bijlage 38: mail AdS dienstverleningsovereenkomst versie 2) met een nieuwe versie van de dienstverleningsovereenkomst (bijlage 39: dienstverleningsovereenkomst versie 2 5-10-2018). De definitieve overeenkomst is op 5 november door betrokkenen getekend. (bijlage 40: definitieve dienstverleningsovereenkomst 5-11-2018)

Eén van de ouders (CN) stuurt op 24 september een mail aan de stuurgroep om te informeren naar de beloofde ouderavond, die binnen 3 weken na 27 augustus 2018 zou plaatsvinden. VJ reageert op 25 september 2018 met: kom er zsm op terug. Reactie blijft uit, de ouder CN stuurt op 3-10-18 een rappel. Daarop reageert VJ op 4-10-2018 met de mededeling dat SWV en gemeente met het bestuur van LIVE om tafel willen, dat zou zsm plaatsvinden en in dat gesprek zou het ook gaan over de communicatie richting de ouders. (bijlage 41: Mailwisseling ouderavond CN en stuurgroep 24-09-2018).

Over de hele gang van zaken stuurt LIVE op 26 september 2018 een e-mail bericht, getiteld 'noodkreet' De reactie vanuit de stuurgroep, gecommuniceerd via e-mail door VJ dd 27 september 2018 bestaat uit de mededeling dat de gesprekken met de schoolbesturen nog gaande zijn en er zo snel mogelijk een inhoudelijke reactie volgt. Deze blijft echter uit. (bijlage 42: mailwisseling Noodkreet LIVE 26-9-2018)

Tegelijk met de mail van 4 oktober aan de ouder CN, stuurt VJ een mail aan LIVE (bijlage 43: mail VJ aan LIVE 4-10-2018) waarin zij aangeeft dat de SWV'en en gemeente met LIVE om tafel willen om de zorgen over het proces en de communicatie te bespreken. Dit gesprek zou zo spoedig mogelijk plaatsvinden. LIVE reageert met een uitnodiging om op de locatie LIVE te komen en verzoekt in overleg een datum te prikken. Hierop reageert AvO op 4 oktober per mail (bijlage 44: Mail AvO LIVE ontvangt bericht van secretariaat) dat het secretariaat contact op zou nemen om een afspraak te plannen. Dit gebeurt echter niet. Op 12 oktober 2018 mailt AvO (bijlage 45: Mail AvO nog geen voorstel 12-10-2018) dat zij nog

geen voorstel kan doen voor een overleg. AvO geeft aan dat er eerst meer duidelijkheid moet zijn. Hierna volgt hierover geen bericht meer.

Op 5 oktober 2018, dus voordat de 'deadline' van 1 november is verstreken, blijkt uit een mail vanuit de stuurgroep, verzonden door AdS (zie bijlage 38) dat LIVE na 1 november niet meer gefinancierd zal gaan worden, in ieder geval niet vanuit onderwijsgelden. AdS meldt dat de financiering stopt, omdat zij handelen in strijd met de instructies van de ministeries OCW en VWS (NB instructies zijn geen wetten en van toepassing zijnde wetsartikelen worden niet genoemd). Op de inhoud van de mail van LIVE van 26 september 2018 (zie bijlage 42) wordt niet ingegaan. LIVE heeft in die tijd een interview met LD (bijlage 46: artikel LD 8-10-2018) en spreekt op 9/10/18 de onderwijscommissie van de gemeente Leiden toe (Bijlage 47: tekst inspraak 9-10-2018 Link naar opname inspreken gemeenteraad :<https://leiden.notubiz.nl/vergadering/491515/raadscommissie%20Onderwijs%20en%20Samenleving%2009-10-2018>).

Verschillende ouders van 'LIVE' kinderen sturen mails met hun persoonlijke verhalen en zorgen naar de leden van de stuurgroep, de gemeenteraad en/of de tweede kamer (enkele van deze mails zijn in bezit van LIVE). Een citaat uit één van deze mails:

'Daarnaast is voor mij niet duidelijk waarom er geen risico kan worden genomen door tegen advies van Onderwijs / huidige regelgeving in financiering voor een jaar door te zetten. Er zijn toch argumenten genoeg? Er zijn (nog) geen passende alternatieven voor deze kinderen (die zijn al uitgeprobeerd), niks doen is duidelijk risicovoller (kinderen komen thuis te zitten/worden depressief) dan een reprimande krijgen vanuit OCenW.'

Hierop wordt door verschillende personen gereageerd, zoals RvdB (Bijlage 47: antwoord RvdB op vragen ouder 11-10-2018). Waarin zij stelt dat ze alles op alles zetten om te voorkomen dat kinderen thuis komen te zitten, maar tegelijkertijd verwijst zij de ouder naar het bestuur van de school, als zijnde de verantwoordelijke partij.

In de tussentijd worden ouders nog steeds door scholen gewezen op de noodzaak van een OPP met de deadline van 1 november. LIVE stuurt op 31 oktober 2018 (bijlage 48: Mail Tussenevaluatie 31-10-2018 met reactie AvO) een mail aan de stuurgroep, waarin LIVE wederom vraagt om opheldering over de OPP trajecten en het gebruik van de Variawet, die niet passend is voor deze kinderen. OCW geeft in contact met LIVE aan dat deze het gebruik van de Variawet voor deze kinderen ook niet juist vindt. De stuurgroep (AvO) reageert op 2 november 2018 op deze mail met een bericht dat de SWV's op 8 november 2018 met de schoolbesturen in gesprek gaan en hierop terug zullen komen. Deze terugkoppeling is er tot op heden **niet** gekomen.

Naar aanleiding van het inspreken bij de onderwijscommissie op 9-10-18, volgen vragen vanuit diverse politieke partijen aan B&W en tevens wordt het bestuur van LIVE uitgenodigd door wethouder van Gezondheid Jeugdzorg en Welzijn: Marleen Damen voor een overleg met de gemeente Leiden en een vertegenwoordiging van de schoolbestuurders (bijlage 49: mailwisseling uitnodiging MD 16-10-2018). LIVE vraagt om een agenda en aanwezig bij dit gesprek. Op 17 oktober 2018 antwoordt Jeroen Straathof hierop (bijlage 50: mail Jeroen Straathof met agenda en aanwezig 17-10-2018). Hij meldt dat aanwezig zullen zijn: MD, MdP en FH. De agendapunten: Financiering LIVE na 1 november en Stand van zaken vanuit het onderwijs (PO & VO). (Ondanks toezegging is communicatie geen agendapunt).

Dit gesprek, dat plaatsvond op 19 oktober 2018, bleek echter geen overleg te zijn, maar te gaan om het overbrengen van mededelingen. Dat blijkt onder andere duidelijk uit het feit dat het verslag van dit 'gesprek', al voorafgaand aan deze afspraak is opgesteld en aan het einde van het gesprek werd meegegeven aan de bestuursleden van LIVE die dit gesprek

hebben bijgewoond (bijlage 51: kennisgeving inhoud gesprek 19 oktober 2018). Tijdens het gesprek is meer ter sprake gekomen, zoals de mededeling dat VO sowieso niet mee doet, aangezien zij alle leerlingen in kaart hebben, dat zijn er maar 8, waarvan er 1 naar Winford gaat, dus naar school, aldus de vertegenwoordiging van VO besturen.

De gemeente Leiden zegt toe de financiering voor LIVE voort te zetten tot 1 januari 2019.

In deze periode geeft de stuurgroep bij monde van VJ aan 'dat zij geen mogelijkheden zouden hebben om de schoolbesturen aan te spreken' en verwijst LIVE rechtstreeks naar de besturen. Op 30 oktober 2018 volgt zonder enige aanleiding een mail van VJ waarin wordt aangegeven dat als LIVE in aanmerking wil komen om gecontracteerd te worden als zorgaanbieder (bijlage 52: Mail VJ zorgaanbieder 30-10-2018), de aanmelding daarvoor uiterlijk 1 november 2018 binnen moet zijn.

Op 12 november 2018 worden de vragen, die zijn gesteld door SP en SSL, beantwoord (bijlage 53: Antwoorden raadsragen 12-11-2018). Uit de beantwoording van de kamervragen blijkt onder meer dat het OPP traject niet is ingezet met als doel het continueren van het aanbod van LIVE (i.v.m. onderwijsbehoeften leerlingen en continuïteit voor deze kwetsbare kinderen) maar met als doel het in kaart brengen van de onderwijs – en zorgbehoefte en daar (individuele) acties aan te verbinden. Daarnaast blijkt uit een mail van de Arcade aan ouders (bijlage 54: Mail Arcade over OPP 21-11-2018) dat alle OPP's 'geanonimiseerd' naar AdS gaan (daar is aan ouders geen toestemming voor gevraagd) om de onderwijsbehoefte van de betrokken leerlingen in kaart te brengen.

Tussen al deze gebeurtenissen door, blijft LIVE overigens nieuwe aanmeldingen/verzoeken krijgen van ouders die hun kind Educatie willen laten volgen bij LIVE. Ouders weten LIVE op allerlei manieren te vinden, regelmatig ook op advies van het JGT, OC en zorgverleners uit de regio. Ook wordt LIVE genomineerd voor een Mенса Fonds Award in de categorie onderwijs (<https://mensafonds.nl/index.php/awards/awards-2018/juryrapport-2018>).

Op 9 november 2018 heeft JS een gesprek met MB en LvG. JS heeft aangegeven dat er een 'evaluatie' moet plaatsvinden. Hiervoor is eerst de afspraak op 15 november 2018 van 9.30 tot 10.30 uur, bevestigd per e-mail op 12 november 2018. Op maandag 12 november 2018 stuurt AdS een e-mail bericht om duidelijkheid geven over hoe lijnen lopen vanaf 1 november. Hierin wordt onder andere medegedeeld dat, daar de gemeente de financiering per 1-11-18 heeft overgenomen, LIVE ineens een zorgaanbieder zou zijn geworden. Ook wordt aangegeven dat *'De schoolbesturen die betrokken zijn bij de 13 leerlingen blijven zich inzetten om een passend onderwijsaanbod te organiseren voor hun leerlingen.'* De stuurgroep is per 1 november 2018 opgeheven en de ouders worden voor vragen over het organiseren van onderwijs verwezen naar de afzonderlijke schoolbesturen, voor zorgvragen naar de diverse gemeenten, voor vragen over werkgroep naar Vera Jansen, vragen over OPP gesprekken naar de betreffende scholen enzovoort (bijlage 55: mail AdS 12-11-2018).

Naar aanleiding van deze e-mail meent LIVE dat een uur te kort is voor een overleg. Bovendien komt het LIVE vreemd voor een evaluatiegesprek te houden gezien de inhoud van de mail van AdS van 12 november 2018. Dit wordt besproken in een telefoongesprek tussen JS en MB.

Het overleg wordt verplaatst naar dinsdag 20 november 2018. Bij dit gesprek zijn aanwezig JS, AdS, MB, LvG, JdW en LvB. Tijdens dit gesprek en na het gesprek per e-mail, dd 21 november 2018, vraagt AdS om een aanwezigheids/urenlijst per kind. Deze wordt verstrekt.

Op 29 november 2018 stuurt RvdB een e-mail bericht (bijlage 56: Beëindiging werkgroep duurzame aanpak meer- of hoogbegaafd 29-11-2018). Daarin deelt zij onder andere mede dat de schoolbesturen zelf 'aan de slag gaan' om passend aanbod te creëren voor de kinderen. Verder staan er feitelijke onjuistheden in zoals dat de betrokken kinderen vanaf het voorjaar 2018 naar LIVE gingen. Zo bestaat LIVE pas sinds eind april, niet alle kinderen volgen op dat moment al onderwijs bij LIVE. Het grootste deel start pas op 27 augustus 2018

bij LIVE. RvdB geeft verder onder meer aan dat de opdracht aan de beoogd projectleider, Vera Jansen, per 1 januari 2019 afloopt. Dit terwijl AdS in de mail van 12 november 2018 nog verwijst naar VJ voor vragen over de werkgroep.

LIVE stuurt op 30 november 2018 deze mail van RvdB met een begeleidende e-mail door naar betrokken ouders, lokale politici, gemeente, CJG, leerplicht, alsook ministeries OCW en VWS (bijlage 57: Begeleidend schrijven LIVE bij mail RvdB 30-11-2018)

Hierop volgt van geen van de aangeschreven partijen enige reactie. Anders dan dat drie van de betreffende ouders op 6 december 2018 bericht kregen, dat voor hen een afspraak is gepland op maandag 10 december in het huis van het onderwijs met bestuur en school

Verder worden ouders en bestuur van LIVE door geen enkele partij benaderd. De onzekerheid wordt zo in stand gehouden. En dat zo kort voor de kerstvakantie. Een andere oplossing dan continuïteit van de Educatie bij LIVE voldoet niet aan de onderwijs- en ondersteuningsbehoefte van de betrokken leerlingen, daar zij bóven alles behoefte hebben aan continuïteit en veiligheid in een vertrouwde omgeving, waarin zij allen op hun eigen manier en eigen tempo, (weer) tot (volle) ontwikkeling kunnen komen. Indien deze kinderen (plotseling) geen Educatie meer zouden kunnen volgen bij LIVE, betekent dat in álle gevallen dat deze kinderen (opnieuw) worden beschadigd, wat het trauma dat deze kinderen al hebben opgebouwd op het gebied van onderwijs, nog groter maakt dan het voorheen al was.

Welke andere oplossing dan ook, is níet passend en dus níet in het belang van deze kinderen en dús in strijd met (onder andere) de artikelen 3, 28 en 29 van het IVRK.

Besturen en SWV verschuilen zich, over de rug van deze kwetsbare kinderen, achter de regels en wetten die volgens OCW/Inspectie van toepassing zijn, maar die nimmer concreet zijn benoemd. Er is aan SWV en de schoolbesturen zelfs juridische hulp aangeboden, maar deze wordt afgeslagen. SWV en besturen gaan de confrontatie met OCW en Inspectie t.a.v. de mogelijkheden binnen de huidige wet- en regelgeving uit de weg, ten koste van de 'LIVE' kinderen, de kinderen op de wachtlijst en de honderden thuiszitters en risicoleerlingen in de regio Holland Rijnland.

Werkelijke gesprekken gericht op de mogelijkheden om de Educatie bij LIVE te continueren en hier tevens van te leren om uitval te voorkómen, (bijvoorbeeld de mogelijkheden zoals hierboven benoemd, of mogelijkheden op het gebied van subsidie) hebben nóóit plaatsgevonden.
