**Position paper MKB-Nederland over IBO-modeltekst**

Voor het midden- en kleinbedrijf zijn investeringsakkoorden van groot belang. Investeringsakkoorden bieden bescherming aan Nederlandse investeerders in buitenlandse markten en zijn juist daar van belang waar de rechtsstaat nog onvoldoende ontwikkeld is. Wordt een investeerder bij bijvoorbeeld een onteigening voldoende en adequate compensatie geboden, dan is arbitrage niet nodig. En niet aan de orde. Arbitrage bij investeringen is dan ook een noodrem, zo hebben we ook geconstateerd in het SER-advies over TTIP in 2016 (zie https://www.ser.nl/nl/publicaties/adviezen/2010-

2019/2016/ttip.aspx). De koninklijke weg blijft een goed functionerende rechtsstaat.

Hierbij dient wel de opmerking gemaakt te worden dat in zeer veel landen in de wereld

adequate compensatie en een goed functionerende rechtsstaat niet onmiddellijk aan de

orde zijn. In het buitenlandbeleid dient Nederland te streven naar versterking van rechtsstaten, vindt ook MKB-Nederland, juist ook om investeringen aan te kunnen trekken wat van belang is voor de ontwikkeling van de economie van het ontvangende land. Investeringsakkoorden zijn daarbij een goede ‘tool’, juist nu Nederland een sterkere combinatie van hulp en handel na streeft. In dit licht kunnen ook de Sustainable Development Goals (SDGs) genoemd worden. Deze vergen forse investeringen, niet alleen publiek maar ook privaat. Investeringsakkoorden zijn bij het bereiken van de SDGs dan ook een tool. Ook kan opgemerkt worden, dat de meeste arbitragezaken juist ingegeven zijn door duurzaamheid, neem bijvoorbeeld de Spaanse zaken tegen intrekken van duurzaamheidssubsidies.

Graag lichten we enkele MKB-aspecten in de modeltekst uit:

Volgens artikel 22 lid 5 worden kosten van een arbitragezaak altijd afgewenteld op een onsuccesvolle procederende investeerder (loser pays principle). Daarmee wordt de drempel om een zaak juist voor het MKB te starten erg hoog gelegd. Arbitragezaken zijn zeer kostbaar.

De modeltekst bevat enkele specifieke bepalingen voor het MKB:

Artikel 19 lid 7

Partijen kunnen hun zaken samen voegen (consolidation). Het tribunaal accepteert volgens de modeltekst eerder dergelijke verzoeken van MKB-bedrijven. *After giving all disputing parties the opportunity to be heard, the Tribunal shall in principle accept such request for consolidation, especially where the claimants are small and medium sized enterprises.*

Consolidatie van arbitragezaken is van groot belang voor het MKB, om aldus de proceskosten te kunnen delen en het risico van het verliezen van een zaak te spreiden. Dat maakt, dat arbitrage op basis van investeringsakkoorden niet alleen een zaak is voor multinationals.

Artikel 20 lid 3

In dit artikel wordt bepaald dat een tribunaal uit één in plaats van drie personen kan bestaan om de kosten zo laag mogelijk te houden, juist voor het MKB.

Artikel 22 lid 5

Dit artikel bepaalt, dat de verliezende partij de proceskosten draagt, tenzij het tribunaal bepaalt dat die toerekening onredelijk is in de omstandigheden van de zaak. Onder die omstandigheden valt het zijn van een MKB-bedrijf, volgens dit artikel.

Wij zijn blij dat de modeltekst deze drie op het MKB toegesneden bepalingen kent.

Tot slot

De minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking heeft in haar beleidsnota ‘Investeren in Perspectief’ aangegeven dat Nederland onderzoekt met enkele gelijkgezinde landen of het zinvol en haalbaar is een adviescentrum voor internationaal investeringsrecht op te richten. Dit centrum zou ook toegankelijk moeten zijn voor het (Nederlandse) MKB.