

1 November 2018

- Mijn naam is Jean Vankan 70 jaar en was werkzaam op de Poms site te Brunssum
- De periode was van 1 September 1984 t/m 1 December 2003
- Werkzaam in de afdeling preservering met 2 spuit cabines en 2 straal cabines dit voor 10 jaren
- Daarna werkzaam bij AWR als Clerck en Technician.

Het ongenoegen over de regeling chroom 6 en onderzoek RIVM

Als beheerder van de face book groep, heb ik heel wat trieste verhalen en ongenoegen vernomen en te verwerken gekregen. Ook zijn er al velen in de afgelopen vier jaren van onderzoek gestorven. Mensen vinden de maten waar defensie mee meet zeer verschillend. Dat wil zeggen dat er in het verleden schade vergoedingen zijn uitbetaald voor het werken met chroom6 die vele malen hoger zijn dan het schijntje wat de zieke Poms mensen wordt uitbetaald. Iets wat mensen niet meer begrijpen en zich vernederd, en als tweederangs defensie burgers voelen.

Waarom wordt bij COPD niet uitgegaan van de klasse 4 waar toch iedere COPD-patiënt eindigt dit is een ziekte die alleen maar slechter wordt door de loop van de tijd. Waarom hanteert de RIVM in deze een AMA aanduiding terwijl heel Europa COPD GOLD hanteert. Het niet erkennen van ziektes die in de US Army wel genoemd worden en erkend worden.

Nu is een Amerikaanse standaard (**AMA**) wel goed, maar de ziekten die je kunt krijgen door chroom 6 nemen ze niet van de Amerikanen over, daar word dan het RIVM ingeschakeld om die lijst eens flink in te korten.

Dan de regeling in eerste instantie de **COULANCE**, deze is in het leven geroepen om mensen te ondersteunen welke een aandoening CQ ziekte hebben ten gevolgen van besmetting met chroom 6. Hier waren diverse ziektes in genoemd welke in de vervolg **REGELING** niet meer aanwezig zijn. De uitbetaling van deze coulance regeling hoeft niet terug betaald bij geen aanspraak in de tweede **REGELING**, wat wel wordt verrekend met de mensen die wel een ziekte hebben in de tweede regeling dit is een ongelijke maatregel en roept veel frustratie op bij zieke mensen.

Dan het telkens weer verontschuldigen in de media en er verder niets meedoen. Defensie noemt zich zelf een grote familie , maar daar merken wij dus niets van . Een uitbetaling voor materiele kosten a €3850 is een lachertje dit is een bedrag dat al heel snel op is aan extra kosten.

Waarom is er enkel en alleen onderzoek gedaan naar chroom 6 en niet naar andere ziek makende stoffen, of gaan die onderzoeken ook weer vier jaren duren , zodat de over gebleven Poms medewerkers steeds kleiner in aantal zijn. Er is meerdere malen gevraagd aan RIVM om deze onderzoeken mee te nemen maar het antwoord was, daar heeft Defensie geen opdracht voor gegeven.

Ongenoegen over de regeling chroom 6 van collega 's

Haike Oerlemans

De financiële regeling chroom6 staat in geen enkele verhouding met andere regelingen. De bedragen zijn uitgekleeft tegenover het (zwijggeld) € 100.000 bij twee mensen vliegbasis Twente over deze zaak en bijv. de militaire die vermeend mishandeld zijn en verkracht zijn. Het leed en de gederfde inkomsten pensioen reparatie daar wordt helemaal niet over gerept en staat in stil contrast met andere schadevergoedingen. Het is niet alleen de ziektes die deze mensen kwelt maar ook de psychische schade waar zij dagelijks mee moeten leven. Het bewuste zwaard van Damocles wanneer treft mij de kanker die mij uiteindelijk zal vellen. De gemiste levensvreugde en onbegrip van medeomstanders. De weduwe en kinderen die aan de kant worden geschoven. Defensie moet eens echt haar verantwoordelijkheid nemen en de mensen fatsoenlijk compenseren in plaats van moeilijk doen en zich verstoppen achter regeltjes en moeilijke procedures. Mensen worden tot op het bot getergd met regels bewijslast formulieren en keer op keer de zelfde vragen. Willens en wetens mensen vergiftigen en zorgplicht verzaken heeft zijn prijs.

Huub Heijgele.

Het stuit mij tegen de borst dat deze regeling in verhouding tot de geleden schade, schandalig laag is als ontgroend wordt vang je € 200.000,00 en wij worden afgescheept met een aalmoes. En van laagdrempeligheid al helemaal geen sprake is en dat specialisten totaal genegeerd worden in hun uitspraak. Zowel door ABP/APG als Yellow Factory met name dr. Pal. Tevens vind ik dat alle zieke medewerkers met wat voor een aandoening, dan ook, voor een hogere uitkering in aanmerking moeten komen. Zonder hoogte verschil.

Wiel Nijland

Snap ik het niet meer of is dit een Mindfuck logica: eerst stond mijn aandoening wel op de lijst en ben ik ook in aanmerking gekomen v.d. coulance regeling. Nu is deze aandoening eraf gehaald en blijkt na nader onderzoek door de H.A dat ik ook lijdt aan een aandoening die nu WEL op de lijst staat, krijg ik door de V.B.M. aangezegd of ik kan bewijzen of dat van chroom6 komt. Geen regel die dit eist en zelfs doctoren die het niet hard kunnen maken maar ik zou het dan wel moeten bewijzen! Snappen jullie het nog? Ik ben de weg kwijt, ondanks dat ik toch voldoe aan de twee eisen. Dat noemen we laagdrempelig en nazorg en slachtofferhulp????
