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Geachte leden van de vaste Kamercommissie,

Hartelijk dank voor de uitnodiging en mogelijkheid om een reactie te geven op deze initiatiefnota. Om te beginnen willen wij graag stilstaan bij de inleiding van de nota.

Wij herkennen de beschrijving van de situatie bij de Nationale Politie. Wel merken wij op dat deze situatie zich niet pas in de laatste 2 tot 3 jaar heeft ontwikkeld. Veel van de vraagstukken/problemen zijn reeds jaren zichtbaar en voorspelbaar. Vooral de grote uitstroom van politiemensen en de behoefte aan ruim 15.000 nieuwe politiemensen is al decennia bekend. Dit kan dus geen verrassing zijn. Als politievakbonden hebben wij hierop het afgelopen decennium herhaalde malen gewezen bij zowel politiek als politietop. Zelfs in mei 2017 hebben wij er als Politievakbond ACP bij de korpsleiding op aangedrongen om onmiddellijk 1000 extra politiemensen op te leiden om nog iets te doen aan deze problematiek. De reactie was echter dat hiervoor geen middelen beschikbaar waren. Wij zien dat dit in hoge mate wordt veroorzaakt door het gebrek aan langetermijnbeleid bij zowel de politiek als de politietop om tijdig op deze problemen te acteren en daarop te anticiperen in beleid en financiële middelen. Wij pleiten er voor om hiervan in de toekomst meer werk te maken ter voorkoming van herhaling.

**Herstelplan politiebonden**

In het onderstaande geven we per punt een korte reactie die wij in de hoorzitting desgewenst graag nader toelichten. Alvorens daartoe over te gaan willen wij graag uw aandacht vestigen op het ‘herstelplan’ van de politievakbonden. Daarin treft u nagenoeg alle punten aan die ook in deze initiatiefnota aan de orde komen.

Op dit moment wordt onder zeer hoge (tijds) druk onderhandeld over dit ‘herstelplan’ – om de politieorganisatie op orde te krijgen - in combinatie met een nieuwe CAO. De uitkomsten van deze onderhandelingen zijn wellicht van belang voor uw Kamer, in relatie tot deze initiatiefnota en de parlementaire behandeling van de Evaluatie van de Politiewet.

**Dan onze reactie op de inhoudelijke voorstellen van de initiatiefnota van dhr Van Dam:**

A: Het is van belang onderscheid te maken tussen de interne bureaucratie, verantwoording van politiemensen als opsporingsambtenaar en de verantwoording die te maken heeft met resultaten gekoppeld aan rapportages aan parlement, departement, openbaar bestuur etc.. Het gaat dus om meer dan alleen de bureaucratie, waarmee individuele politiemensen te maken hebben en krijgen.

B: Er is voor ons meer invulling nodig van dit fenomeen om te kunnen bepalen of het bijdraagt aan het oplossen van diverse vraagstukken.

C: Het moet duidelijk zijn dat de problemen achter deze werkwijze hiermee niet worden weggenomen. Het enorme werkaanbod is de dieper liggende oorzaak. Meer duidelijkheid en transparantie over wat daarvan de aard en omvang is, is noodzakelijk voor zowel de samenleving als politiek. Er zal uiteindelijk gekozen moeten worden. Dat kan niet alleen de verantwoordelijkheid van de politie zijn. De politiek zal moeten accepteren en verantwoorden richting de samenleving dat er grenzen zitten aan de capaciteit van de politie en welke gevolgen dat heeft.

Op dit moment loopt het politiemensen als gevolg van gebrek aan capaciteit volledig over de schoenen. Het maken van keuzes is wat ons betreft onvermijdelijk. De CAO-acties van politiemensen op dit moment getuigen daar van.

D en E: Ook deze voorstellen zijn nadrukkelijk punt van onderhandelingen over een nieuwe CAO Politie en het ‘herstelplan’. Het LFNP biedt de ruimte om problemen in dit kader op te lossen. Punt is echter dat de organisatie daarvan op dit moment onvoldoende kennis en inzicht heeft. Daarin worden op dit moment stappen gezet.

F: Dit punt in complex. De vraag is of de investering hier wel tegen het rendement opwegen (bijv. veiligheidsonderzoek, begeleiding, etc.). Graag geven we hierop nog een nadere toelichting.

G, H en I: Ook deze punten maken deel uit van de CAO-onderhandelingen die op dit moment gaande zijn.

J: Dit lijken ons goede zaken. Wij hebben als Politievakbond ACP vorig jaar ook voorstellen (zoals vervoer van vuurwerk) gedaan. Wij zien inmiddels dat er op dit moment ook op andere domeinen stappen worden gezet.

K: Dit is volop in ontwikkeling. Politiemensen in de wijk/teams doen hier succesvolle stappen in. Punt is wel dat in voorkomende gevallen de politie snel moet kunnen ingrijpen/optreden. Ook dit komt meer en meer onder druk als gevolg van het nijpende personeelstekort.

L: Ook dit punt onderschrijven wij. Hiervoor is enige tijd geleden een taskforce ingericht om deze problematiek aan te pakken met alle partijen. Kijkend naar de afspraken en toezeggingen die daarbij zijn gedaan aan uw Kamer zien wij dat de praktijk weerbarstiger is dan de theorie. Het lijkt ons niet de bedoeling dat de politie capaciteit in de realisatie van dit voorstel moet gaan steken. Dit kost dan nog meer capaciteit die niet naar politiewerk kan gaan.

Met vriendelijke groet,

Politievakbond ACP

Gerrit van de Kamp

voorzitter
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