

De vaste commissie voor Financiën heeft op 11 juni 2018 een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Staatssecretaris van Financiën over de gevraagde brief van 9 april 2018 met zijn aanvullende reactie over de éénmalig verhoogde vrijstelling schenkbelasting (2018Z08200).

De voorzitter van de commissie,
Anne Mulder

Adjunct-griffier van de commissie,
Freriks

I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de VVD

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de reactie van de Staatssecretaris. Zij hebben slechts enkele vragen.

De leden van de VVD-fractie vragen hoe vaak dergelijke beschreven gevallen voorkomen. Zij vragen tevens of de richtlijnen en regels duidelijk genoeg kenbaar zijn voor Nederlandse belastingplichtigen en of er geen personen «buiten de boot vallen».

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van het antwoord van de Staatssecretaris op de vraag of na herroeping van een eerdere schenking ten behoeve van de eigen woning opnieuw gebruik kan worden gemaakt van de vrijstelling. De Staatssecretaris geeft aan dat dit alleen het geval is als de schenking niet om fiscale motieven is herroepen.

De leden van de CDA-fractie lezen hierin dat ouders opnieuw gebruik kunnen maken van de eenmalige vrijstelling, indien bijvoorbeeld de schenking herroepen wordt omdat de koop van de woning door het kind toch niet doorgaat. Kan de Staatssecretaris dit bevestigen? Kan de Staatssecretaris tevens aangeven tot welke complexiteit de mogelijkheid tot het herroepen van een schenking voor de uitvoering van de vrijstelling leidt? Is overwogen om de vrijstelling te beperken tot onherroepelijke schenkingen?

Deze leden vragen ook of de Belastingdienst wel makkelijk kan beoordelen of sprake is geweest van een fiscaal motief om de schenking te herroepen. Kan de Staatssecretaris hierop ingaan?

Verder menen de leden van de CDA-fractie dat de straf op het herroepen van een schenking ten behoeve van de eigen woning om fiscale redenen wel erg hoog wordt. Indien bijvoorbeeld in de vennootschapsbelasting om fiscale redenen onzakelijk gehandeld wordt, wordt voor fiscale doeleinden de belastingheffing gecorrigeerd tot zakelijke waarden. Als echter een ouder erachter komt dat hij slechts recht heeft op een vrijstelling van € 50.000 in plaats van de volledige € 100.000, omdat hij in het verkeerde jaar een schenking ten behoeve van de eigen woning gedaan heeft, en in paniek de schenking herroept, kan deze ouder helemaal geen beroep meer doen op enige vrijstelling ten behoeve van de eigen woning. De herroeping heeft dan tot gevolg dat het kind in plaats van de genoemde vrijstelling van € 50.000 helemaal geen eenmalige vrijstelling ten behoeve van de eigen woning meer heeft. Acht de Staatssecretaris dit rechtsgevolg rechtvaardig en proportioneel? Klopt het dat het herroepelijk maken van een schenking dan wel het herroepen van een schenking zonder tussenkomst van een notaris kan geschieden en dat ouders dus niet altijd gewaarschuwd zullen zijn voor deze gevolgen? Kan het herroepen van een schenking ongedaan gemaakt worden?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de aanvullende reactie van de Staatssecretaris, waarin hij ingaat op de vraag hoe de Belastingdienst omgaat met de situatie waarin een schenking wordt herroepen, waarna opnieuw een beroep op de verhoogde schenkingsvrijstelling wordt gedaan.

De leden van de SP-fractie achten het doel van de regeling, een lagere hypotheekschuld, nuttig en het oordeel van de Algemene Rekenkamer was dat de regeling hier waarschijnlijk aan bijdraagt. Er bestaat echter ook

een kans dat de regeling leidt tot het kopen van grotere huizen en dus niet leidt tot een lagere hypotheekschuld. Deze leden hopen dat aanvullend onderzoek uiteindelijk uitwijst of de regeling leidt tot lagere schulden.

De leden van de SP-fractie begrijpen dat een herroeping die puur door fiscale motieven wordt ingegeven, namelijk door een hoger vrijgesteld bedrag, niet kan leiden tot een nieuw beroep op de eenmalig verhoogde schenkingsvrijstelling. Echter, wanneer een schenking wordt gedaan en deze later wordt herroepen (niet vanwege een fiscaal motief), heeft men niet geprofiteerd van de hogere vrijstelling. Als men dan later alsnog een schenking doet, hoort diegene dan alsnog gebruik te kunnen maken van de hogere vrijstelling. Deze leden vragen de Staatssecretaris dit te bevestigen en de Belastingdienst hiernaar te laten handelen.