**Position Paper aanpak bijtincidenten in Rotterdam**

**Aanleiding**

ronde tafelgesprek op 24 mei 2018 over aanpak en reductie van bijtincidenten georganiseerd door de vaste commissie voor Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit van de Tweede Kamer.

**Introductie**

Regelmatig wordt ons land en ook Rotterdam opgeschrikt door een ernstig bijtincident, waarbij een hond een mens of een hond ernstig verwond. Een schatting is dat er per jaar 150.000 personen in Nederland door honden worden gebeten, van wie een derde ernstig, en dat het nog vaker voorkomt dat honden door honden worden gebeten. Twee derde van de bijtincidenten doet zich voor in de privé sfeer, een derde in de openbare ruimte[[1]](#footnote-1).

**Rotterdamse ambitie**

De gemeente Rotterdam heeft eind 2017 het plan van aanpak agressieve honden gepresenteerd. Doel daarvan is meer preventief ingrijpen mogelijk te maken en daardoor het aantal bijtincidenten te verminderen. In een taakverdeling met de politie is afgesproken dat Rotterdam preventief optreedt. Het in beslagnemen van honden na (ernstige) bijtincidenten is een taak voor de politie als onderdeel van strafrechtelijke handhaving. We hebben er in Rotterdam voor gekozen om nu niet honden preventief in beslag te gaan nemen (wat zou kunnen op basis van openbare orde en veiligheid, artikel 172 Gemeentewet).

Een belangrijk onderdeel van het preventief kunnen ingrijpen was het instellen van een meldpunt waar Rotterdammers hun zorgen over gevaarlijke honden kunnen melden. Dat kunnen (lichtere) bijtincidenten zijn die niet strafrechtelijk zijn afgehandeld, maar ook zorgen dat een hond kan gaan bijten.

We hebben 10 wijkhandhavers (BOA’s) opgeleid om de meldingen te kunnen onderzoeken. Zij gaan op bezoek bij de houder van de mogelijk agressieve hond en schatten in of de hond een gevaar voor de omgeving is. Twee teamleiders coördineren de onderzoeken. Daarnaast zijn er twee adviseurs die na onderzoek namens de burgemeester kunnen beslissen om een muilkorf- en aanlijnplicht op te leggen.

In ons plan hebben we ook vastgelegd dat we vaker preventief gaan ingrijpen door een muilkorfgebod op te leggen, op basis van APV-artikel 2:59. Tot voor kort werd dat artikel alleen gebruikt na een bijtincident.

In een half jaar zijn er 85 meldingen, voornamelijk over verschillende honden binnengekomen. Deze zijn onderzocht. Dat heeft geleid tot 8 nieuwe muilkorfgeboden, waarvan 1 zonder dat er een bijtincident heeft plaatsgevonden. In totaal heeft Rotterdam nu 33 muilkorfgeboden opgelegd in de afgelopen jaren.

Voor andere maatregelen hebben we het Rijk (en de VNG) nodig voor het mogelijk aanpassen van landelijke regelgeving.

**Wat hebben we nodig**

* Lijst met hondenrassen of fysieke kenmerken om preventieve maatregelen zoals verplichte cursus voor honden en hun baasjes mogelijk te maken;
* Landelijke definities voor de ernst van bijtincidenten om passende maatregelen te kunnen nemen. Nu zijn er veel verschillende definities in omloop;
* Bijtincident in plaats van als overtreding als misdrijf kwalificeren zodat er na een bijtincident ook buiten heterdaad kan worden opgetreden;
* Aanpassing model-APV voor veilige huisvesting van risico honden (van de lijst), zodat de buurt niet bang hoeft te zijn voor een uitbraak;
* Muilkorfplicht die plaatselijk is opgelegd landelijk geldig laten zijn om uitlaten in andere gemeenten te voorkomen;
* Mogelijkheid tot het opleggen van een gebiedsverbod voor honden op de lijst, zodat we honden kunnen weren van plaatsen waar zij een extra risico vormen;
* Houdverbod als zelfstandige maatregel op te leggen door de rechter maar ook door de burgemeester zodat we eigenaren van wie de hond in beslag is genomen na ernstige bijtincidenten kunnen verhinderen dat zij direct een nieuwe hoog risico hond nemen;
* Verplichte cursus voor eigenaren van honden op de lijst om verantwoord houderschap en een goede socialisatie te bevorderen;
* Lijst gediplomeerde/erkende gedragstherapeuten en hondenscholen/trainers, zodat we hondeneigenaren verantwoord kunnen doorverwijzen. Bovendien kunnen we zo ook beoordelen of we op de door een eigenaar overlegde gedragstest kunnen vertrouwen;
* Een model voor een registratie van meldingen zodat we de gegevens ook landelijk kunnen uitwisselen en vergelijken;
* Standaard vragenformulieren voor onderzoek zodat er landelijk eenduidigheid van werken komt;
* Een overzicht van de mogelijkheden van gegevensuitwisseling met de politie, rekening houdend met de privacy (AVG-proof).

**Samenwerking met de politie**

In Rotterdam hebben we een uitstekende samenwerking met de taakaccenthouders van de politie. We hebben de afspraak gemaakt dat de gemeente zich richt op preventie en dat de politie na (ernstige) bijtincidenten de zaak strafrechtelijk afhandelt. Wel legt de gemeente dan op verzoek van de politie een muilkorf- en aanlijnplicht op.

De meldingen die zijn binnengekomen bij het Rotterdamse meldpunt worden door de coördinatoren besproken met de taakaccenthouder van het gebied waarop de melding betrekking heeft. Zo nodig wordt het onderzoek gezamenlijk uitgevoerd.

Bij de wijkagenten is er nog minder kennis over afhandeling van bijtincidenten en mogelijkheden van ingrijpen. Het gevolg kan zijn dat er (te) laat wordt ingegrepen. Het verdient aanbeveling het kennisniveau bij de wijkagenten te verhogen.

**Conclusie**

We zijn in Rotterdam hard aan het werk om het aantal bijtincidenten terug te dringen en de zorgen van de Rotterdammers over agressieve honden serieus te nemen. Daar hebben we al instrumenten voor, zoals de mogelijkheid van opleggen van een muilkorf- en aanlijngebod via APV artikel 2:59.

Voor andere preventieve maatregelen hebben we de hulp nodig van anderen, voornamelijk voor het aanpassen/aanvullen van landelijke regelgeving. Daarom doen we een beroep op de minister en op u als kamercommissie om de hiervoor genoemde maatregelen te treffen.

1. Bron: *Verantwoord Honden Houden*, van de Raad voor de Dieraangelegenheden, 2013 [↑](#footnote-ref-1)