

# Spreeknotitie Rondetafelgesprek Drones

Datum: 8 maart 2018 Tijd: 14:00 uur

Spreeker / opsteller: M. Lokhorst-Melchers (Hoofd afdeling luchtvaart, Landelijke Eenheid)

Voor dit rondetafelgesprek met de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat over Drones is de politie aangezocht deel te nemen over het onderdeel juridisch kader. In deze paper gaan we in op het eigen gebruik, het huidige en toekomstige juridisch kader voor het gebruik van drones. Mede in relatie tot veiligheid, handhaving en privacy. Daarnaast gaan we in op de vraag hoe actoren in de praktijk de huidige wetgeving ervaren omtrent het gebruik van drones. Tevens gaan we in op de praktische en juridische problemen waar men tegen aanloopt in de dagelijkse praktijk.

De politie ziet kansen en bedreigingen in de steeds verder gaande ontwikkeling van drones en de aankomende Europese regelgeving, deze delen we graag met de Kamercommissie I&W.

## Eigen gebruik politie: toepassingen die echt iets toevoegen aan de kwaliteit van politiewerk

Drones leveren voor de politie een nieuw middel op, dat aanvullend is op de inzet van reguliere middelen. In diverse proeftuinen wordt onderzocht wat de meerwaarde is van de drones en op welke wijze en binnen welke kaders het middel het beste kan worden ingezet. Er zijn zeer positieve ervaringen opgedaan met bijvoorbeeld het vastleggen van plaatsen-delict, bij het onderzoek naar verkeersongevallen en incidenteel ook bij zoekacties.

De stappen die gezet worden door de politie, zijn in hoge mate gecontroleerd. Er worden kleine stappen gezet en deze worden eerst uitgeprobeerd in proeftuinen, waarin wordt bekeken hoe het op een veilige en verantwoorde manier kan worden toegepast. Bij de politie zijn mensen en middelen altijd schaars en moet men dus keuzes maken. Daarbij wordt gekozen voor toepassingen die van meerwaarde zijn en die passen binnen het huidig juridisch kader.

## Huidig juridisch kader: diverse wetten en regelingen

De huidige wet en regelgeving biedt de nodige handvatten. In Nederland hebben we een handhavingskader – wat op zich al heel mooi is – veel Europese landen beschikken immers niet over regelgeving op dit vlak. Toch is de huidige regelgeving voor veel partijen (ook de handhavers) onoverzichtelijk doordat ze is verspreid over diverse regelingen. Dat zijn er vier:

1. Wet luchtvaart
2. Regeling modelvliegen
3. Regeling op afstand bestuurbare luchtvaartuigen
4. SERA

Inhoudelijk wordt er een verschil gemaakt tussen eisen ten aanzien van beroepsmatige en recreatieve vliegers. Dat is niet altijd logisch, zo mogen recreatieve vliegers bijvoorbeeld dichterbij gebouwen dan beroepsmatige vliegers.

De regelgeving is sinds 1 juli 2015 zes keer gewijzigd. Dit bemoeilijkt de handhaving en is ook voor vliegers moeilijk bij te houden. Er ligt nu een voorstel voor een wijziging in de regeling modelvliegen die de bepalingen omtrent recreatief vliegen zodanig aanpast dat het meer overeenstemt met de regels voor beroepsmatig vliegen. Dit is echter niet op alle punten consistent met de EASA verordening die is opgesteld, waardoor er wederom verwarring zal ontstaan op het moment dat de EASA regelgeving van kracht wordt.

### Toekomstig juridisch kader: concept EASA verordening

De concept EASA verordening zit goed in elkaar en biedt in principe voldoende handvatten voor toekomstige handhaving. De nieuwe (concept-) regelgeving is helder en consistent en zal voor alle partijen een grote verbetering zijn. Er is voor de individuele lidstaten de nodige ruimte gelaten om op nationaal niveau aanvullende regels op te stellen voor het gebruik van drones. Belangrijk hierbij is dat de lidstaten zelf de gebieden aanwijzen waar wel en niet gevlogen mag worden. In de concept verordening is bovendien voorzien in bepalingen die stellen dat men niet mag vliegen waar hulpverleners actief zijn en bepalingen over het respecteren van de privacy van mensen. Ook is voor drones boven de 250 gram een verplichting opgenomen voor registratie en e-identificatie van toestellen. Dit biedt meer houvast voor toezicht en handhaving in de nabije toekomst.

### Grootste bedreiging/ zorgpunt: beperkte bekendheid publiek met regelgeving

De Europese concept regelgeving voorziet weliswaar in betere en duidelijker regels die op nationaal niveau kunnen worden aangevuld, maar belangrijk uitgangspunt in de regelgeving is een vrijstelling van een groot deel van de regelgeving voor kleine "hobby"-drones tot 250 gram. Op dit punt zijn er dus zorgen. De bekendheid bij het grote publiek met de huidige regelgeving rondom drones is nog altijd te beperkt. Met enige regelmaat komen er bij het team luchtvaarttoezicht nog meldingen binnen over bijvoorbeeld dronevliegers die binnen de CTR van een luchthaven actief zijn, met alle risico's van dien. Verhoudingsgewijs zijn er veel minder overtredingen geconstateerd bij beroepsvliegers, wat laat zien dat met name de recreatieve vliegers slecht op de hoogte zijn van de regelgeving. Zie hieronder ook de cijfers sinds 2013.

De voorlichtingscampagnes zijn dus nog niet afdoende. Dit legt een grotere druk op de politie; met name het team luchtvaarttoezicht kan minder tijd besteden aan het controleren van de reguliere luchtvaart aangezien de beschikbare capaciteit voor een groot deel opgaat aan het assisteren bij of opsporen van dronzaken.

### Processen verbaal tav drones en het verloop daarvan de afgelopen jaren:

