

Leden van de vaste Kamercommissie  
Justitie en Veiligheid

**AFDELING**  
bestuur  
**DOORKIESNUMMER**

**PLAATS**  
Leusden  
**DATUM**  
21 december 2017

**ONS KENMERK**  
DB/cor.uit/17.052/gk  
**UW KENMERK**

**E-MAIL**  
[bestuur@acp.nl](mailto:bestuur@acp.nl)

**BETREFT**  
reactie op voortgangsbrief politie 2017

Geachte leden van de vaste Kamercommissie Justitie en Veiligheid,

Allereerst ons excuus voor het late tijdstip waarop u onze reactie op bovenstaande brief van de Minister aan uw Kamer ontvangt. De oorzaak is gelegen in het feit dat de betreffende brief gisteren aan het eind van de middag beschikbaar kwam waardoor eerder reageren voor ons niet mogelijk was.

De brief is wat ons betreft een erg belangrijke brief omdat deze op diverse punten de afsluiting vormt van de fase waarin de Nationale Politie is gevormd en dat een volgende fase zich aandient. De Minister maakt hiervan in zijn brief zelf ook gewag. Wat de Politievakbond ACP betreft is dit een belangrijke reden om nadrukkelijk en zorgvuldig stil te staan bij de inhoud van deze brief.

Aangezien voor ons op dit moment onduidelijk is of de brief deel uit gaat maken van uw beraadslagingen tijdens het Algemeen Overleg van vandaag 21 december 2017, hebben wij toch gemeend u een 1e reactie te sturen op deze voortgangsbrief.

Het 1e punt waarvoor wij uw aandacht vragen is de proces kant van deze brief. Op grond van het bovenstaande roepen wij u op om op een later tijdstip inhoudelijk stil te staan bij de inhoud van deze brief. Dit past ook in het proces en de tijdlijn die de Minister zelf wil hanteren om tot een inhoudelijke standpunt bepaling te komen op de Evaluatie van de Politiewet van de kie Kuiken, het eindrapport van de Review Board en andere actuele rapporten aangaande de Nationale Politie. Kijkend naar de diverse onderwerpen, maken die, naar onze wijze van zien, deel uit van het totaal van onderwerpen en thema's waar eind van het eerste trimester van 2018 door de Minister een standpunt wordt ingenomen en waarover uw Kamer dan zal debatteren. Bij een dergelijk proces past het dan ook om er voor te pleiten om tot die tijd, tot geen onomkeerbare besluiten te komen zoals in de voortgangsbrief en onderliggende bijlagen zijn opgenomen.

Over de inhoud van de brief zijn er wat ons betreft nog een groot aantal vragen te plaatsen. Wij zullen u gezien de korte termijn die er was om in uw richting te reageren, op een later tijdstip nog met een aanvullende inhoudelijke reactie komen.

Toch is er een 2e punt waarvoor wij u op dit moment nadrukkelijk aandacht vragen. Het betreft de bijlage bij de voortgangsbrief die handelt over "doorontwikkeling toezicht op de politie". In deze bijlage is te lezen dat op dit onderdeel reeds nu forse aanpassingen worden aangebracht t.o.v. de huidige situatie. De aanpassingen wekken wat ons betreft verbazing omdat ze nadrukkelijk samenhang en verband hebben met het debat wat zou moeten volgen n.a.v. het standpunt van de Minister over het rapport van de commissie Kuiken, het eindrapportage van de Review Board, etc. De aanpassingen/veranderingen in het "Toezicht op de politie" zouden in moeten gaan per 1 januari 2018 en hebben, kijkend naar de brief, een permanent karakter terwijl het debat hierover nog gevoerd moet worden. Dit betekend dus o.a. de beëindiging van het toezicht van de Commissie op het Beheer van de politie en de Review Board per 1 januari a.s.

Inhoudelijk hebben wij ook onze twijfels over de wijze waarop deze verandering vorm moet krijgen. Op zichzelf staan wij positief tegenover de ontwikkeling van een integrale interne auditfunctie binnen de politie. Deze ontwikkeling neemt echter de nodige tijd en vergt nog forse investeringen. Het heeft ons verbaasd dat er zonder voorafgaande discussie over het "toezicht op de politie" reeds wel een audit commissie is ingesteld bij publicatie in de Staats Courant. Het instellen van een dergelijke audit commissie betekent nog niet dat er sprake is van een volwaardig stelsel waarlangs de audit commissie haar werkzaamheden gaat verrichten. Kijkend naar de eisen die de Rijksoverheid zelf aan dit stelsel stelt kan geconcludeerd worden dat het een periode van zeker 2 jaar gaat nemen alvorens er een volwaardig stelsel is ontwikkeld waarmee de audit commissie kan werken. Ook zien wij dat er nog geen (volwaardig) functionerend 1e en 2e lijn toezicht binnen de politie aanwezig is. De vraag die opdoemt is; wat betekent dit voor het toezicht op de politie voor de komende periode (tenminste 2 jaar)?

Tot slot; Als Politievakbond ACP zijn wij van mening dat de politie als zwaarmacht niet zonder ook vormen van extern toezicht kan en zou moeten willen. Transparantie over het functioneren van de politie is cruciaal voor de legitimiteit en het draagvlak van de politie bij burgers, bestuur en politiek, hoe lastig wellicht ook voor de politie als organisatie.

Met vriendelijke groet,  
Politievakbond ACP



Gerrit van de Kamp  
Voorzitter Politievakbond ACP