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De uitnodiging, die is gericht op het inventariseren van ideeën voor de in het regeerakkoord aangekondigde nieuwe Defensienota en de extra middelen met betrekking tot het op orde brengen van de basisgereedheid, het vergroten van de operationele inzetbaarheid en andere noodzakelijke investeringen, biedt de mogelijkheid een aantal zaken onder de aandacht van de vaste commissie voor Defensie te brengen.

Als hoogleraar Filosofie en Ethiek ben ik al geruime tijd werkzaam op de Faculteit Militaire Wetenschappen van de Nederlandse Defensieacademie en op de Radboud Universiteit Nijmegen bij het Centrum voor Internationale Conflictanalyse en Management.

De Faculteit Militaire Wetenschappen is een brede faculteit waar cadetten, adelborsten en studenten van andere universiteiten, de studies Militaire Bedrijfswetenschappen, Krijgswetenschappen en Technische wetenschappen kunnen volgen op bachelor- en masterniveau. De faculteit heeft inmiddels allemaal geaccrediteerde opleidingen die inhoudelijk gevoed worden door onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek dat in diverse onderzoeksprogramma’s, SRO’s (Strategic Research Orientations) is ondergebracht.

Een van deze SRO’s valt onder mijn verantwoordelijkheid: de SRO ‘*The Human(e) Factor in Present-day Military Practices*’. Het betreft een onderzoeksprogramma dat zich richt op drie thema’s:

1. *Leiderschap en Ethiek*. Hierbij gaat het onder andere om de voorwaarden met betrekking tot goed en effectief ethiek onderwijs en adequate vorming van leidinggevenden in een militaire context. Ook inwijdingsrituelen vormen een aspect van dit onderzoeksthema.
2. *Morele en psychologische aspecten van de militaire praktijk*. Hierbij is de aandacht gericht is op het voorkomen van PTSS en Moral Injury en op het realiseren en stimuleren van weerbaarheid. Daarnaast is er binnen dit thema ook aandacht voor de noodzaak van effectief diversiteits- en genderbeleid en ‘recruitment en retention’- vraagstukken, die ook krijgsmachten elders in Europa bezighouden.
3. *Veiligheidsculturen*. Hierbij gaat het zowel om de sociale aspecten als de technologische aspecten van veiligheid. Dit socio-technologische perspectief is onontbeerlijk in een de zich snel ontwikkelende, complexe en onvoorspelbare operationele wereld.

De Faculteit Militaire Wetenschappen is als enige geoormerkt om te werken aan kennisopbouw op het gebied van legitimiteit (het door Defensie geïdentificeerde kennisgebied 10). Legitimiteit heeft niet alleen een juridische kant, maar ook een moreel/ethische en is in dat opzicht relevant voor bovengenoemde SRO.

De ambitie en het enthousiasme van de onderzoekers binnen de SRO is hoog. Zij zijn zich bewust van de unieke positie van de faculteit en van zichzelf als bruggenbouwers tussen de academische wereld en de militaire operationele wereld. Het betreft uniek onderzoek dat door flinke bezuinigingen helaas onder sterke financiële druk staat.

Dat is jammer en zorgelijk. In de afgelopen jaren en zelfs de afgelopen maanden en weken waren een aantal van de genoemde thema’s (leiderschap, inwijdingsrituelen, veiligheidsculturen -zowel sociaal als technologisch-, integriteit, PTSS) op een negatieve wijze aanwezig in de media. Ondanks de maatregelen die door Defensie worden genomen na de incidenten die deze negatieve media-aandacht veroorzaken (vaak in de vorm van onderzoekscommissies), kan de vraag gesteld worden in hoeverre deze maatregelen daadwerkelijk structurele oplossingen bieden.

Defensie blijkt steeds opnieuw in een reactieve positie te worden gedwongen, terwijl een proactieve houding beter en effectiever zou zijn.

Hoogwaardig, onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek dat de grondslag vormt voor onderwijs en vorming in de militaire praktijk en is gericht op het ontwikkelen en stimuleren van kritische reflectie, legt de basis voor deze proactieve houding. Dit betekent dat risico’s vooraf kunnen worden onderkend en dat wordt gewerkt aan de structurele inbedding van (moreel) verantwoord gedrag van leidinggevenden. Hetgeen niet alleen in het belang is van de organisatie als zodanig, maar ook van haar huidige en toekomstige individuele medewerkers.

Tegen de hierboven geschetste achtergrond zou ik willen pleiten voor een faciliteit voor Defensieonderzoek met betrekking tot ‘de menselijke factor’ in de militaire praktijk.

Een dergelijke faciliteit biedt de mogelijkheid om bovengenoemd onderzoek structureel uit te bouwen en te implementeren samen met huidige en nieuwe onderzoek partners (Politieacademie, Veteranen Instituut, diverse universiteiten en onderzoeksinstituten, zowel nationaal als internationaal). Het maakt de verandering van een reactieve houding in een proactieve houding mogelijk, hetgeen, zoals eerder aangegeven in het belang is van de Defensieorganisatie als geheel en van haar huidige en toekomstige werknemers.