‘Kustkwaliteit vraagt samenwerking over bestuurslagen heen’
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Met het Kustpact wordt een halt toegeroepen aan de verrommeling langs de kust. Die indruk wordt althans gevestigd, in commentaren en publicaties.

De Federatie Ruimtelijke Kwaliteit heeft de inhoud en de totstandkoming van het Kustpact met verontrusting gade geslagen. De Federatie is de landelijke vereniging van lokale adviescommissies ruimtelijke kwaliteit, van welstands- en monumentencommissies, en andere onafhankelijke overheidsadviseurs op dit gebied. Het zal niet verbazen dat wij bij afschuw over “verrommeling” rechtop gaan zitten, blij verrast over het feit dat 100.000 mensen hun hun handtekening zetten onder een protest tegen de vernieling van het mooie kustlandschap. Maar de oplossing die het Kustpact voorschotelt – een zonering met daarbinnen een verbod op recreatieve bebouwing – slaat een ouderwetse en achterhaalde weg in. Een defensieve strategie, waar een offensieve aanpak van de verrommeling juist op zijn plaats zou zijn. Bovendien zitten er nog veel (mogelijk rommelige) plannen ergens in de pijplijn, waar het Kustpact geen oplossing voor biedt.

Onze fietsconferentie mooiKUST is vorig jaar juni van Cadzand naar de Eemsmond getrokken. Als je de Noordzeekust op die manier observeert zie je enerzijds het resultaat van dat oude beleid: veel openheid, weidse vergezichten, ziltige zeerepen met boulevards, beschermde natuurlandschappen, beschermde waterwingebieden en robuuste zeeweringen. Anderzijds zie je de strandhuisjes, de badhotels, de paviljoens, de parkeerplaatsen, de reclames, de wegwijzers en de prullenbakken. Dat ontneemt iedereen het WOW-gevoel, juist in de zomer, wanneer je die onbegrensde publieke ruimte wil beleven. Wij spraken de kleine belegger, die zijn rietgekapte boerderette voor woekerprijzen aan Duitse badgasten hoopt te verhuren. En de grote belegger/ontwikkelaar met z’n appartemententoren met uitzicht en z’n recreatiedroom naast het natuurgebied. Menig wethouder voelt zich gemangeld door de druk van de projectontwikkelaar en de druk van zijn kiezers.

De ergernis die al fietsend de kop op steekt is tweeërlei: hij gaat over de brutaliteit van ondernemers die zich ons collectief bezit van strand en duinen toe-eigenen – zo voelt het in elk geval - en het gaat over de liefdeloze commerciële smurrie die vervolgens in ons blikveld wordt gedumpt. De verontwaardiging treft niet primair de *kwantiteit*, maar de *kwaliteit*.

Maar die kwaliteit zal niet verbeteren door strenge regels en verboden zones. Kwaliteit ontstaat niet in regels. Kwaliteit ontstaat in harten van mensen en wordt werkelijkheid waar verbeeldingskracht, vakmanschap, zorgvuldigheid en doorzettingsmacht een relatie aan gaan met de omgeving.

Bovendien is het credo van het nieuwe omgevingsbeleid “ja, mits”. Gemeenten krijgen in de Omgevingswet de expliciete opdracht om, wanneer een initiatiefnemer een plan presenteert, niet te zeggen: “dat mag daar niet”, maar om te zeggen: ja, dat mag, mits u daarmee de omgevingskwaliteit verbetert. Ook waar het bouwen in het gemeentelijke omgevingsplan uitdrukkelijk wordt uitgesloten.

Wij hebben natuurlijk nagedacht over de cruciale vraag hoe de kwaliteit waarover we het eens zijn, tot op het niveau van het uitvoeren van plannen kan worden geborgd.

**Kwaliteit** ontstaat niet vanzelf. Er moet nadrukkelijk op gestuurd worden, en dat aspect ontbreekt in het pact. We weten al jaren dat de kwaliteitsambities van rijk en provincies, en zelfs die van de gemeente, slechts mondjesmaat terugkeren in het uiteindelijke project. Bij de vergunningverlening telt het ‘recht’ van de ontwikkelaar ook juridisch veel zwaarder dan de kwaliteitsambities van hogere overheden. De bottleneck zit bij het verlenen van vergunningen voor bouwinitiatieven, waarin door de gemeenten vaak te laat op kwaliteiten wordt gestuurd.

**Kwaliteit** wordt niet bedreigd door nieuwe ontwikkelingen, het is eerder andersom. Elke investering is een kans om de kwaliteit te verbeteren, om de omgeving te verrijken vanuit cultuurhistorische noties, door gelijktijdig te investeren in ecologie, natuur en landschap én door bouwwerken te saneren waar we inmiddels spijt van hebben. Dat is de systematiek van de Omgevingswet: zoeken naar ´meekoppelkansen´, zoals zo uitzonderlijk goed gelukt is bij de boulevard van Katwijk. In één project zijn daar belangen van Rijkswaterstaat en waterschap, van recreanten, bewoners en parkeerders én van de natuur gecombineerd.

In zijn brief van 31 augustus 2016 adviseert het College van Rijksadviseurs de minister om een Kwaliteitsteam Kust in te stellen, bestaande uit de onafhankelijke provinciale adviseurs ruimtelijke kwaliteit, voorgezeten door de Rijksbouwmeester. Dat is een uitstekend voorstel – we hebben geweldige ervaringen met het Kwaliteitsteam Ruimte voor de Rivier, bijvoorbeeld – ware het niet dat daarmee kwaliteit weliswaar geagendeerd wordt, maar nog niet afgedwongen voor projecten buiten de overheid.

Die doorwerking van bovengemeentelijke kwaliteitsnoties tot op uitvoeringsniveau kan wel tot stand komen door zo’n nationale kwaliteitsteam uit te breiden met een vertegenwoordiging van de lokale kwaliteitsadviseurs die door de gemeenteraden van alle gemeenten zelf zijn aangesteld en die een formele adviesrol hebben bij ieder bouwplan.

Kortom: wij pleiten voor een gelaagd systeem dat kwaliteit agendeert, stimuleert en inspireert in de initiatieffase van elke nieuwe investering. Daarbij willen we via ontwerpend onderzoek de kansen voor meekoppelende belangen vergroten. Maar minsten zo belangrijk is dat óók in de fase van de vergunningverlening gewaarborgd wordt dat de beoogde kwaliteit werkelijk geleverd wordt. Dan maken we met ons allen de kust daadwerkelijk mooier.
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