



Per e-mail (cie.fin@tweedekamer.nl) en per gewone post

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Vaste commissie voor Financiën
T.a.v. de heer mr. R.F. Berck, griffier
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

datum
31 augustus 2017

referentie
2017/08/7137

uw kenmerk
2017D21250

telefoonnummer
020 – 655 82 14

Betreft: Reactie op uw verzoek om commentaar op de evaluatie van de 30%-regeling

Geachte heer Berck,

Naar aanleiding van het verzoek van de vaste Kamercommissie voor Financiën van de Tweede Kamer aan ons om een schriftelijke reactie te geven op het evaluatierapport van de 30%-regeling, treft u hieronder onze inhoudelijke reactie aan.

De ABU heeft met belangstelling kennis genomen van de inhoud van het evaluatierapport van de 30%-regeling opgesteld door Dialogic. Deze evaluatie is uitgevoerd in opdracht van het ministerie van Financiën.

Hieronder gaan wij in op dit rapport. Allereerst een paar inleidende opmerkingen over de 30%-regeling. Daarna staan wij stil bij de belangrijke uitkomsten van dit evaluatierapport. Wel of niet aanpassen van de regeling komt daarna in het kort aan bod. Tot slot treft u onze visie aan met betrekking tot het al dan niet voortbestaan van de 30%-regeling.

Inleiding

De 30%-regeling is een verbijzondering van de fiscale regeling voor de vergoeding voor werkelijk gemaakte extraterritoriale kosten. Extraterritoriale kosten zijn de extra kosten die een werknemer in redelijkheid maakt omdat hij tijdelijk buiten het land van herkomst verblijft voor het verrichten van zijn werkzaamheden.

In dit rapport is alleen de 30%-regeling geëvalueerd. Deze regeling biedt werkgevers de mogelijkheid om een deel van het loon aan te wijzen als onbelaste vergoeding aan werknemers die tijdelijk in Nederland werkzaam zijn. Dit ter compensatie voor de extra kosten die deze werknemers hierdoor maken.

Belangrijke uitkomsten evaluatierapport

De onderzoekers concluderen dat de 30%-regeling doeltreffend is met betrekking tot haar doelstellingen.

De regeling is doeltreffend met betrekking tot het doel om de administratieve lasten te reduceren. Zij biedt eenvoud, transparantie en voorspelbaarheid zowel voor werkgevers als voor werknemers en is eenvoudig te handhaven door de Belastingdienst.

De regeling is doeltreffend met betrekking tot het doel om tijdelijk werknemers uit het buitenland aan te trekken die beschikken over een specifieke deskundigheid die in Nederland niet of slechts schaars aanwezig is. Het merendeel van de gebruikers ervan is hoger opgeleid.

De 30%-regeling leidt niet tot verdringing op de Nederlandse arbeidsmarkt. Voor de lagere inkomens biedt zij namelijk slechts beperkt fiscaal voordeel vanwege de hoge extraterritoriale kosten die deze buitenlandse werknemers maken. Als er sprake zou zijn van verdringing bij deze inkomensgroepen dan wordt dat niet of nauwelijks veroorzaakt door de regeling. Van verdringing bij de hogere inkomensgroepen is geen sprake.

De regeling is doeltreffend met betrekking tot het doel om het Nederlandse vestigingsklimaat aantrekkelijk en competitief te houden. Zij is voor een deel van de werkgevers in Nederland een relevante factor. Nederland is overigens niet het enige Europese land dat beschikt over een fiscale regeling voor buitenlandse werknemers.

Eventuele beleidsaanpassingen

In het evaluatierapport stellen de onderzoekers een aantal beleidsaanpassingen van de regeling voor. Bijvoorbeeld verlaging van het forfait bij inkomens boven de € 100.000 en verkorting van de looptijd. Voor zover de regeling al aangepast zou moeten worden, dient dit naar de mening van de ABU in nauw overleg met het bedrijfsleven te geschieden.

Visie van de ABU

De ABU is een voorstander van het behoud van de regeling. Ter onderbouwing van ons standpunt willen wij graag de volgende argumenten aanvoeren.

Nederland als kenniseconomie heeft baat bij het aantrekken van tijdelijk personeel uit het buitenland met een specifieke deskundigheid. Om dit te kunnen faciliteren is er juist behoefte aan deze regeling. Afschaffing of inperking ervan zal een negatief impact hebben op ons vestigingsklimaat.

De regeling is relatief eenvoudig uit te voeren en te handhaven. De regeling is doeltreffend en doelmatig.

De regeling leidt niet tot verdringing op de Nederlandse arbeidsmarkt.

Afschaffing van de regeling heeft geen of weinig zin daar dit zou leiden tot een toename van het gebruik van de fiscale regeling voor de vergoeding van extraterritoriale kosten.

Mogelijke aanpassing(en) van de regeling alleen in goed overleg met het Nederlandse bedrijfsleven doorvoeren. Een dergelijk aanpassing moet wel doelmatig en doeltreffend zijn.

Openbaarmaking

Wij hebben geen bezwaar tegen openbaarmaking van onze brief op uw website.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Mocht u behoefte hebben aan een nadere toelichting, neemt u dan contact op met mevrouw E.H. van Rossum (vanrossum@abu.nl; tel.nr. 06 22469139).

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maurice Rojer', is written over a light blue horizontal line.

Maurice Rojer,
adjunct-directeur