

Den Haag, 1 februari 2017

Bij brief van 23 januari jl. verzoekt u mij te reageren op de door S.C., P.A. en G.H. aan deze commissie gezonden mailberichten. Bij die brief verzoekt u mij tevens uw Kamer ook te informeren over de uitvoering van de motie van de leden Groot en Omtzigt over een maatwerkoplossing voor mensen wier leenbijstand is omgezet in een gift (Kamerstukken II 2016/17, 34 552, nr. 57).

Graag ga ik eerst in op het laatstgenoemde verzoek van de commissie. De schriftelijke vragen van de Kamerleden Groot en Omtzigt over een regeling waarbij leenbijstand d.d. 10 januari jl. zijn toegezonden onder Aangangsel Handelingen II 2016/17, nr. 1108, heb ik inmiddels beantwoord in een aparte brief.

In de beantwoording van deze vragen heb ik aangegeven dat, hoewel ik de wens van uw Kamer begrijp, ik geen mogelijkheden zie om tot een juridisch goed verdedigbare en tevens betaalbare maatwerkoplossing voor de periode voor 1 januari 2017 te komen.

Ik heb benadrukt, zoals ik ook al in mijn brief van 5 juli jl. heb gedaan, dat de Belastingdienst/Toeslagen de mogelijkheid van een betalingsregeling in maximaal 24 termijnen biedt. Indien het niet mogelijk is om aan deze regeling te voldoen is het ook mogelijk een lager bedrag te betalen. Hiertoe kan een persoonlijke betalingsregeling worden aangevraagd op basis van de beschikbare betalingscapaciteit. Mocht er een restbedrag overblijven dan wordt er niet verder bemoeilijkt. Dit kan ook een mogelijke route zijn voor de e-mailers P.A. en G.A. Ik heb de Belastingdienst gevraagd langs deze lijn contact te hebben met de benadeelden.

De Staatssecretaris van Financiën,
E.D. Wiebes