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**Samenvatting***Biologische ouders zijn onmisbaar bij het ontstaan van een kind. Maar naast deze biologische verbondenheid is er binnen die relatie ook sprake van een intrinsieke verbondenheid gebaseerd op wederzijdse zorg en loyaliteit, ook wel relationele ethiek genoemd. Het is bij overwegingen inzake ouderschap van het grootste belang om die inherente verbondenheid recht te doen. Belemmeringen en stagnaties daarvan zijn een bedreiging voor een gezonde en evenwichtige ontwikkeling van het kind tot verantwoordelijk medemens. Ik pleit er voor om in alle situaties en dus ongeacht de vraag bij wie het kind woont, de relatie van het kind met de biologische ouders te ondersteunen en te versterken. Het gebruik van het woord ouders zou om diezelfde reden in principe gereserveerd moeten blijven voor de biologische ouders[[1]](#footnote-1).*

**Inleiding**De samenleving verandert. Waar vroeger de biologische herkomst bepalend was voor het ouderschap, zijn in onze samenleving andere verbanden ontstaan waarbinnen kinderen opgroeien, deels noodgedwongen (één-oudergezinnen, pleeggezinnen, adoptie) en deels bewust gekozen (draagmoederschap, regenbooggezinnen, etc). De staatscommissie herijking ouderschap doet in haar rapport (Staatscommissie Herijking Ouderschap, 2016) in dat verband beargumenteerde voorstellen voor aanpassing van de wetgeving. Zij belicht mijns inziens terecht dat het kind daarbij centraal gesteld dient te worden, aangezien de consequentie van onze keuzes in hoge mate bepalend zijn voor het gezond opgroeien van de volgende generaties. In het rapport wordt echter niet uitgegaan van de onmisbaarheid van een goede relatie van het kind met zijn ouders, waarvan volgens mij de consequenties niet voldoende zijn doorzien.

**Relationele ethiek**De onverbrekelijke verbondenheid tussen ouders en kinderen wordt namelijk niet alleen bepaald door de biologische basis, maar vooral ook door een weliswaar minder concreet aanwijsbare, maar een even belangrijke intrinsieke verbondenheid. Tussen ouders en kinderen is sprake van een relationele ethiek die gevormd wordt door wederzijdse rechten en plichten: ieder kind heeft recht op zorg van zijn ouders, maar heeft ook de plicht tot het géven van zorg in zoverre als hij of zij daar toe in staat en verantwoordelijk is. Die inherente relationele ethiek is niet zozeer besloten in de wil, maar in ‘het zijn’, in de (existentiële) aard van de relatie zelf. Het is ‘an intrinsic dynamic property of human relationship according to which each party to the relationship is inherently accountable to the other for the existential impact they mutually exert on one another’ (Boszormenyi-Nagy, 1987, p. 139). Het bestaan van een dergelijke relationele ethiek is door diverse auteurs beschreven (Boszormenyi-Nagy & Spark, 1984; Buber, 1923; Camus, 1985; Levinas, 2010) en wordt als de kern van menszijn en de bron van humaniteit gezien. Vanwege de onverbrekelijke, existentiële verbondenheid binnen de ouder-kind relatie, is deze context van groot belang voor de ontwikkeling van het kind tot een verantwoordelijke en zorgzame volwassene.

**Loyaliteit**Waarom? Een kind heeft bij geboorte een ethisch recht op zorg van in principe zijn ouders, die een ethische plicht hebben om voor het kind te zorgen. Deze wederzijdse zorg vormt de weg waarlangs de intersubjectiviteit van de mens gestalte krijgt, met name in (familie) relaties waarbinnen dergelijke recht op- en plicht tot zorg besloten ligt. Dat ethisch recht op zorg of die ethische plicht tot zorg is niet overdraagbaar. Vanuit het kind bezien herkennen we die poging tot zorg vooral in loyaliteit: preferentiële trouw aan hen die -bij voorrang- recht hebben op betrokkenheid (Boszormenyi-Nagy & Krasner, 1994, p. 477). Verstoringen of het niet kunnen vorm geven aan die (niet overdraagbare) loyaliteit kunnen ernstige consequenties hebben voor de ontwikkeling van het kind. De meest schadelijke verstoring is die van gespleten loyaliteit: ‘one has to really sacrifice loyalty and trust to either parent, becouse it is made impossible out of loyalty expectations to the other’ (Boszormenyi-Nagy, Carney, & Fedoroff, 1988). Het voorstel om kinderen al vanaf 8 jaar te horen over issues betreffende afstamming en gezag is daarom onwenselijk. Hoezeer kinderen op hun 8e (of 12e) dergelijke zaken mogelijk ook begrijpen, de daarin besloten positiebepaling vraagt een loyaliteitskeuze waar ze nog veel te jong voor zijn. Sowieso is mijn opvatting dat kinderen te zeer dreigen te worden geparentificeerd als ze zich te veel of te snel moeten uitspreken over hun eigen groei en opvoedingssituatie.

**Ter afsluiting**Gezinnen waarin meer volwassenen bij de opvoeding van kinderen betrokken zijn bestaan al lang. Veelal gaat het dan over familieleden, waarmee de lijn met de biologische ouders herkenbaar blijft. Wanneer dat laatste niet zo is, bijvoorbeeld bij adoptie, vraagt dat (veelal later) veel werk van het kind om alsnog in deze wereld een plek te kunnen vinden. Ook bij pleeg-plaatsingen is al lang bekend dat de relatie met biologische ouders een kritische succesfactor is. Het Lectoraat Jeugd en Gezin heeft onlangs een Sio (NWO) subsidie gekregen om nader te onderzoeken hoe vanuit een gezinshuis goed kan samengewerkt worden met de biologische ouders. De rol en betekenis  van biologische ouders is al lang bekend en wordt meer en meer op waarde geschat, hoe ingewikkeld soms ook. Het zou dan ook niet juist zijn om in de nieuw te ontwikkelen wetgeving als bedoeld in het voornoemde rapport niet expliciet zorg te dragen voor de relatie van biologische ouders met hun kinderen.
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1. In het vervolg zal met het gebruik van het woord ‘ouders’ gedoeld worden op de biologische ouders. [↑](#footnote-ref-1)