

**STAAT VAN DE
RAMPENBESTRIJDING
2016**

REGIOBEELD 11

**VEILIGHEIDSREGIO
ZAANSTREEK WATERLAND**

Inhoud

Algemene informatie veiligheidsregio

- 1 Inleiding**
- 2 Ontwikkelingen 2013 - 2015**
 - 2.1 Organisatie
 - 2.2 Landelijke ontwikkelingen
 - 2.3 Prominente gebeurtenissen
 - 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013
- 3 Planvorming**
 - 3.1 Risicoprofiel
 - 3.2 Beleidsplan
 - 3.3 Moto-beleidsplan
 - 3.4 Crisisplan
 - 3.5 Samenhang tussen de plannen
- 4 Samenwerking**
 - 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio
 - 4.2 Interregionale en internationale samenwerking
- 5 Operationele prestaties**
 - 5.1 Besluit veiligheidsregio's
 - 5.2 Kwaliteit taakuitvoering
- 6 Kwaliteit**
 - 6.1 Kwaliteitszorg
 - 6.2 Evalueren
 - 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen
- 7 Eindconclusie en overzicht scores**

Bijlagen

- 1 Beoordelingskader
- 2 Lijst met afkortingen

Algemene informatie veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland



Organisatie veiligheidsregio

Voorzitter	De burgemeester van Zaanstad
Gemeenschappelijke regeling	De gemeenschappelijke regeling is per 2014 geactualiseerd. In 2016 wordt de gemeenschappelijke regeling opnieuw geactualiseerd.
Bevolkingszorg	Gemeentelijke verantwoordelijkheid
Politie	Eenheid Noord-Holland samen met Kennemerland en Noord-Holland Noord.
Meldkamer	Zaandam. MKA in Amsterdam-Amstelland
Brandweer	Geregionaliseerd per 1 januari 2014
GHOR	GHOR Amsterdam-Amstelland vervult de GHOR-taken in Zaanstreek-Waterland

Kenmerken veiligheidsregio

Aantal gemeenten	8, per 1 januari 2016 valt de gemeente Zeevang onder de gemeente Edam-Volendam.
Aantal inwoners	Ca. 350.000
Karakter veiligheidsregio	De regio kenmerkt zich door een waterrijke omgeving. Een groot deel van de regio bevindt zich onder NAP. Daarnaast bevinden zich in enkele stedelijke gebieden zware industrie.
Regio specifieke risico's	Branden (in bedrijf, aanleunwoning en cacao opslag), ordeverstoringen en onrust in wijken zijn de meest waarschijnlijke risico's. Daarnaast zorgt de waterrijke omgeving voor overstromingsrisico's.

Prominente gebeurtenissen

Incidenten	GRIP1	GRIP2	GRIP3	GRIP4
2013	6	1		
2014	9	1		
2015	10	1		1

Systeemtesten, grootschalige evenementen en grootschalige oefeningen

2013	Welcome to the Future, Dam tot Damloop Oefening interregionale samenwerking o.b.v. Moerdijk Oefeningen op basis van schietincident Alphen
2014	Systeemtest spoorongeval GRIP3 Welcome to the Future, Dam tot Damloop Oefeningen op basis van IBP Noordzeekanaal Themabijeenkomsten/Oefeningen in het teken van GRIP5/GRIP Rijk
2015	Systeemtest schietpartij, brand en maatschappelijke onrust GRIP4 Welcome to the Future, Dam tot Damloop Interregionale oefening IBP Noordzee kanaal

1 Inleiding

1.1 De Staat van de rampenbestrijding

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de Inspectie) houdt toezicht op rampenbestrijding en crisisbeheersing. In maart 2003 startte de Inspectie met het periodiek doorlichten van de kwaliteit van de rampenbestrijdingsorganisatie in Nederland. Op dat moment zijn er nog geen wettelijke eisen waaraan de (voorbereiding op de) rampenbestrijding moet voldoen. In de loop der jaren zijn deze eisen ontwikkeld en geformaliseerd, eerst in een set basisvereisten en sinds 2010 in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit veiligheidsregio's (Bvr).

De Inspectie wil met het toezicht steeds aansluiten bij de ontwikkeling van de veiligheidsregio's. In de eerste Staat van de rampenbestrijding toetste de Inspectie veiligheidsregio's aan de concepttekst van de Wet veiligheidsregio's. De Staat 2010 heeft hierdoor het karakter van een nulmeting en geeft een beeld van de mate waarin veiligheidsregio's aan de gestelde eisen voldoen. In 2013 bracht de Inspectie in beeld in hoeverre de veiligheidsregio's zijn ingericht en functioneren conform de Wvr en het Bvr. Daarnaast is een eerste verdieping aangebracht door een inhoudelijke beschouwing toe te voegen over de ontwikkelingen en prestaties van de veiligheidsregio's.

Sinds 2013 ontwikkelt de organisatie van de (voorbereiding op de) rampenbestrijding in Nederland zich verder. Daarbij past ook een doorontwikkeling van het toezicht. De Inspectie beperkt zich in de Staat van de rampenbestrijding 2016 daarom niet tot de vraagstelling uit de Staat van de rampenbestrijding 2013. De Inspectie brengt, evenals in 2013, in beeld of veiligheidsregio's in 2016 zijn ingericht en functioneren conform de geldende wet- en regelgeving. De Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's bevatten echter weinig kwalitatieve elementen om de veiligheidsregio's te beoordelen. In de Staat van de rampenbestrijding 2016 doet de Inspectie daarom een eerste aanzet tot een meer kwalitatieve beoordeling van de prestaties van veiligheidsregio's.

De Staat van de rampenbestrijding 2016 bestaat uit een rapport met 25 regiobeelden. Dit regiobeeld maakt onderdeel uit van deze Staat. Het regiobeeld is gebaseerd op een *feitenoverzicht*, dat de Inspectie opstelde na bestudering van documenten, evaluaties van systeemtesten, evaluaties van incidenten, evaluaties van oefeningen, evaluaties van grootschalige evenementen en op basis van interviews in de veiligheidsregio. De Inspectie heeft de conceptverslagen van de interviews en het conceptfeitenoverzicht toegezonden aan de veiligheidsregio met het verzoek deze te controleren op feitelijke onjuistheden en ontbrekende informatie toe te voegen. Het hoofd van de Inspectie VenJ heeft het regiobeeld besproken met de voorzitter van de veiligheidsregio.

1.2 Opbouw van het regiobeeld

Het regiobeeld begint met een overzicht van de belangrijkste kenmerken van de veiligheidsregio. Na de *inleiding* beschrijft de Inspectie in het tweede hoofdstuk de stand van zaken van zowel organisatorische als inhoudelijke *ontwikkelingen* binnen de veiligheidsregio. Het gaat om een overzicht van (regiospecifieke) trends en gebeurtenissen, zoals incidenten, grootschalige oefeningen en evenementen. Vervolgens beoordeelt de Inspectie voor een aantal onderwerpen specifiek de *prestaties* van veiligheidsregio. Het betreft:

Planvorming (hoofdstuk 3)

De Inspectie brengt in beeld of de veiligheidsregio beschikt over de wettelijk voorgeschreven plannen, te weten: het risicoprofiel, het beleidsplan (inclusief het MOTO-plan) en het crisisplan. Daarnaast beschrijft de Inspectie of de planvormingscyclus op orde is en in welke mate er samenhang is tussen deze plannen.

Netwerk en samenwerking (hoofdstuk 4)

De inspectie beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie. Het gaat daarbij om de samenwerking met (vitale) netwerkpartners en hoe de veiligheidsregio de gemeenten betreft bij de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Tevens beschrijft de inspectie hoe de veiligheidsregio interregionaal en internationaal samenwerkt.

Operationele prestaties (hoofdstuk 5)

De Inspectie brengt op basis van evaluaties van systeemtesten de operationele prestaties van de veiligheidsregio in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Op basis van systeemtesten, oefeningen, incidenten en grootschalige evenementen stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan deze meer kwalitatieve normen.

Kwaliteit (hoofdstuk 6)

De Inspectie beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg en kwaliteitsverbetering. De inspectie kijkt hierbij specifiek naar de systematiek voor het evalueren van incidenten. Tevens onderzoekt de inspectie hoe de veiligheidsregio zicht heeft op de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

Het regiobeeld wordt afgesloten met de eindconclusie en een overzicht van de scores.

1.3 Beoordelingskader

De Inspectie beoordeelt in dit regiobeeld de veiligheidsregio op de hierboven toegelichte onderwerpen. De Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op vier niveaus.

Score	Toelichting
Onvoldoende	De veiligheidsregio voldoet in het geheel niet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio voldoet beperkt aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Op niveau	De veiligheidsregio scoort duidelijk boven de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's en dient als voorbeeld voor andere veiligheidsregio's

De Inspectie heeft per onderwerp specifiek uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand komt. Het volledige beoordelingskader is opgenomen als bijlage 1.

2 Ontwikkelingen 2013 – 2015

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen die in de veiligheidsregio hebben plaatsgevonden en de consequenties hiervan voor de taakuitvoering van de veiligheidsregio in de periode 2013-2015.

2.1 Organisatie

PM Organogram

Figuur 1: Organogram veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

De veiligheidsregio is integraal verantwoordelijk voor het multidisciplinaire takenpakket. Dat wil zeggen, dat deze taken niet zijn belegd bij één afdeling, maar dat de verschillende afdelingen daar een rol in hebben. Met name de afdelingen Risicobeheersing en Vakbekwaamheid & Kennis kennen naast de monodisciplinaire (brandweer) component ook een multidisciplinaire rol. Het Team Veiligheidsbeleid & Strategie heeft hierin een regisserende rol. Als gevolg van de regionalisering van de brandweer werkt de veiligheidsregio momenteel aan de herinrichting van de bedrijfsvoeringprocessen. Gezien de toegenomen omvang van de organisatie door de regionalisering van de brandweer (van tachtig naar achthonderd mensen) is dit is een grote opgave voor de veiligheidsregio. Alle processen zoals de ICT, P&O en communicatie worden opnieuw ingericht.

De veiligheidsregio heeft voor de periode 2014-2018 een taakstelling van tien procent op de gemeentelijke bijdrage te realiseren. Als gevolg van diverse ontwikkelingen zijn er additionele taakstellingen toegevoegd. De afgelopen twee jaar (2014 en 2015) bezuinigde de veiligheidsregio door het neerzetten van een krap bemeten bedrijfsvoeringsorganisatie en de realisatie van diverse efficiencyvoordelen. In 2016 wordt een belangrijk deel van de taakstelling gerealiseerd door de implementatie van een nieuw dekkingsplan. Het resultaat is een reductie van het aantal brandweerposten, mensen en voertuigen. De regio geeft aan dat de wettelijke taken kunnen worden uitgevoerd met het huidige budget.

2.2 Landelijke ontwikkelingen

LMO

De veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland zal samen met regio's Kennemerland en Noord-Holland Noord een nieuwe meldkamer vormen. Het doel is om medio 2018 een nieuwe meldkamer in Haarlem te hebben. Conform het transitieakkoord gaat ook de Meldkamer Ambulancezorg van Zaanstreek Waterland (nu onderdeel van de meldkamer Amsterdam-Amstelland ingehuurd) over naar Haarlem. Voor de oprichting van de LMO vormde de drie betrokken regio's een directieteam. Het directieteam adviseert op het gebied van going concern en op de vorming van de nieuwe meldkamer in Haarlem. Voor de huidige organisatie van de meldkamer in Zaanstreek-Waterland verleende de minister van Veiligheid en Justitie de veiligheidsregio tijdelijk toestemming om de meldkamerfunctie anders in te richten. Daarbij is de afspraak dat zodra de toekomstige meldkamerorganisatie (inmiddels LMO) vast ligt, de meldkamerfunctie op zo'n kort mogelijke termijn binnen de gestelde wettelijke kaders moet worden gebracht.

De veiligheidsregio geeft aan dat de huidige meldkamer kwetsbaar is. De kwaliteit van de meldkamer in context van huidige maatschappelijke vraagstukken (in geval van crisis) is volgens de regio onvoldoende. Zo is de organisatie op basis van de huidige inrichting niet in staat om binnen de norm een adequaat multibeeld te vormen. Dit levert risico's op voor de hulpverleners. De veiligheidsregio maakte een analyse voor de investeringen tot de overgang naar de nieuwe meldkamer. Op basis van deze analyse besluit de regio welke investeringen nog gedaan moeten worden. Het gaat hier om het aannemen van nieuw personeel en onderhoud van ICT-systemen.

Ook voldoet de veiligheidsregio niet aan de wettelijke eis dat sprake is van één gemeenschappelijke meldkamer (de MKA bevindt zich in Amsterdam). Dit is opgenomen in de gemeenschappelijke regeling.

Landelijke strategische agenda

De regio volgt de zes landelijke doelstellingen (strategische agenda), maar heeft vooral een actieve rol bij de doelstellingen 'water en evacuatie' en 'continuïteit van de samenleving'. De landelijke doelstellingen worden als bruikbaar gezien.

2.3 Prominente gebeurtenissen

- Zaanstreek-Waterland had tijdens de grote stroomstoring van maart 2015 in Noord-Holland ook te maken met de effecten hiervan. De regio schaalde op tot GRIP4. De regio was betrokken bij het onderzoek van de Inspectie naar de lessen voor crisismanagement tijdens het incident.
- In 2015 vond het vijfjaarlijkse evenement SAIL plaats.

2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013

In de Staat van de Rampenbestrijding 2013 deed de Inspectie per veiligheidsregio aanbevelingen. De stand van zaken voor Zaanstreek-Waterland op dit gebied is:


Tabel 1: Overzicht opvolging aanbevelingen Staat 2013

Aanbeveling	<i>Organiseer, conform het Bvr, jaarlijks een systeemoefening.</i>
Stand van zaken	Zaanstreek-Waterland organiseerde in 2014 en 2015 een systeemoefening. In 2013 is geen systeemoefening georganiseerd.
Aanbeveling	<i>Voorzie in een betere borging van de multidisciplinaire meldkamerfunctie.</i>
Stand van zaken	In afwachting van de vorming van de LMO heeft de regio nog altijd de MKA op een andere locatie (Amsterdam-Amstelland). Tot de transitie verandert dit niet. De regio heeft diverse praktische maatregelen genomen om de samenwerking tussen de meldkamers te borgen. Echter, de huidige inrichting blijft kwetsbaar.
Aanbeveling	<i>Draag zorg voor een oplossing met betrekking tot de opkomsttijden.</i>
Stand van zaken	De regio organiseert meerdere alarmeringsoefeningen. Ook worden functionarissen bewust gemaakt om de opkomsttijden te halen. Inmiddels worden de opkomsttijden bijna altijd gehaald.
Aanbeveling	<i>Verbeter de kwaliteit van eigen beelden en het totaalbeeld. Maak daarvoor gebruik van de mogelijkheden die het netcentrisch werken biedt en sluit hier ook alle onderdelen op aan.</i>
Stand van Zaken	De kwaliteit van de – met name multidisciplinaire – beelden is de afgelopen jaren verbeterd. Dat blijkt onder andere uit de stijging van de score in de systeemtest. Om deze kwaliteitsslag te realiseren is geparticipeerd in het, op landelijk niveau, ontwikkelen van een eenduidige structuur, is het thematisch werken toegepast in de crisisteams, zijn de Informatiemanagers extra getraind en geoefend en zijn de processen Informatiemanagement en Leiding & Coördinatie meer op elkaar afgestemd. De doorontwikkeling van de kwaliteit van de monodisciplinaire beelden maakt als één van de ontwikkelthema's onderdeel uit van het ontwikkelplan netcentrische crisisbeheersing 2016-2020.

De veiligheidsregio Zaanstreek Waterland heeft deels de aanbevelingen uit de Staat 2013 opgevolgd.

3 Planvorming

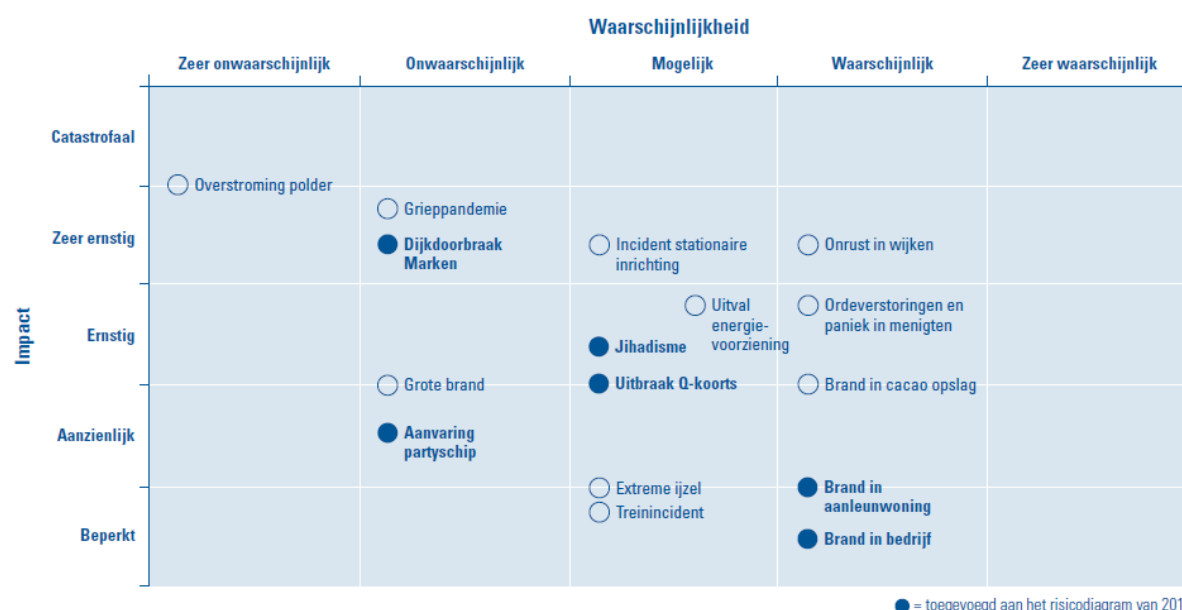
Dit hoofdstuk beschrijft welke wettelijke plannen de veiligheidsregio heeft, hoe deze tot stand zijn gekomen en hoe de samenhang is tussen de verschillende plannen.

Samenhang tussen de plannen	
Conclusie	Toelichting
	De samenhang tussen de verschillende plannen is in de basis op orde . Er is (gedeeltelijke) inhoudelijke samenhang tussen de plannen. De beleidsdoelstellingen hebben vooral betrekking op de generieke voorbereiding op crises. De risico's uit het risicoprofiel zijn input voor oefeningen. Hoewel de veiligheidsregio niet beschikt over een actueel MOTO-beleidsplan is sinds 2014 wel gewerkt met MOTO-jaarplannen.

Tabel 2: Overzicht looptijden van plannen

Looptijd vorige: Looptijd huidige: Conform toetsingskader?	<u>regionaal risicoprofiel</u> 2011-2014 2015-2018 Ja	<u>Beleidsplan</u> 2009-2012 2013-2016 Ja
Looptijd vorige: Looptijd huidige: Conform toetsingskader?	<u>Crisisplan</u> 2011-2014 2015-2018 Ja	<u>MOTO-beleidsplan</u> 2010-2013 Niet aanwezig Nee

3.1 Risicoprofiel



Figuur 2: Risicodiagram uit risicoprofiel 2015, inclusief toegevoegde risico's t.o.v. 2011

Methodiek en proces

De regio heeft sinds 2015 een nieuw risicoprofiel en voldoet aan het toetsingskader van de Inspectie. Het oude risicoprofiel liep tot 2014. Het nieuwe risicoprofiel kwam tot stand op basis van expertoordeel. In het proces voor het opstellen van het nieuwe risicoprofiel zijn experts van verschillende organisaties geconsulteerd. Vervolgens gebruikte de veiligheidsregio de handreiking regionaal risicoprofiel. Als processtap is het risicoprofiel 2011 beoordeeld op actualiteit en volledigheid. Daarnaast vond een nieuwe risico-inventarisatie en risicoanalyse plaats. De regio noemt deze methode zelf 'quick and clean'.

De regio bedoelt hiermee dat niet het gehele proces van risico-inventarisatie opnieuw is doorlopen, maar dat de basis is gevormd door de risico's in het toen geldende risicoprofiel. Door per thema een nieuw en aanvullend risico te benoemen is relatief snel een nieuw risicoprofiel opgesteld.

Het eindconcept risicoprofiel is besproken in de gemeenteraden. Na deze bespreking zijn de formele zienswijzen opgehaald bij de gemeenten. Deze zienswijzen leidden niet tot aanpassingen. De zienswijzen van de gemeenteraden en de Rijksheren leidde wel tot aanscherping van het actieplan dat was opgesteld naar aanleiding van het risicoprofiel.

Ontwikkelingen

Na de vaststelling van het huidige risicoprofiel (2015) wil de veiligheidsregio het inzicht op risico's dynamischer te maken. Eén van de voorgenomen activiteiten om het zicht op risico's actueel te houden is het organiseren van een jaarlijkse expertsessie. Hierin beoordeelt de veiligheidsregio of de benoemde risico's nog actueel zijn en of er nog nieuwe risico's zijn waar de regio rekening mee moet houden.

3.2 Beleidsplan

Proces

De veiligheidsregio beschikt over een actueel beleidsplan. Het huidige beleidsplan loopt tot en met 2016. Het proces van totstandkoming van het beleidsplan 2017-2020 is in gang gezet. Momenteel inventariseert de veiligheidsregio bij de kolommen binnen de veiligheidsregio, (crisis)partners, gemeenteraden en bestuur de wensen voor in het beleidsplan op te nemen beleid. Verder verzamelt de regio informatie uit relevante planvorming, convenanten en overige stukken die voor het nieuwe plan nuttig kunnen zijn. Dit alles gebeurt onder leiding van een multidisciplinaire projectgroep, die eind 2016 het beleidsplan zal opleveren.

Verantwoording vorige beleidsperiode

De verantwoording over beleidsdoelstellingen komt terug in de bestuursrapportages en jaarverantwoording. Bij de verantwoording hanteert de regio de systematiek van het 'tellen en vertellen': waar mogelijk wordt gerapporteerd over relevante indicatoren, waar dit niet mogelijk of zinvol is wordt een tekstuele toelichting gegeven.

Doelstellingen komende beleidsperiode (2013-2016)

De Veiligheidsregio heeft in haar beleidsplan over de afgelopen periode drie speerpunten die als uitgangspunten gelden voor de beleidsvoornemens. Het eerste speerpunt is de 'kwaliteit van kerntaken'. De beleidsvoornemens richten zich daarbij op het op orde hebben van de randvoorwaarden en het (verder) verbeteren van de kwaliteit van de taakuitvoering tijdens incidenten. Het tweede speerpunt heeft betrekking op de samenwerking met (crisis)partners. Dit gaat bijvoorbeeld over convenanten (beheer), implementatie GRIP5 en de relatie met de nieuwe organisatie van de politie. Het derde en laatste speerpunt is 'de verantwoordelijke burger'. Dit speerpunt is erop gericht om de zelfredzaamheid van burgers te vergroten. Dit gebeurt door middel van het aansluiten op de landelijke 'visie op zelfredzaamheid: de burger als bondgenoot'.

3.3 MOTO-beleidsplan

De veiligheidsregio beschikte tot 2013 over een MOTO-beleidsplan. Voor 2014 en 2015 maakte de veiligheidsregio jaarplannen voor de beschrijving van MOTO-activiteiten. Vanaf 2016 heeft de regio weer een MOTO-beleidsplan voor de periode van vier jaar. Het beleid gaat voornamelijk over oefenmethodieken voor de sleutelfunctionarissen. In de jaarplannen zijn MOTO-activiteiten en relevante thema's verder uitgewerkt. De jaarplannen komen tot stand op basis van ontwikkelingen in het afgelopen jaar, evaluaties, verwachte ontwikkelingen en input van functionarissen en de kolommen binnen de veiligheidsregio.

Defensie sluit aan als agenda lid voor de totstandkoming van het MOTO-plan. Andere partners worden op basis van een thema's ad hoc benaderd. De regio heeft convenanten met diverse partners, waarin de intentie tot samenwerking is vastgelegd. In 2016 wordt ingezet op het omzetten van gemaakte afspraken in praktische samenwerkingsafspraken om zo de meerwaarde van de afgesloten convenanten te vergroten.

Tot het aflopen van de vorige MOTO-beleidsperiode (2013) werden MOTO-oefeningen voornamelijk afgestemd op het risicoprofiel. Sinds het nieuwe risicoprofiel (2015) vormt het risicoprofiel samen met relevante ontwikkelingen en evaluaties van oefeningen en incidenten de basis voor oefeningen.

Nieuwe visie

Voor MOTO ontwikkelde de regio een nieuwe visie. Door de verdere doorontwikkeling van de informatiegestuurde risicobeheersing en rampenbestrijding is de behoefte ontstaan om samenhang aan te brengen in de OTO structuur van de multidisciplinaire functionarissen. Om dit te bereiken voert de veiligheidsregio het OTO in samenhang uit. Daarnaast maakt men in 2016 één jaarplan voor de multidisciplinaire functionarissen. Hierdoor is een OTO structuur gevormd naast het multidisciplinaire OTO. Onder de multi-groep vallen de ontkleurde functionarissen, zoals de leiders COPI en ROT, ondersteuners en de IM'ers. Met het oprichten van de multi-groep beoogt de regio multidisciplinair sterker te worden. Dit komt doordat de multi-functionarissen gezamenlijk trainen en oefenen en daarmee veel gedeelde ervaringen opdoen. De kolommen blijven overigens zelf verantwoordelijk voor de monodisciplinaire kennis van functionarissen die nodig is om te kunnen acteren in een multidisciplinaire omgeving en team. De regio ondersteunt de multidisciplinaire kennis onder andere door een basisopleiding crisisbeheersing.

De veiligheidsregio heeft als gedachte achter de MOTO-cyclus dat eerst planvorming aan bod komt (Opleiden), vervolgens trainingen in eenvoudige oefeningen en daarna testen of de kennis en vaardigheden aanwezig zijn met oefeningen. Het risicoprofiel, de evaluaties van incidenten en actuele ontwikkelingen zijn de basis voor de oefeningen.

3.4 Crisisplan

De regio heeft vanaf 2015 een nieuw crisisplan. Hierin zijn alle wettelijke vereisten opgenomen. De regio heeft bij het opstellen van het nieuwe crisisplan rekening gehouden met ontwikkelingen zoals de vorming van de Nationale Politie, wijzigingen binnen de Bevolkingszorgprocessen, regionalisering van de Brandweer en GRIP5/GRIP Rijk.

Voor de totstandkoming van het Crisisplan is het referentiekader 2009 aangehouden. De ontwikkelingen omtrent het knoppenmodel zorgen voor de vraag hoe de regio dat implementeert en tegelijkertijd wel aan de wet blijft voldoen. Het eerste uitgangspunt van de regio is om aan de wet te voldoen. Om aan de wet te voldoen én de flexibiliteit van het knoppenmodel in het Crisisplan te verwerken koos de regio voor een twee deling in het plan. Het eerste deel beschrijft de crisisorganisatie en voldoet aan de wettelijke verplichtingen. In het tweede deel wordt een verdieping aangebracht. Voor die verdieping werkte een multidisciplinaire werkgroep het knoppenmodel verder uit. Dit heeft geleid dat het knoppenmodel verweven zit in de huidige versie van het crisisplan.

Een aandachtspunt met betrekking tot het Crisisplan is de functie van CaCo. De regio beschikt niet over die functie. Dit komt onder andere omdat de Meldkamer Ambulancezorg in Amsterdam zit. Wel beschikt de veiligheidsregio over een GMK-coördinator.

3.5 Samenhang tussen de plannen

De veiligheidsregio stelt in het beleidsplan dat het plan tot stand is gekomen op basis van het risicoprofiel. Het risicoprofiel wordt ook beschreven in het beleidsplan. De beleidsdoelstellingen hebben meer betrekking op generieke voorbereidingen op crises en zijn niet één-op-één te herleiden op de risico's. Het gaat hier bijvoorbeeld om het versterken van informatiemanagement, crisiscommunicatie en het samenwerken met netwerkpartners. Een prominent thema is onder andere 'brandveilig leven', wat aansluit bij de risico's brand in aanleunwoning en brand in bedrijf die 'waarschijnlijk' scoren in het risicoprofiel.


Daarnaast benoemt het risicoprofiel de samenwerking met crisispartners als één van de belangrijkste punten. Dit is ook één van de beleidsprioriteiten binnen de risicobeheersing in het beleidsplan. Dit wordt vormgegeven door het organiseren van netwerkdagen en het sluiten en beheren van convenanten.


Het risicoprofiel is ook van invloed op MOTO. De risico's zijn input voor trainingen, oefeningen en systeemtesten. Dit is ook beschreven in de jaarplannen MOTO.

4 Netwerk en samenwerking

Dit hoofdstuk beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie.

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de netwerkpartners is in de basis op orde . Samen met veiligheidsregio's Kennemerland en Noord-Holland Noord trekt de veiligheidsregio op in het 'netwerk vitaal'. De concrete resultaten van dit netwerk zijn al enigszins zichtbaar (uitwisseling kennis), maar zullen de komende jaren verder moeten worden uitgebouwd om ook aan de andere doelstellingen te voldoen (actielijsten concreet uitwerken en convenanten afsluiten).

Samenwerking met gemeenten	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is in de basis op orde . De veiligheidsregio ontplooit meerdere activiteiten om de band met de gemeenten te versterken en de betrokkenheid van gemeenteraden te vergroten. Daarnaast is de adviesfunctie voor gemeenten vanuit de veiligheidsregio doorontwikkeld.

Rol partners in planvorming

De regio heeft convenanten en/of werkt samen met Liander, ProRail, Rijkswaterstaat, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Gasunie, Rode Kruis, reddingsbrigades, KNRM en rampenzender RTV Noord-Holland. De veiligheidsregio is van mening dat met de belangrijkste vitale en andere partners afspraken tot samenwerking zijn gemaakt. Relatief nieuwe partner is de omgevingsdienst, in het geval van Zaanstreek-Waterland twee omgevingsdiensten. De samenwerking met de twee omgevingsdiensten moet nog verder vorm krijgen.

De veiligheidsregio werkt ook samen met het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en Rijkswaterstaat. Dit komt door het samen oefenen en de gezamenlijke deelname in landelijke werkgroepen op gebied van informatiemanagement. Zo wordt in november 2016 een meerdaagse grootschalige oefening georganiseerd om samenwerking in de crisisstructuren en in het veld te beoefenen. Deze zal plaatsvinden op en rond het eiland Marken.

De Officier Veiligheidsregio van Defensie is drie dagen per week aanwezig bij de regio. De samenwerking loopt volgens beide partijen goed. Bij incidenten heeft Defensie georganiseerd dat altijd iemand beschikbaar is indien de opschaling daar om vraagt.

Interregionaal netwerk vitaal

De veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland sloot de afgelopen periode aan bij het initiatief van de Veiligheidsregio Kennemerland om gezamenlijk met Noord-Holland Noord op te trekken richting vitale partners. Het Netwerk Vitale veiligheid Noord-Holland heeft als doel "het maken en uitvoeren van gezamenlijke afspraken tussen de veiligheidsregio's in Noord-Holland en de vitale bedrijven in hun werkgebied met betrekking tot de voorbereiding en uitvoering van crisisbeheersing". Concrete resultaten zijn afgestemde actielijsten. In de toekomst is het doel om ook gezamenlijk convenanten voor te bereiden en af te sluiten. Het netwerk is zowel interregionaal als intersectoraal opgezet. In eerste instantie is gekeken naar de partners waar convenanten mee zijn afgesloten. Inmiddels sluiten ook 'niet-convenant'-partners aan.

Samenwerking met de politie

De vorming van de Nationale Politie is merkbaar binnen de veiligheidsregio. Op operationeel en tactisch niveau constateert de regio minder betrokkenheid en aanwezigheid. Dit uitte zich onder andere in de afwezigheid bij oefeningen en bijeenkomsten. Inmiddels heeft de leiding van de politie aandacht hiervoor en stuurt hier nadrukkelijker op. Het resultaat is dat de opkomst momenteel beter is.

Het overleg met de politie werkt op strategisch niveau volgens de regio goed. De politie is onderdeel van de veiligheidsdirectie. Daarnaast zijn zij vertegenwoordigd in het kolomvertegenwoordigersoverleg welke aan de veiligheidsdirectie adviseert.

Op inhoudelijke thema's wordt gezocht naar afstemming tussen de veiligheidsregio's binnen de politie-eenheid. Een voorbeeld is het gezamenlijk optrekken van Noord-Holland Noord, Kennemerland en Zaanstreek-Waterland op het gebied van de voorbereiding op terrorismegevolgbestrijding.

In 2014 maakte de veiligheidsregio in een convenant afspraken met de nieuwe politie-eenheid. Doel van het convenant is om op hoofdlijnen afspraken vast te leggen op de wijze waarop de organisaties samen werken. Hierin zijn zoveel mogelijk op dat moment bestaande afspraken gecontinueerd. Dit convenant wordt binnenkort geactualiseerd.

Relatie met de gemeenten

De relatie met de gemeenten is de afgelopen periode geïntensiveerd. Aanleiding was onder andere de nieuwe gemeenschappelijke regeling. Daarnaast ondernam de veiligheidsregio meerdere activiteiten voor gemeenteraadsleden om de band met de veiligheidsregio te versterken en om kennis op te doen over de taken van de veiligheidsregio. Dit gebeurde onder andere door het organiseren van een open huis bij de veiligheidsregio.

De gemeentesecretarissen en de adviseurs crisisbeheersing in Zaanstreek-Waterland hebben samen met de veiligheidsregio afspraken gemaakt om te komen tot een heldere, efficiënte en effectieve gemeentelijke advisering van het veiligheidsbestuur met daarin de burgemeesters uit de regio. Een kerngroep is gevormd met daarin een vertegenwoordiging van gemeentesecretarissen, adviseurs crisisbeheersing en controllers om de coördinerend gemeentesecretaris te adviseren in haar rol in de Veiligheidsdirectie.

De veiligheidsregio heeft de adviesfunctie voor gemeenten doorontwikkeld. Zo adviseert de veiligheidsregio gemeenten bij de aanleg van industriegebieden, parkeergarages en woonwijken. Voor de veiligheid bij evenementen kan een multidisciplinair advies gegeven worden aan gemeenten.

Bevolkingszorg


De gemeenten in Zaanstreek-Waterland investeerden samen met de veiligheidsregio in het verbeteren van Bevolkingszorg. De ambitie is een organisatie van Bevolkingszorg binnen de regionale multidisciplinaire crisisorganisatie, waarin gemeentelijke crisisfunctionarissen tijdens een incident weten wat er speelt, wat de behoefte is en daarnaar handelen samen met de partners. Organisatorisch is verder geïnvesteerd door een strategisch adviseur bevolkingszorg als intermediair aan te stellen tussen het bestuur, de coördinerend gemeentesecretaris en de gemeenten.

GHOR

Op basis van een convenant met de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland voert het GHOR-bureau Amsterdam-Amstelland de GHOR-taken ook uit voor de veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. Dit gebeurt onder verantwoordelijkheid van de directeur Publieke Gezondheid Zaanstreek-Waterland. De veiligheidsregio geeft aan tevreden te zijn met de kwaliteit van de dienstverlening.

In het kader van de ontwikkeling van de LMO wordt de meldkamer van Zaanstreek-Waterland onderdeel van een gemeenschappelijke meldkamer met Kennemerland en Noord-Holland Noord in Haarlem: meldkamer Noord-Holland. De ambulancezorg in de regio Zaanstreek-Waterland wordt momenteel uitgevoerd door Ambulance Amsterdam (RAV AA) en de meldkamer van Ambulance Amsterdam (meldkamer Amsterdam-Amstelland). Wanneer de meldkamer Noord-Holland is gerealiseerd, zal ook MKA Zaanstreek-Waterland onderdeel zijn van deze meldkamer. Dan is de meldkamer weer congruent met het verzorgingsgebied van de veiligheidsregio.

4.2 Interregionale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Conclusie	Toelichting
	<p>De interregionale samenwerking is op niveau.</p> <p>De veiligheidsregio werkt intensief samen met de GHOR Amsterdam-Amstelland, waarmee ook een convenant is afgesloten. De veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland voert in de veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland de GHOR-taken uit.</p> <p>De veiligheidsregio werkt op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel met andere veiligheidsregio's samen op een aantal onderwerpen. De veiligheidsregio heeft met de andere veiligheidsregio's aan het Noordzeekanaal een gezamenlijk IBP en is het actief binnen SAMIJ.</p>

De veiligheidsregio is actief binnen verschillende interregionale samenwerkingsverbanden:


- Met de veiligheidsregio's in Noord-Holland is een interregionaal multidisciplinair netwerk op het gebied van planvorming. Hier worden ervaringen uitgewisseld en waar nodig plannen afgestemd.
- SAMIJ (Samenwerkingsregeling ongevallenbestrijding IJsselmeergebied) is een netwerk met als doel het borgen van incidentbestrijding op het IJsselmeergebied als samenhangend risicowatersysteem. Betrokken partijen hebben een overeenkomst om de samenwerking en coördinatie te organiseren bij een ongeval op het IJsselmeer. Zaanstreek-Waterland is één van de zeven betrokken veiligheidsregio's. Veiligheidsregio Flevoland is de coördinerende regio binnen dit samenwerkingsverband.
- In 2015 is veel aandacht geweest voor interregionale samenwerking ten behoeve van het evenement Sail. Een voorbeeld is het incidentbestrijdingsplan Noordzeekanaal dat interregionaal en met de drie regio's en de waterpartijen RWS en Centraal Nautisch Beheer is geactualiseerd en beoefend.
- Op het gebied van brandweezorg is er een intensieve samenwerking binnen Noord-West 4 op het gebied van incidentbestrijding en vakbekwaamheid.
- Op het gebied van informatiemanagement werken de Noord-West 4 regio's ook samen.

5 Operationele prestaties

De Inspectie brengt op basis van oefeningen en incidenten de operationele prestaties van veiligheidsregio's in beeld. De Inspectie nam daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre veiligheidsregio's voldoen aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering.

5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

De Inspectie beschrijft in deze paragraaf in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de inspectie.

Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	
Conclusie	Toelichting
	<p>De operationele prestaties getoetst aan het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de Inspectie zijn in de basis op orde. Uit evaluatieverslagen van systeem oefeningen komt naar voren dat de veiligheidsregio consistent presteert op de kwantitatieve normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Het merendeel van de elementen uit het toetsingskader is op orde. Aandachtspunt zijn de prestaties van de meldkamer op het gebied van het starten van de alarmering en de snelheid waarmee informatie wordt gedeeld.</p> <p>De veiligheidsregio organiseerde niet jaarlijks een systeemtest.</p>

5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering


De Inspectie selecteerde uit het Bvr en het toetsingskader van de inspectie een aantal normen die meer inzicht geven in de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Het gaat hierbij dus niet zo zeer om de randvoorwaardelijke aspecten zoals tijdige en volledige aanwezigheid van teams of functionarissen. De normen die de Inspectie selecteerde geven een beeld over de afstemming, informatie-uitwisseling en taakverdeling tussen de teams (CoPI, ROT, TBV en BT) en de samenwerking met andere partijen. Daarnaast gaan een aantal normen specifiek in op de taakuitvoering. Het gaat om de volgende onderwerpen:

- alarmering van andere functionarissen door de meldkamer;
- taakuitvoering door de CaCo;
- advisering van het CoPI en TBZ aan het ROT;
- advisering van het ROT aan het BT;
- afstemming met de netwerkpartners;
- taakuitvoering van het CoPI op sturing en coördinatie op operationele inzet, en het ROT op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding;
- uitvoering van besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op totaalbeeld;
- afschaling en overdracht naar de nafase.


Voor de beoordeling zijn meerdere normen samengevoegd om een beeld van het betreffende onderwerp te krijgen. Daarnaast kijkt de Inspectie niet alleen naar de 'score' op deze norm in de evaluatieverslagen maar ook naar de onderbouwing van deze score.


Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Conclusie	Toelichting
	<p>De alarmering van andere functionarissen door de meldkamer is voor verbetering vatbaar. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer doorgaans om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur andere functionarissen te alarmeren. Voorbeelden hiervan zijn het alarmeren van de GAGS, AGS, ProRail en Rijkswaterstaat.</p> <p>Uit evaluaties van systeem oefeningen blijkt dat het Openbaar Ministerie steeds niet wordt gealarmeerd, waar dat wel had moeten.</p>

Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	
Conclusie	Toelichting
	<p>De taakuitvoering van de calamiteitencoördinator is voor verbetering vatbaar. Hoewel de veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland niet heeft voorzien in de functie Calamiteitencoördinator, wordt wel invulling gegeven aan de taken van de Calamiteitencoördinator. Er zijn twee coördinatoren (MKA en KMP-MKB) die met elkaar afstemmen waarvan één coördinator (MKP-MKB) verantwoordelijk is voor het vullen van LCMS. De coördinator haalt en brengt doorgaans informatie bij de verschillende disciplines. Het bewaken van het opschalingsniveau en het prioriteiten stellen lukt niet altijd.</p>


Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Conclusie	Toelichting
	<p>De advisering aan het ROT is voor verbetering vatbaar. Uit rapportages blijkt dat het CoPI regelmatig contact heeft met het ROT. Dit contact concentreert zich met name rond het uitwisselen van informatie en slechts beperkt op het adviseren van het ROT. Vanuit het team Bevolkingszorg verloopt het contact met het ROT moeizamer. Het team Bevolkingszorg adviseert het ROT niet.</p>

Taakuitvoering teams – Advisering aan het beleidsteam	
Conclusie	Toelichting
	<p>De advisering aan het beleidsteam is voor verbetering vatbaar. Uit evaluaties blijkt dat er regelmatig contact is tussen het ROT en het Beleidsteam. Het ROT adviseert het beleidsteam niet altijd. Als de advisering tot stand komt gaat dit over processtappen in het crisismanagement (persconferentie, afschalen), maar niet over strategische vraagstukken.</p>

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	<p>De afstemming met de netwerkpartners is in de basis op orde. De veiligheidsregio zoekt, afhankelijk van het scenario, waar nodig gericht en actief afstemming met netwerkpartners en is dus in de basis op orde. Liaisons worden uitgenodigd om aan te sluiten op operationeel, tactisch en/of strategisch niveau. In een enkel geval lukt het de netwerkpartner niet om een liaison te leveren.</p>

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Conclusie	Toelichting
	De sturing en coördinatie door de teams is in de basis op orde . Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het ROT richt zich op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De teams hebben onderling contact en stemmen de taakverdeling onderling af.

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Conclusie	Toelichting
	De besluitvorming op basis van het actuele beeld is in de basis op orde . In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident. Enkele onderdelen (benodigde mensen en middelen) worden niet structureel bijhouden. Aandachtspunt is het opstellen van het eerste beeld in de Meldkamer. Dit komt laat tot stand.

Afschaling / nafase	
Conclusie	Toelichting
	De Inspectie beschikt niet over informatie om een oordeel te kunnen geven over de prestaties met betrekking tot afschaling en nafase.

Overzicht systeemtesten en evaluaties


Voor de veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland heeft de Inspectie de volgende evaluaties van incidenten en oefeningen voor de beoordeling gebruikt:

- systeemtest 2014, GRIP3, spoorongeval;
- systeemtest 2015, GRIP4, schietpartij, brand en maatschappelijke onrust.

6 Kwaliteit

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteit en kwaliteitsverbetering. Het gaat daarbij specifiek om het evalueren van incidenten en hoe men de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen invult en borgt.


6.1 Kwaliteitszorg

Kwaliteitszorg	
Conclusie	Toelichting
	De wijze waarop de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg is voor verbetering vatbaar . De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering. In andere gevallen blijft het monitoren van kwaliteit beperkt tot het registreren van actiepunten of het vastleggen van prestaties en resultaten. Tot de reorganisatie had de veiligheidsregio een uitgeschreven kwaliteitsbeleid. De regio is voornemens het beleid in de nieuwe organisatie tot uitvoering te brengen. De regio is reeds gestart met de ontwikkeling van hulpmiddelen om plannen op te stellen en te monitoren.

Sinds 1 januari 2014 is de veiligheidsregio geregionaliseerd. Een van de doelstellingen van de regionalisering (naast verminderen van kwetsbaarheid) is het vergroten van de kwaliteit van met name het grootschalig optreden en de rampenbestrijding/crisisbeheersing. Borging van kwaliteit van de kerntaken is één van de speerpunten in de meerjarige agenda van VrZW. Hier wordt op verschillende manieren vorm gegeven.

1. Kwaliteitsbewaking: De regio gebruikt hiervoor informatie uit de Staat van de Rampenbestrijding en de bestuursrapportages om zich te krijgen op de eigen prestaties. Hiermee wil de regio invulling geven aan het verantwoordingsaspect van kwaliteit.
2. Leren: Gezamenlijk met de andere veiligheidsregio's neemt VrZW deel aan zogenaamde visitatietrajecten.
3. Vergelijken: De VrZW wisselt financiële kerngegevens uit met andere veiligheidsregio's. Dit gebeurt in een database die de veiligheidsregio's gezamenlijk beheren. Momenteel werken de veiligheidsregio's aan een verbetering van de opzet van deze database.
4. Kwaliteitsborging: De regio beschikte voor de regionalisering over een uitgeschreven kwaliteitszorgsysteem (KMS). Momenteel maakt de veiligheidsregio nu de slag om het KMS vorm te geven binnen de nieuwe organisatie. Hierbij is de centrale doelstelling gelijk gebleven namelijk: 'het continue streven naar tevredenheid van de klanten, ketenpartners en multidisciplinaire partners binnen de crisisbeheersing en rampenbestrijding'. In het kwaliteitssysteem zijn activiteiten en procedures opgenomen, die VrZW noodzakelijk acht om te borgen en vast te leggen'.

6.2 Evalueren

Evalueren van incidenten	
Conclusie	Toelichting
	Het evalueren van incidenten is in de veiligheidsregio is op niveau . De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. De veiligheidsregio brengt daarbij periodiek rode draden in beeld en houdt zicht op verbeterpunten. Om beter aan te sluiten op de behoefte van de huidige organisatie ontwikkelt de veiligheidsregio de evaluatiesystematiek verder.

Zaanstreek-Waterland beschikt over een systematiek (uit 2011) voor het evalueren van incidenten. De systematiek beschrijft dat GRIP1-incidenten, in overleg met de Leider CoPI, altijd worden geëvalueerd. Van GRIP1-incidenten en GRIP2-incidenten maakt de regio altijd zelf een evaluatie. GRIP3 en GRIP4-incidenten worden in overleg met de directeur en burgemeester(s) van betrokken gemeente(n) intern of extern geëvalueerd. Het Team Kennis is verantwoordelijk voor (de uitvoering van) evaluaties. Leer- en verbeterpunten die uit de evaluaties volgen verzamelde de regio volgens de evaluatiesystematiek tot 2014 in één overzicht. Dit overzicht is de 'GRIP-monitor'. Deze monitor was voor de multidisciplinaire werkgroep evaluatie een werkdocument waarin alle positieve en negatieve leerpunten stonden beschreven. De regio geeft aan dat de GRIP-monitor niet meer up-to-date is. Multidisciplinaire aandachtspunten worden nu opgenomen in de multidisciplinaire activiteitenlijst. Daarnaast beschikt de regio over een lijst op basis van de parameters uit de systeemtest. Hierin worden afwijkingen die in de praktijk en bij alarmeringstesten worden waargenomen opgenomen en aan acties gekoppeld. Aandachtspunten voor MOTO worden meegenomen in het MOTO-jaarplan. In 2016 worden bij het aanpassen van de evaluatiesystematiek nieuwe lijsten gevuld/gevormd waarin lessen uit lokale en landelijke evaluaties worden opgenomen ten aanzien van: MOTO, planvorming en ondersteunende middelen.

De veiligheidsregio constateert daarnaast, in het Jaarplan MOTO 2015, dat de evaluatiesystematiek niet langer aansluit bij de ontwikkelbehoefte van multidisciplinaire vakbekwaamheid. Evaluaties moeten meer gericht worden op de individuele prestatie van een functionaris in een team. Een nieuwe systematiek is nog niet uitgewerkt. In de komende periode is de regio voornemens om de evaluatiesystematiek verder te ontwikkelen.

De regio stuurt conform de huidige evaluatiesystematiek na een incident een elektronische enquête rond aan alle ingezette functionarissen. De vragenlijst gaat in op alle 'systeemtest parameters'. Dit geeft een eerste beeld van het optreden tijdens het incident. Aanvullend probeert men om, onder coördinatie van de Operationeel Leider, na iedere GRIP2-inzet een 'after action review' op te laten stellen door de deelnemers. De leiders CoPI en ROT volgden een training voor het toepassen van deze methodiek. Als de after action review niet direct na het incident mogelijk is, dan wordt binnen een aantal dagen een moment gepland. De praktijk is echter dat dan de meeste functionarissen dan niet meer beschikbaar zijn in verband met hun reguliere werkzaamheden. De 'after action review' is vooral gericht op het reflecteren en leren van het team. De aandachtspunten uit de after action review komen bij het team Kennis. De after action review wordt nu toegepast bij oefeningen om ervaring met de methodiek op te doen en op die manier de groep te betrekken bij de evaluatie. Door het beperkte aantal incidenten van het afgelopen halfjaar zijn er nog geen resultaten uit de praktijk beschikbaar.

Analyse rode draden


De regio maakt van de evaluaties van incidenten, de systeemtest en oefeningen een analyse om terugkerende punten inzichtelijk te maken. De rode draden die volgens de analyse van de regio nog ontwikkeling behoeven binnen de regio zijn :

- Informatiemanagement;
- Formulering bestuurlijke dilemma's;
- Publiekscommunicatie;
- Monitoring van sociale media;
- Alarmeringen.

Landelijke aanbevelingen

De veiligheidsregio heeft baat bij evaluaties van landelijke onderzoeken en incidentonderzoeken van andere veiligheidsregio's. Omdat de regio klein is en relatief weinig incidenten kent, is het voor Zaanstreek-Waterland van belang om te leren van ervaringen buiten de regiogrens. Uit de onderzoeks- en evaluatierapporten destilleert de veiligheidsregio wat voor de regio relevant is.

6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Conclusie	Toelichting
	Het inzicht in de vakbekwaamheid van multi-functionarissen is in de basis op orde . Beheersmatig is invulling gegeven aan de voorwaarden voor het toepassen van het warm loopbaanbeleid. Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt gevuld met informatie.

Voor functionarissen van de crisisorganisatie ontwikkelde de veiligheidsregio competentieprofielen en een beoordelingssystematiek. De functies van Operationeel Leider en leiders CoPI worden vanuit de brandweer ingevuld. Zij moeten voldoen aan de competentieprofielen vanuit de brandweer. De Veiligheidsdirectie besloot dat er voor alle functionarissen uit de hoofdstructuur profielen moeten worden opgesteld. Op die manier kan selectie van geschikte functionarissen effectiever worden uitgevoerd en kan MOTO en OTO beter aansluiten op de vastgestelde behoefte.

De veiligheidsregio gebruikt het systeem 'Veiligheidspaspoort'. Dit systeem registreert de kwantitatieve geoefendheid per functionaris. Hierbij is een 70% aanwezigheid door de veiligheidsregio verplicht om te kunnen blijven functioneren. Het systeem registreert nog niet op kwaliteit. De kwalitatieve registratie moet bestaan uit (persoonlijke) aandachtspunten die volgen uit inzetten en evaluaties daarvan. Dat geldt met name voor de multidisciplinaire sleutelfunctionarissen.

De afdeling Vakbekwaamheid en Kennis is verantwoordelijk voor de registratie in het Veiligheidspaspoort. De registratie van multidisciplinaire vakbekwaamheid in het functionarisvolgsysteem is niet voor elke kolom een vanzelfsprekendheid. De verschillende kolommen beschikken ook over eigen registratiesystemen voor de vakbekwaamheid van het personeel. De politie heeft bijvoorbeeld een eigen registratie. De GHOR wordt via Amsterdam-Amstelland ingehuurd. Daar houdt de GHOR de gegevens bij in het eigen functioneringsvolgsysteem van de regio Amsterdam-Amstelland. De vakbekwaamheid van brandweerfunctionarissen wordt geregistreerd binnen de brandweerkolom. In 2016 worden de multi-rollen in een apart profiel per functionaris bijgehouden in Veiligheidspaspoort. Hier is een begin mee gemaakt. Ten aanzien van de gemeentelijke functionarissen vindt registratie plaats via Excel. Dit wordt overgezet naar Veiligheidspaspoort.

7 Eindconclusie en overzicht scores

De Inspectie constateert dat de veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland de samenhang tussen de verschillende plannen, de samenwerking met netwerkpartners en gemeente en het inzicht in de vakbekwaamheid van multi-functionarissen in de basis op orde heeft. De interregionale samenwerking en het evalueren van incidenten is op niveau. Kwaliteitszorg is voor verbetering vatbaar.

De operationele prestaties zijn, waar het gaat om het toetsingskader, over het algemeen in de basis op orde. De meer kwalitatieve aspecten van de taakuitvoering zijn deels voor verbetering vatbaar en deels in de basis op orde.

Onderwerp	Score
Samenhang tussen de plannen	Basis op orde
Samenwerking met netwerkpartners	Basis op orde
Samenwerking met gemeenten	Basis op orde
Interregionale samenwerking	Op niveau
Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	Basis op orde
Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering	
- Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het ROT	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het Beleidsteam	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Afstemming met netwerkpartners	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Sturing en coördinatie	Basis op orde
- Informatiemanagement: Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	Basis op orde
Kwaliteitszorgsysteem	Voor verbetering vatbaar
Evalueren van incidenten	Op niveau
Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	Basis op orde

Beoordelingskader Staat van de rampenbestrijding 2016

Voor de Staat van de rampenbestrijding 2016 beoordeelt de Inspectie de veiligheidsregio's op de onderwerpen 'planvorming' (hoofdstuk 3), 'samenwerking' (hoofdstuk 4), 'operationele prestaties' (hoofdstuk 5) en 'kwaliteit' (hoofdstuk 6).

Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op de volgende vier niveaus:

- op niveau;
- basis op orde;
- voor verbetering vatbaar;
- onvoldoende.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (Bvr), het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Wanneer de prestaties van de veiligheidsregio hiermee overeenkomen stelt de Inspectie vast dat voor het betreffende element de basis op orde is. De veiligheidsregio is op een onderwerp 'op niveau' wanneer de veiligheidsregio duidelijk boven de gemiddelde prestaties scoort en hiermee als voorbeeld kan dienen voor andere veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'voor verbetering vatbaar' wanneer beperkt wordt voldaan aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'onvoldoende' als er in het geheel niet wordt voldaan aan de Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. Per thema heeft de Inspectie uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand is gekomen.

3 Planvorming

Samenhang tussen de plannen	
Op niveau	Het beleidsplan en het moto-beleidsplan zijn gebaseerd op het risicoprofiel. De belangrijkste risico's vormen de kern van het beleid en van de uitvoeringsactiviteiten. De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming en monitort actief en periodiek of (tussentijdse) bijstellingen noodzakelijk zijn.
Basis op orde	Risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan of het moto-beleidsplan. Het is echter niet duidelijk of uitvoeringsactiviteiten gebaseerd zijn op het risicoprofiel. De planvormingscyclus is op orde. Er wordt echter niet regelmatig gekeken of er wijzigingen in vastgestelde plannen moeten worden doorgevoerd. De plannen voldoen aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio beschikt over de voorgeschreven plannen. Inhoudelijk is niet vast te stellen of er samenhang is tussen de verschillende plannen. Daarnaast sluiten de termijnen van de verschillende plannen niet op elkaar aan. De plannen voldoen niet aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
Onvoldoende	De veiligheidsregio beschikt niet over de voorgeschreven plannen.

4 Netwerk en samenwerking

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
Op niveau	De veiligheidsregio voert een actief doelgroepenbeleid. De veiligheidsregio heeft netwerkpartners, op basis van een risicoanalyse, geclusterd in doelgroepen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in partners waarmee zeer intensief wordt samengewerkt en partners waarmee de samenwerking minder intensief hoeft te zijn. Deze uitgangspunten zijn de basis voor de wijze waarop partners worden betrokken in bijvoorbeeld planvormingstrajecten en oefeningen. De veiligheidsregio heeft een of meer accountmanagers die de contacten met netwerkpartners onderhoudt.
Basis op orde	De veiligheidsregio werkt regelmatig samen met netwerkpartners. Deze samenwerking vindt plaats op specifieke onderdelen, zoals planvorming en oefeningen. Deze samenwerking vindt ad hoc plaats, bijvoorbeeld op basis van actualiteit, een specifiek risico of een verzoek van een netwerkpartner.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio werkt operationeel samen met netwerkpartners tijdens incidenten. In convenanten zijn basale samenwerkingsafspraken vastgelegd.
Onvoldoende	De veiligheidsregio beschikt niet over convenanten. Samenwerking tijdens incidenten komt operationeel niet tot stand.

Samenwerking met Gemeenten	
Op niveau	De veiligheidsregio stelt gemeenten in staat om te sturen op de prestaties van de veiligheidsregio. Dit doet de veiligheidsregio bijvoorbeeld door op thema's werkgroepen te formeren, accountmanagement te organiseren en regelmatig te rapporteren over de voortgang op beleidsdoelstellingen. De veiligheidsregio is in staat om de regionale opgaven te verbinden aan de lokale wensen.
Basis op orde	De veiligheidsregio betreft gemeenten actief bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten wordt actief toelichting gegeven en zienswijzen 'opgehaald'. Jaarlijks wordt in de gemeenteraden toelichting gegeven over de werkzaamheden van de veiligheidsregio.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio betreft gemeenteraden niet actief in planvormingstrajecten. Betrokkenheid blijft beperkt tot het voldoen aan wettelijk voorgeschreven bepalingen, zoals het geven van zienswijzen.
Onvoldoende	De veiligheidsregio voldoet niet aan de wettelijk voorgeschreven bepalingen voor het betrekken van gemeenteraden bij planvorming.

4.2 Interregionale en internationale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Op niveau	De veiligheidsregio werkt samen op basis van specifieke regiogrensoverschrijdende risico's, bijvoorbeeld in het opstellen van plannen of het gezamenlijk beoefenen van scenario's. Veiligheidsregio's betrekken elkaar actief bij de eigen planvormingstrajecten.
Basis op orde	De veiligheidsregio werkt op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen. Deze samenwerking is ingegeven door efficiencyvraagstukken. Op een beperkt aantal onderwerpen wordt incidenteel samengewerkt.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio werkt tijdens incidenten operationeel samen met andere veiligheidsregio's. Plannen worden onderling uitgewisseld. Verdere samenwerking vindt incidenteel plaats, maar de veiligheidsregio is hierin volgend. Het initiatief voor samenwerking komt van omliggende veiligheidsregio's.
Onvoldoende	De veiligheidsregio werkt niet samen met omliggende veiligheidsregio's.

Internationale samenwerking	
Op niveau	De veiligheidsregio ontvangt informatie over grensoverschrijdende risico's. Op basis van deze risico's wordt beleid geformuleerd, bijvoorbeeld ten aanzien van gezamenlijk optreden bij incidenten (operationeel, tactisch en strategisch).
Basis op orde	De veiligheidsregio en het buurland informeren elkaar over planvormingstrajecten. De veiligheidsregio verstrekt informatie over grensoverschrijdende risico's aan het buurland. Op ad hoc basis wordt samen geoefend. Er wordt geïnvesteerd in het onderhouden van contact, zowel op beleidsniveau als in de operationele samenwerking. Afspraken over samenwerking zijn vastgelegd in convenanten.
Voor verbetering vatbaar	De internationale samenwerking beperkt zich tot operationeel samenwerken met het buurland tijdens incidenten. Er wordt niet samen geoefend en er zijn geen samenwerkingsafspraken vastgelegd in convenanten.
Onvoldoende	De veiligheidsregio werkt niet samen met het buurland.

5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

Besluit veiligheidsregio's	
Op niveau	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's volledig voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Basis op orde	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's in ruime mate voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. Bij uitzondering voldoet de veiligheidsregio op basis van een duidelijk onderbouwd besluit niet aan deze norm. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's soms in ruime mate en soms minder voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Onvoldoende	De veiligheidsregio houdt niet jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert niet jaarlijks over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's matig tot niet voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.

5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering

Taakuitvoering alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Norm (Bvr artikel 2.2.3 lid 2 en toetsingskader Inspectie)	Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer <u>altijd</u> om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer vaak om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.

Voor verbetering vatbaar	Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer niet altijd om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het lukt vaak wel om de juiste interne functionarissen te alarmeren, maar het alarmeren van externe functionarissen komt vaak niet tot stand.
Onvoldoende	Het lukt de meldkamer niet om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren.

Taakuitvoering eenhoofdige leiding meldkamer (calamiteitencoördinator)	
Norm (Bvr artikel 2.2.2 lid 1 en toetsingskader Inspectie)	Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd. Deze functionaris voert de volgende taken uit: Informatie haalt en brengt bij alle drie de disciplines; Het opschalingsniveau bewaakt en ervoor zorgt dat iedereen op de meldkamer hiermee bekend is; Prioriteiten stelt in de coördinatie van de drie diensten, knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert continu de drie elementen van zijn taakomschrijving goed uit. Hij haalt en brengt regelmatig informatie en zorgt dat iedere dienst tijdig van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is. Stelt duidelijke prioriteiten en neemt beslissingen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn informatie halen/brengen, het bewaken van het opschalingsniveau en prioriteiten stellen.
Voor verbetering vatbaar	De Calamiteitencoördinator voert doorgaans twee van drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn bijvoorbeeld informatie halen/brengen en het bewaken van het opschalingsniveau. Prioriteiten stellen in de besluiten van de diensten blijkt lastiger.
Onvoldoende	Er is niet voorzien in een Calamiteitencoördinator op de meldkamer.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en artikel 2.1.3 lid 2)	Een CoPI is belast met het adviseren van het Regionaal Operationeel Team. Bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg is sprake van advisering van het Regionaal Operationeel Team.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg adviseren het ROT over operationele en/of tactische vraagstukken. Het is voor het ROT duidelijk op welke vraagstukken zij een besluit of actie moet nemen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg communiceren adviezen richting het ROT.
Voor verbetering vatbaar	Er is contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het ROT. Er is sprake van informatie-uitwisseling, maar niet (altijd) van adequate advisering.
Onvoldoende	Er is geen contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het Regionaal Operationeel Team.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het Beleidsteam	
Norm (Bvr artikel 2.1.4 lid 2)	Een Regionaal Operationeel Team is belast met het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het ROT heeft regelmatig contact met het Beleidsteam. Het ROT adviseert het Beleidsteam op strategisch niveau en bereidt daarvoor strategische vraagstukken voor. Operationele vraagstukken worden niet voorgelegd aan het Beleidsteam maar in het ROT of CoPI afgehandeld. Het is voor het Beleidsteam duidelijk op welke strategische en bestuurlijke vraagstukken zij een besluit moet nemen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is contact tussen het ROT en het Beleidsteam en er worden vanuit het ROT adviezen richting het BT gecommuniceerd.
Voor verbetering vatbaar	Het ROT heeft contact met het Beleidsteam. Het contact blijft beperkt tot informatie-uitwisseling. Het ROT adviseert het Beleidsteam niet.
Onvoldoende	Er is geen contact tussen het ROT en het Beleidsteam.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 1 en 2, 2.1.4 lid 1 en 2, 2.1.5 lid 1 en 2)	Afstemming met netwerkpartners vindt plaats door het laten aansluiten van liaisons in de verschillende teams. Het betreft hier de liaisons in het CoPI en/of de liaisons in het ROT en/of de liaison in het Beleidsteam.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het om afstemming met andere betrokken partijen te organiseren. Er is sprake van informatie-uitwisseling. Men maakt duidelijke afspraken en een uitwerking van de (vastgelegde) verantwoordelijkheden. In het aansluiten van liaisons worden bewuste keuzes gemaakt (welk(-e) team(-s), welke functionaris(-sen)).
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De teams zorgen (afhankelijk van het scenario) voor afstemming met andere betrokken partijen. Afhankelijk van het scenario sluiten liaisons aan in het CoPI, ROT en Beleidsteam. De afstemming beperkt zich informatie-uitwisseling.
Voor verbetering vatbaar	Er sluiten liaisons aan in de verschillende teams, maar er vinden geen bewuste keuzes plaats welke liaisons het hier betreft en wat er van de liaisons wordt verwacht.
Onvoldoende	Er sluiten geen liaison aan in de teams, terwijl dit gezien het scenario wel noodzakelijk is. Er is geen sprake van afstemming met andere partijen.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en 2.1.4 lid 2)	Het CoPI is belast met de operationele leiding ter plaatse (sturing en coördinatie van de operationele inzet). Het ROT is belast met de operationele leiding (sturing en coördinatie van de rampenbestrijding).
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en ROT hebben duidelijke maatwerkafspraken gemaakt over de sturing en coördinatie. Dat kan betekenen dat in voorkomende gevallen de sturing en coördinatie over zowel de operationele inzet als de rampenbestrijding bij het CoPI ligt. Essentieel is dat er, op basis van de specifieke omstandigheden, gerichte en onderbouwde keuzes zijn gemaakt in de taakverdeling tussen CoPI en ROT.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Het ROT is belast met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De taakverdeling tussen beide teams is helder. Hierin wordt geen maatwerk toegepast.
Voor verbetering vatbaar	Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het ROT richt zich op de rampenbestrijding. Er komt geen expliciete taakverdeling tussen het CoPI en het ROT tot stand.
Onvoldoende	De taakverdeling tussen het CoPI en het ROT komt niet tot stand. De teams werken deels op elkaars terrein.

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Norm (Bvr artikel 2.4.3 en artikel 2.4.2 lid 2 toetsingskader Inspectie)	Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld. Het totaalbeeld is daarbij opgebouwd uit de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen en de resultaten daarvan.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden <u>altijd</u> besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op hetzelfde volledige actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld voldoet aan alle eisen van het toetsingskader en bevat daarbij alle beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
Voor verbetering vatbaar	Niet bij alle teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en/of de veiligheidsregio beschikt niet over een zo volledig mogelijk actueel totaalbeeld.
Onvoldoende	Bij geen van de teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld. De veiligheidsregio beschikt niet over een actueel totaalbeeld.

Afschaling / nafase	
Norm (Bvr art. 2.1.3 lid 2 en GROOTER)	Het team bevolkingszorg is verantwoordelijk voor het verzorgen van nazorg voor de bevolking. Voordat de acute fase van een crisis is afgerond is een plan van aanpak opgesteld voor de nafase, vindt een goede overdracht plaats van acute fase naar nafase en vindt afschaling plaats.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een duidelijk overdrachtmoment van de activiteiten naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. De taakverdeling tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is duidelijk uitgewerkt en vastgelegd. De overdracht van acute fase naar nafase is gebaseerd op een goede diagnose van de situatie en vervolgactiviteiten.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een overdrachtmoment van de acute fase naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. Activiteiten zijn vastgelegd in een (beknopt) plan van aanpak.
Voor verbetering vatbaar	Er is geen duidelijke afschaling en/of er is geen duidelijk moment waarop de overdracht van taken van de crisisorganisatie naar gemeente of andere organisatie plaatsvindt. Teams zijn niet op de hoogte van de afschaling. Wel worden er activiteiten uitgevoerd als onderdeel van de nafase.
Onvoldoende	Na het afronden van de acute hulpverlening vindt geen overdracht van activiteiten plaats.

6 Kwaliteit

Kwaliteitszorg	
Op niveau	De veiligheidsregio beschikt over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Onderdelen binnen de organisatie zijn continu bezig met het monitoren en verbeteren van de eigen kwaliteit. Op alle relevante onderwerpen wordt de PDCA-cyclus doorlopen.
Basis op orde	De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Het ontbreekt echter aan een integraal kwaliteitszorgsysteem.
Voor verbetering vatbaar	De kwaliteit van de taakuitvoering wordt incidenteel in kaart gebracht. De PDCA-cyclus wordt op deze onderdelen hoogstens deels doorlopen. In de meeste gevallen blijft het monitoren van kwaliteit beperkt tot het registreren van actiepunten of het vastleggen van prestaties en resultaten. De veiligheidsregio heeft geen expliciete visie op kwaliteitszorg.
Onvoldoende	De veiligheidsregio besteedt geen aandacht aan kwaliteit(-szorg).

Evalueren van incidenten	
Op niveau	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen.
Basis op orde	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt regelmatig toegepast. De veiligheidsregio definieert actiepunten. Incidenteel worden rode draden in beeld gebracht. Niet duidelijk is wat er met de uitkomsten van de evaluaties wordt gedaan.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio beschikt niet over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Incidenten worden soms geëvalueerd, maar niet aan de hand van een vastgestelde systematiek.
Onvoldoende	Er zijn incidenten (opschalingen) in de veiligheidsregio, maar deze worden niet geëvalueerd.

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Op niveau	De veiligheidsregio geeft vanuit een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid actief invulling aan warm loopbaanbeleid voor multi-functionarissen. De veiligheidsregio houdt zicht op de kwaliteit van multi-functionarissen door het bijhouden van informatie over het functioneren. Op basis hiervan worden functioneringsgesprekken gevoerd. In competentieprofielen is beschreven welke kwaliteit er van de functionaris wordt verwacht. Er worden gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten aangeboden aan functionarissen.
Basis op orde	Beheersmatig is invulling gegeven aan de voorwaarden voor het toepassen van het warm loopbaanbeleid. Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt gevuld met informatie. De veiligheidsregio beschikt over een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven beperkt tot registraties van aanwezigheid. Er wordt geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen.
Onvoldoende	De veiligheidsregio houdt geen informatie bij over de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

LIJST MET AFKORTINGEN

BRZO	Besluit risico's zware ongevallen
BT	beleidsteam
Bvr	Besluit veiligheidsregio's
CaCo	calamiteitencoördinator
CoPI	commando plaats incident
DPG	Directeur Publieke Gezondheid
GBT	gemeentelijk beleidsteam
GHOR	geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio
GGD	Gemeentelijke (soms gemeenschappelijke) Gezondheidsdienst
GRIP	gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure
Inspectie	Inspectie Veiligheid en Justitie
Inspectie VenJ	Inspectie Veiligheid en Justitie
KNRM	Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij
LCMS	Landelijk crisismanagementsysteem
LMO	Landelijke meldkamerorganisatie
MkNN	Meldkamer Noord Nederland
MOTO	Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen
OM	Openbaar Ministerie
PG&Z	Publieke Gezondheid en Zorg
PSHOR	psychosociale hulpverlening bij ongevallen en rampen
RBP	regionaal beleidsplan
RBT	regionaal beleidsteam
RCP	regionaal crisisplan
ROT	regionaal operationeel team
SIS	Slachtofferinformatiesystematiek
TBZ	Team bevolkingszorg
Wgr	Wet gemeenschappelijke regelingen
Wvr	Wet veiligheidsregio's

Inspectie Veiligheid en Justitie

Oktober 2016