

Van: Commissie EZ

Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 10:36

Aan: GC-Commissie-EZ

Onderwerp: [SPOED EMAILPROCEDURE] Verzoek aan minister EZ om in de begeleidende brief bij de Nationale Energieverkenning ook in te gaan op het artikel in Trouw, 'kabinet voldoet bijna aan vonnis in broeikaszaak'

Geachte leden van de vaste commissie voor Economische Zaken,

Hierbij informeer ik u over het onderstaand voorstel van het lid Van Veldhoven (D66) om de minister van Economische Zaken te verzoeken om in de begeleidende brief bij de Nationale Energieverkenning ook in te gaan op het artikel in Trouw, 'kabinet voldoet bijna aan vonnis in broeikaszaak' (d.d. 12 oktober 2016) en aan te geven of er inderdaad een verschil is tussen de rekenmethode die dit jaar is gebruikt en de rekenmethode die eerder is gebruikt, en zo ja waarin dat verschil zit.

U wordt verzocht om **per ommekeer doch uiterlijk morgenochtend 13 oktober 10.00 uur middels een allen beantwoorden op deze e-mail door te geven of u akkoord bent met dit voorstel**. Spoedig daarna zal ik u informeren of het voorstel is aangenomen*.

Met vriendelijke groet,

Joris Thomassen MSc

Adjunct-griffier vaste commissie voor Economische Zaken

Tweede Kamer der Staten-Generaal

**Toelichting*

De e-mailprocedure is geregeld in artikel 36, vierde lid, van het Reglement van Orde, luidende:

4. Indien een voorstel eenvoudig en spoedeisend van aard is, kunnen de leden van de commissie langs schriftelijke weg over dat voorstel besluiten. De voorzitter van de commissie beslist of een voorstel eenvoudig en spoedeisend van aard is. Het besluit, bedoeld in de eerste volzin, wordt genomen als ware de Kamer in voltallige samenstelling bijeen en zou zij stemmen als bedoeld in artikel 69, derde lid. Dit betekent dat in een e-mailprocedure een voorstel is aangenomen indien het door een absolute Kamermeerderheid wordt gesteund.

Van: Berkvens, L.

Verzonden: woensdag 12 oktober 2016 9:03

Aan: Commissie EZ

Onderwerp: Spoed verzoek Emailprocedure

Beste griffie,

Stientje van Veldhoven wil graag aan de collega's voorleggen om de Minister te verzoeken in de begeleidende brief bij de Nationale Energieverkenning ook in te gaan op het artikel in Trouw, 'kabinet voldoet bijna aan vonnis in broeikaszaak' en aan te geven of er inderdaad een verschil is tussen de rekenmethode die dit jaar is gebruikt en de rekenmethode die eerder is gebruikt, en zo ja waarin dat verschil zit.

Hartelijk dank

Laurien